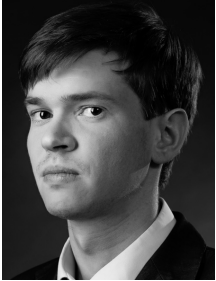


# Оценка инновационного потенциала организации с учетом фактора цифровой зрелости

Organization's innovation potential assessment considering digital maturity factor

doi 10.26310/2071-3010.2023.294.4.007



**Е. С. Митяков,**

д. э. н., доцент, профессор,  
кафедра информатики, Институт кибер-  
безопасности и цифровых технологий  
✉ iyao@mail.ru

**E. S. Mityakov,**

doctor of economic sciences, associate professor,  
professor, informatics department, Cybersecurity  
and digital technologies institute



**Н. Н. Куликова,**

к. э. н., доцент, зав. кафедрой,  
кафедра управления инновациями,  
Институт технологий управления  
✉ karpuxinanatasha@yandex.ru

**N. N. Kulikova,**

candidate of economics, associate  
professor, head of the department,  
department of management of innovations,  
Institute of management technologies



**В. В. Варфаловская,**

к. э. н., доцент,  
кафедра управления инновациями,  
Институт технологий управления  
✉ Varfalovski@mail.ru

**V. V. Varfalovskaya,**

candidate of economics, associate professor,  
department of management of innovations,  
Institute of management technologies

МИРЭА – Российский технологический университет  
MIREA – Russian technological university

Ключевым недостатком существующих инструментов для оценки инновационного потенциала хозяйствующих субъектов выступает отсутствие учета их готовности к цифровой трансформации. В связи с этим, в настоящей работе предложен подход к оценке инновационного потенциала организации, который базируется на трех ключевых факторах: восприимчивость к инновациям, реализуемость инноваций и цифровая зрелость организации. В статье представлены разнообразные подходы к дефиниции термина «инновационный потенциал организации», дан обзор методик его количественной оценки. В работе предложены шкалы для проведения анализа инновационного потенциала хозяйствующего субъекта в системе координат «восприимчивость к инновациям – реализуемость инноваций – цифровая зрелость», что позволяет устранить разногласия между ресурсным и результативным подходами к понятию инновационного потенциала, а также учесть современные особенности цифровой трансформации экономики. В статье дана методика трехмерной визуализации оценки инновационного потенциала организации, приведены возможные стратегические решения в рамках управления инновационным потенциалом предприятия для различных уровней его цифровой зрелости. В работе постулируется, что при должной адаптации спектр применения авторского подхода выходит за пределы оценки лишь инновационного потенциала организации. Он может быть задействован для исследования рыночного потенциала или информационного потенциала организации.

The main drawback of existing tools for assessing the innovative potential of economic entities is the lack of consideration for their readiness for digital transformation. In this regard, this study proposes an approach to assessing the innovation potential of an organization, based on three key factors: receptiveness to innovation, implementability of innovations, and the organization's digital maturity. The article presents various approaches to defining the term «innovation potential of an organization» and provides an overview of methods for its quantitative assessment. The paper introduces scales for analyzing the innovation potential of an economic entity in a coordinate system of «receptiveness to innovation – implementability of innovations – digital maturity», which helps reconcile discrepancies between resource-based and results-based approaches to the concept of innovation potential and take into account the modern features of the digital transformation of the economy. The article presents a methodology for three-dimensional visualization of the assessment of an organization's innovation potential and outlines possible strategic decisions within the framework of managing the innovation potential of an enterprise at different levels of its digital maturity. The paper postulates that with proper adaptation, the scope of application of the author's approach extends beyond the assessment of only the innovation potential of the organization. It can be applied to investigate the market potential or information potential of the organization.

**Ключевые слова:** инновационный потенциал, восприимчивость к инновациям, реализуемость инноваций, цифровая зрелость.

**Keywords:** innovative potential, receptivity to innovation, feasibility of innovation, digital maturity.

## Введение

Внедрение инноваций и цифровизация экономических процессов продолжают оставаться одними из движущих направлений всех процессов реформирования отечественной экономической системы, а активная инновационная деятельность выступают единственно правильным вектором развития, отражающим реалии современной экономики [1]. Важно отметить, что переход России к цифровой экономике сам по себе недостаточен для достижения инновационного прорыва — для этого требуются дополнительные меры,

направленные на создание условий, стимулирующих технологический прогресс [2].

Инновационный потенциал имеет значительное влияние на результативность и интенсивность инновационных исследований хозяйствующих субъектов, а его оценка имеет ключевое значение при разработке стратегии инновационного развития организаций. Поэтому в современных реалиях вопросы оценки инновационного потенциала социально-экономических систем по-прежнему актуальны.

В статье представлен авторский взгляд на инновационный потенциал организации в контексте трех

равноценных, взаимообусловленных и взаимозависимых составляющих: восприимчивость к инновациям, реализуемость инноваций и цифровая зрелость. Авторами разработан подход к оценке инновационного потенциала организации с учетом ее цифровой зрелости и представлены матрицы стратегий хозяйствующих субъектов при высоком, среднем и низком уровнях цифровой зрелости, которые представляют собой инструмент поддержки принятия стратегических решений и позволяют выявить пути наращивания инновационного потенциала и использования резервов инновационного развития организации.

### Подходы к дефиниции «инновационный потенциал»

В профильной научной литературе можно зафиксировать отсутствие унифицированных позиций по поводу трактовки экономической категории «инновационный потенциал». Зачастую данный феномен рассматривается через призму иерархического уровня экономической системы (предприятие, регион, отрасль, государство). Еще одним распространенным подходом выступает дефиниция инновационного потенциала с позиции институциональных компонент, входящих в данное явление.

С. И. Ожегов определяет потенциал как «источник возможностей, средства, запаса, которые могут быть приведены в действие, использованы для решения какой-либо задачи или достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области» [3]. Иными словами, потенциал выступает ресурсом, который можно задействовать для решения конкретной задачи при определенных условиях.

Экономическая категория «инновационный потенциал» была впервые представлена К. Фрименом в 1970-1980-х гг. В его толковании, инновационный потенциал означает средство для стимулирования роста системы путем внедрения новшеств. Эти новшества включают в себя широкий спектр мероприятий, связанных с разработкой, внедрением, эксплуатацией и использованием ресурсов, которые лежат в основе инноваций [4].

Е. А. Монастырский определяет инновационный потенциал как «способность системы организовывать и осуществлять процессы, направленные на достижение результатов» [5].

Т. Ю. Гораева и Л. К. Шамина интерпретируют инновационный потенциал организации как показатель ее способности осуществлять инновационный процесс [6]. Авторы выделяют составляющие инновационного потенциала, которые отражают характер инновационного процесса внутри компании и соответствуют основным критериям, предъявляемым к инновационным организациям.

С. Г. Алексеев считает, что термин «инновационный потенциал» должен содержать ключевые ресурсные составляющие, а также индикаторы, отражающие его уровень [7]. Автор определяет инновационный потенциал региона как объединение человеческого, финансового, научного, экономического и техно-

логического потенциала, а также информационно-коммуникационных ресурсов, которые поддерживают инновационную активность в региональной экономике и определяют ее конкурентоспособность. На наш взгляд, данное определение можно экстраполировать и адаптировать под экономические системы других иерархических уровней (организация, отрасль и т. д.).

Согласно М. О. Данько, инновационный потенциал можно интерпретировать через совокупность информации о новых образцах продукции и техники, результатах научных и технических исследований [8]. Однако, наш взгляд, такая интерпретация излишне сосредоточена на информационном аспекте и недостаточно учитывает другие важные компоненты инновационной деятельности.

В толковом терминологическом словаре по общей редакцией А. П. Дашкова дефиниция «инновационный потенциал» трактуется как «способность различных отраслей народного хозяйства производить наукоемкую продукцию, отвечающую требованиям мирового рынка» [9]. С нашей точки зрения, данное определение ограничивает область его применения, так как оно ориентировано на отраслевой уровень.

Е. В. Скворцова под инновационным потенциалом понимает «системный показатель, который характеризует степень готовности предприятия к выпуску и реализации инновационной продукции» [10]. Данная трактовка также несколько сужает сферу использования термина, отражая лишь уровень предприятия.

Л. А. Горбач в своем определении инновационного потенциала описывает его как всестороннюю оценку состояния отдельных элементов системы, которые в конечном итоге влияют на готовность и способность всей экономической системы и ее компонентов к проведению инновационных исследований и разработок [11].

Другой метод определения инновационного потенциала сосредотачивается на его вероятностной природе. Например, в исследовании А. А. Трифиловой инновационный потенциал рассматривается через призму экономических перспектив субъекта для успешного внедрения новых технологий в рамках деловых процессов [12]. В свою очередь, А. Николаев определяет инновационный потенциал как совокупность факторов и предпосылок, необходимых для осуществления инновационных процессов. При оценке уровня инновационного потенциала учитываются возможности и ресурсы хозяйствующего субъекта для реализации собственных инновационных проектов и идей [13].

Согласно мнению исследователей из Тамбовского государственного технического университета, инновационный потенциал можно интерпретировать через способность системы изменять текущее состояние для удовлетворения новых или существующих потребностей инноваторов, потребителей, рынка и других субъектов [14].

Завершая далеко не полный обзор трактовок экономической категории «инновационный потенциал» следует отметить, что данный термин можно рассматривать как возможность задействования накопленных ресурсов и готовность экономического агента к

осуществлению инновационной деятельности в условиях воздействия внешней среды [15]. Любой экономический агент имеет интересы, которые определяют необходимые условия инновационной деятельности, выражающиеся через их инновационную активность. Поэтому степень инновационной деятельности экономического агента определяется его возможностями в формировании, реализации и развитии инновационного потенциала.

### Обзор методик для оценки инновационного потенциала

В профильной научной литературе существует множество подходов к количественной оценке инновационного потенциала социально-экономических систем. Некоторые из этих подходов приведены в табл. 1.

Ключевым недостатком представленных методик является отсутствие учета готовности экономических систем к цифровой трансформации. Цифровизация помогает ускорить внедрение инновационных технологий в условиях применения новых бизнес-моделей.

При оценке уровня готовности экономической системы к цифровой трансформации можно использовать такое понятие как цифровая зрелость. В настоящее время терминология, связанная с исследованием цифровой зрелости, все еще развивается, так как данная область касается относительно новых этапов развития экономической сферы [23]. В широком смысле

данную категорию можно трактовать как показатель цифрового развития социально-экономической системы. Высокий уровень цифровой зрелости характеризуется использованием современных цифровых технологий в управлении внутренними процессами. Хозяйствующие субъекты с низким уровнем цифровой зрелости продолжают практиковать традиционные методы работы, например, менеджеры по продажам записывают данные о клиентах в табличном редакторе или почтовом клиенте. В то же время, хозяйствующие субъекты с высоким уровнем цифровой зрелости инвестируют в технологии и активно внедряют их для автоматизации бизнес-процессов организации, начиная от автоматизации продаж и до регулярного анализа бренда компании в области управления человеческими ресурсами на основе корпоративного портала и аналитики данных.

Далее приведем авторский подход к оценке инновационного потенциала хозяйствующего субъекта с учетом цифровой зрелости организации.

### Оценка инновационного потенциала организации с учетом ее цифровой зрелости

В традиционном понимании под управлением инновационным потенциалом трактуется создание условий, обеспечивающих признание инноваций большинством элементов производственной и управленческой систем и наращивание потенциала, ресурсов

Таблица 1

Методики оценки инновационного потенциала

| Автор методики  | Краткое описание методики   | Преимущества  |
|---|---|---|
| Р. А. Фатхутдинов [16]  | Применяется процесс оценки экспертами, который позволяет определить, насколько готова экономическая система к выполнению определенного инновационного проекта и насколько она подходит для этой задачи  | Учитывает оценку материально-технической компоненты экономической системы при реализации инновационных проектов                     |
| Ю. М. Максимов, О. И. Митякова, С. Н. Митяков, Т. А. Федосеева [17] | Для оценки используется система измеримых показателей, характеризующих ресурсный комплекс экономической системы и инфраструктуру поддержки инновационной деятельности. При этом комплексный показатель определяется путем вычисления взвешенной суммы всех составляющих инновационного потенциала | Расчеты базируются на известных и измеряемых статистических данных и всесторонней оценке инновационного потенциала                  |
| В. Л. Горбунов, П. Г. Матвеев [18]                                  | Для оценки используются экспертный и аналитический методы в их совокупности. При этом вычисляется интегральный уровень, а также взаимосвязь характеристик деятельности экономической системы  | Использование экспертно-аналитических методов обеспечивает комплексный подход к оценке инновационного потенциала                    |
| С. Н. Яшин, С. Д. Щекотурова [19]                                   | Для вычисления всестороннего показателя привлекается логистическая регрессия, которая помогает определить финансовое и экономическое положение организации во время активной реализации инновационных инициатив   | Вычисления проводятся на основе информации, предоставленной финансовой и хозяйственной отчетностью организации                      |
| А. А. Трифилова [20]  | Для оценки применяется метод финансового анализа, который позволяет оценить доступность финансовых ресурсов в экономической системе, необходимых для внедрения инноваций.   | Объективная оценка расчета инновационного потенциала  |
| Е. В. Скворцова [10]  | Используется интегральный показатель, учитывающий производственно-технические ресурсы, финансово-управленческие ресурсы, инновационную активность, информационную обеспеченность  | Всесторонняя оценка инновационного потенциала, учет процессов цифровизации в экономике  |
| С. В. Здольникова, А. В. Бабкин [21]                                | Изучение инновационного потенциала осуществляется в рамках трех основных факторов: ресурсы, способности и возможности. В процессе этого анализа создается интервальная система оценки, позволяющая оценить общие показатели ресурсов и конечных результатов                                       | Нормативные значения показателей определяются на основе предписанных норм и правил, а также усредненных значений для данной отрасли |
| Л. М. Новичкова [22]  | Для оценки проводится балльная оценка основных блоков деятельности экономической системы: продуктовый (проектный), функциональный, ресурсный, организационный и управленческий  | Оценка состояния инновационного потенциала проводится по понятной 5-балльной шкале  |

Шкалы оценки составляющих инновационного потенциала хозяйствующего субъекта

| Восприимчивость к инновациям |  |
|------------------------------|--|
| Высокий уровень              | Характеризует максимальную готовность хозяйствующего субъекта к инновационной деятельности. Предполагает способность использовать передовые технологические инновации и готовность к их внедрению  |
| Средний уровень              | Характеризует среднюю готовность хозяйствующего субъекта к инновационной деятельности. Предполагает способность координировать взаимосвязанные виды работ, направленные на эффективную реализацию инновационных исследований и проектов, а также на внедрение и использование научных результатов, полученных другими организациями  |
| Низкий уровень               | Характеризуется невысокой степенью готовности хозяйствующего субъекта к разработке и осуществлению инновационных инициатив, а также к применению научных результатов, полученных в других организациях   |
| Реализуемость инноваций      |  |
| Высокий уровень              | Характеризует способность хозяйствующего субъекта активно заниматься собственными научными разработками и исследованиями, или умение задействовать результаты научных работ других организаций. Это предполагает наличие отдельной организационной структуры по управлению инновационной деятельностью с командой высококвалифицированных специалистов                           |
| Средний уровень              | Характеризует умеренную способность хозяйствующего субъекта проводить собственные научные исследования или использовать результаты исследований, выполненных другими организациями. Управление инновационной деятельностью происходит в рамках традиционной структуры организации. Возможен недостаток инвестиционных ресурсов для поддержки инновационных проектов              |
| Низкий уровень               | Характеризует неспособность организации к проведению своих собственных научных исследований или к использованию результатов исследований, проведенных другими организациями. Отсутствуют структура, ориентированная на инновации, компетентные специалисты для их осуществления. Кроме того, отсутствуют достаточные инвестиционные ресурсы для поддержки инновационных проектов |
| Цифровая зрелость            |  |
| Высокий уровень              | Цифровизация охватывает большинство бизнес-процессов хозяйствующего субъекта, в том числе внешние и перекрестные бизнес-процессы, и полностью интегрирована в его корпоративную культуру. Организационная структура определяется, в том числе, используемым программным и техническим обеспечением   |
| Средний уровень              | Процессы цифровизации незначительны и сосредотачиваются только лишь в некоторых областях деятельности хозяйствующего субъекта. Узвязка технологических решений и интеграция с бизнес-процессами на зачаточном уровне   |
| Низкий уровень               | Органы управления хозяйствующего субъекта практически игнорирует процессы цифровой трансформации   |

и возможностей. Таким образом, инновационный потенциал описывает некоторое состояние хозяйствующего субъекта через показатели восприимчивости к инновациям и реализуемости инноваций.

В современных реалиях к показателям восприимчивости к инновациям и реализуемости инноваций следует добавить показатели цифровой зрелости хозяйствующего субъекта. План цифровой трансформации хозяйствующего субъекта представляет собой хронологически упорядоченный набор проектов, включающих технологические и нетехнологические инновации, с целью достижения им стратегических целей путем увеличения его уровня цифровой зрелости [24].

В табл. 2 приведены шкалы для триединой оценки инновационного потенциала хозяйствующего субъекта в системе координат «восприимчивость к инновациям – реализуемость инноваций – цифровая зрелость».

Использование триединой шкалы позволяет объяснить и устранить разногласия между ресурсным и результативным подходами к понятию инновационного потенциала, а также учесть современные особенности цифровой трансформации экономики.

#### ВРЦ-куб для оценки инновационного потенциала организации

Результаты оценки инновационного потенциала хозяйствующего субъекта могут быть визуализированы с использованием куба (ВРЦ-куб, аббр. «Вос-

приимчивость к инновациям – Реализуемость инноваций – Цифровая зрелость»). При построении куба по осям откладываются шкалы оценки составляющих инновационного потенциала, характеризующие степень восприимчивости к инновациям, реализуемости инноваций и цифровой зрелости хозяйствующего субъекта (рис. 1).

Данный инструмент позволяет на основе комбинации параметров позиционировать хозяйствующий субъект в соответствии с уровнем его инновационного потенциала. На гранях куба представлены критические значения для рассматриваемых состояний, обозначенные через  $S_j^i$ , где

$i \in \{\text{Восприимчивость к инновациям, Реализуемость инноваций, Цифровая зрелость}\}, j \in \min, \dots, \max$ .

Каждая ось подразделяется на три уровня, характеризующих состояния составляющих инновационного потенциала хозяйствующего субъекта. Каждый уровень выделен различными оттенками серого цвета. Цветовая шкала расположена от темно-серого к светло-серому цветам и описывает соответствующие уровни развития организации в рамках рассматриваемой модели.

Следует отметить, что развитие хозяйствующего субъекта должно быть гармоничным и осуществляться вдоль вектора-градиента, также приведенного на рис. 1 и направленного из начального значения (принятого для простоты восприятия за ноль в иллюстрируемой модели), к состоянию хозяйствующего субъекта  $S_{\max}^{\text{ВРЦ}}$ .

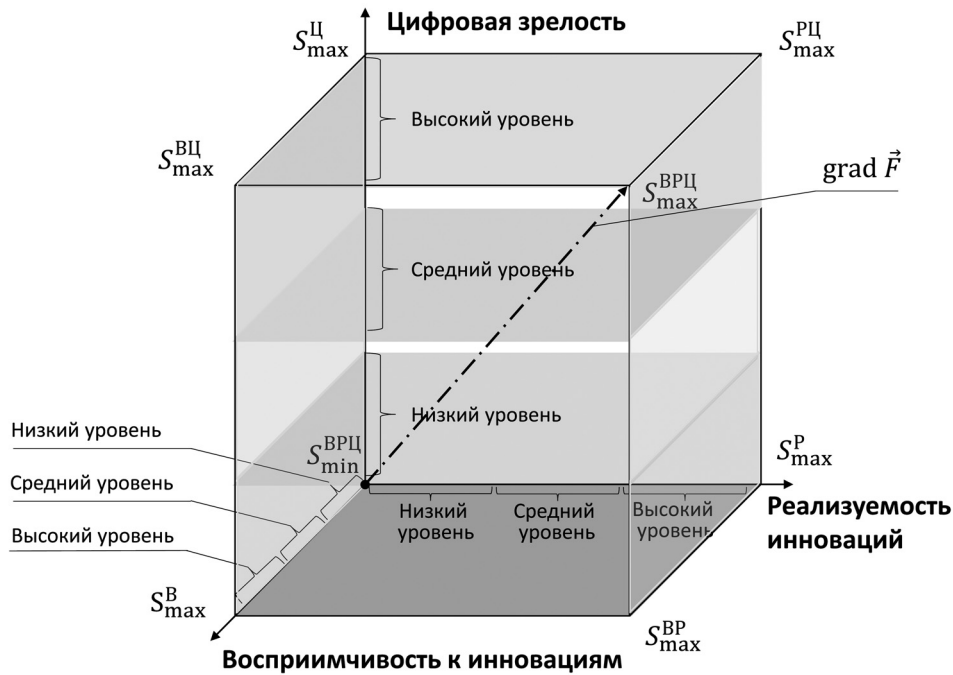


Рис. 1. ВРЦ-куб для оценки инновационного потенциала хозяйствующего субъекта

**Результаты**

Отличительной особенностью предлагаемой методики оценки инновационного потенциала является возможность визуализации и оперативного мониторинга изменений состояний в соответствии с тремя составляющими.

При оценке инновационного потенциала по предлагаемой методике хозяйствующий субъект может «попасть» в одну из 27 зон ВРЦ-куба. В табл. 3-5 приведены возможные стратегические решения в рамках управления инновационным потенциалом организа-

ции для различных уровней ее цифровой зрелости: низкой, средней и высокой.

Для каждого квадранта ВРЦ-куба описываются существенно различные ситуации. Каждый квадрант характеризуется своей силой и вероятностью наступления угрозы. На основе использования ВРЦ-куба проводится оценка инновационного потенциала организации, направленная на предотвращение риска запоздалого цифрового развития.

Так, например, если хозяйствующий субъект характеризуется низким уровнем цифровой зрелости, но высоким уровнем восприимчивости к инновациям,

Таблица 3  
Стратегические решения в рамках управления инновационным потенциалом при низкой цифровой зрелости

| Шкала оценки            |         | Восприимчивость к инновациям |                        |  |
|-------------------------|---------|------------------------------|------------------------|--|
|                         |         | Низкая                       | Средняя                | Высокая                                |
| Реализуемость инноваций | Высокая | Подражание или оборона       | Селективный рост       | Защита рыночной ниши или последователь |
|                         | Средняя | Подражание                   | Подражание или оборона | Селективный рост                       |
|                         | Низкая  | Поиск                        | Подражание             | Оборона или наступление                |

Таблица 4  
Стратегические решения в рамках управления инновационным потенциалом при средней цифровой зрелости

| Шкала оценки            |         | Восприимчивость к инновациям |                  |  |
|-------------------------|---------|------------------------------|------------------|--|
|                         |         | Низкая                       | Средняя          | Высокая                                |
| Реализуемость инноваций | Высокая | Защита рыночной ниши         | Последователь    | Последователь или наступление          |
|                         | Средняя | Подражание или оборона       | Селективный рост | Защита рыночной ниши или последователь |
|                         | Низкая  | Подражание или оборона       | Оборона          | Селективный рост                       |

Таблица 5  
Стратегические решения в рамках управления инновационным потенциалом при высокой цифровой зрелости

| Шкала оценки            |         | Восприимчивость к инновациям               |                  |  |
|-------------------------|---------|--|------------------|--|
|                         |         | Низкая                                     | Средняя          | Высокая                                |
| Реализуемость инноваций | Высокая | Дополнительный анализ или селективный рост | Последователь    | Наступление                            |
|                         | Средняя | Защита рыночной ниши                       | Последователь    | Наступление                            |
|                         | Низкая  | Подражание или оборона                     | Селективный рост | Защита рыночной ниши или последователь |

а также высоким уровнем реализуемости инноваций, то стратегии его инновационного развития могут рассматриваться в рамках стратегии защиты рыночной ниши или доли рынка, а также стратегии последователя. У исследуемого хозяйствующего субъекта высокий научно-технический потенциал и достаточное количество ресурсов для освоения и коммерциализации инновации, но уровень цифровой зрелости предполагает наблюдение и имитацию решений и лучших практик конкурентов на рынке.

Если хозяйствующий субъект имеет средней уровень цифровой зрелости, но при этом уровень восприимчивости к инновациям высокий, а также высокий уровень реализуемости инноваций, то для инновационного развития можно рекомендовать стратегию последователя для принятия лучших практик, а также стратегию наступления для увеличения присутствия хозяйствующего субъекта на рынке за счет разработки собственных нововведений.

Если все три составляющие характеризуются высоким уровнем, хозяйствующий субъект должен следовать стратегии наступления и при условии длительного пребывания на лидирующих позициях поддерживающих инноваций, и при разработке прорывных инноваций.

При низком уровне реализуемости инноваций (уровень восприимчивости к инновациям и цифровой зрелости при этом может быть как низким, так и средним или высоким) хозяйствующие субъекты находятся в невыгодном положении, так как имеют недостаточные ресурсы (материальные, кадровые, финансовые, производственные, технологические) для осуществления инновационной деятельности. Или низкий уровень восприимчивости к инновациям (уровень реализуемости инноваций и цифровой зрелости при этом может быть как низким, так и средним или высоким) свидетельствует об отсутствии способности у хозяйствующего субъекта создавать инновации. Стоит отметить, что низкий уровень реализуемости инноваций или низкий уровень восприимчивости к инновациям не являются отрицательным моментом для деятельности хозяйствующих субъектов, «они могут быть успешными, занимать стабильное положение на рынке, в отрасли промышленности» [25]. Приоритетным для таких хозяйствующих субъектов чаще всего является повышение эффективности

деятельности и бизнес-процессов, направленное на экономиию ресурсов.

Средний уровень реализуемости инноваций (уровень восприимчивости к инновациям и цифровой зрелости при этом может быть как низким, так и средним или высоким) чаще всего характеризует недостаточность финансовых ресурсов для осуществления инновационной деятельности, при этом используемые технологии и другие ресурсы могут иметь дальнейшую перспективу. Или средний уровень восприимчивости к инновациям (уровень реализуемости инноваций и цифровой зрелости при этом может быть как низким, так и средним или высоким), как характеристика внутренней среды хозяйствующего субъекта, чаще всего показывает способность использовать результаты научных разработок других организаций. Такие хозяйствующие субъекты начинают осознавать важность инноваций для поддержания и повышения эффективности деятельности, для выхода на новые рынки.

### Заключение

Таким образом, в данной работе предложен подход к оценке инновационного потенциала организации, базирующийся на трех ключевых факторах: восприимчивость к инновациям, реализуемость инноваций и цифровая зрелость. Применение данного подхода позволяет решить задачу позиционирования хозяйствующего субъекта по уровню инновационного потенциала в совокупности названных факторов. Полученные в статье результаты и рекомендации могут быть использованы организациями для определения своего инновационного потенциала, а также при разработке стратегических решений для его роста.

Следует отметить, что при надлежащей трансформации спектр применения разработанного подхода выходит за пределы оценки только инновационного потенциала. Предложенный подход также может применяться и для оценки рыночного потенциала или информационного потенциала хозяйствующего субъекта.

В дальнейшем, авторский подход может быть использован для разработки практических рекомендаций и стратегий в области управления инновационным потенциалом организации, при исследовании влияния цифровой зрелости организации на ее конкурентоспособность и разработке системы показателей для оценки ее цифровой зрелости и др.

### Список использованных источников

1. Р. Ю. Симионов, В. В. Соловьев. Инновационный потенциал предприятий: сущность, факторы и подходы к оценке // Аудит и финансовый анализ. 2017. № 2. С. 400-407.
2. Л. А. Мильникова. Инновации и цифровизация Российской экономики // Экономический журнал. 2019. № 1 (53). С. 107-119.
3. С. И. Ожегов. Словарь русского языка / Под ред. Н. Ю. Шведовой. 10-е изд. М.: Русский язык, 2011. 750 с.
4. Freeman. The «National Systems of Innovation» in historical perspective // Cambridge Journal of Economics. Oxford University Press. Vol. 19. Iss. 1. P. 5-24.
5. Е. А. Монастырский. Термины и определения в инновационной сфере // Инновации. 2008. № 2 (212). С. 28-31.
6. Т. Ю. Гораева, Л. К. Шамина. Методика мониторинга и оценки инновационной деятельности предприятия // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2015. № 3 (221). С. 198-210.
7. С. Г. Алексеев. Интегральная оценка инновационного потенциала региона // Проблемы современной экономики. 2009. № 2. С. 306-308.
8. М. Данько. Инновационный потенциал в промышленности Украины // Экономист. 1999. № 10. С. 26-32.
9. Рынок: Бизнес. Коммерция. Экономика: толковый терминологический словарь / Сост. В. А. Калашников; под общ. ред. А. П. Дашкова. 4-е изд., испр. и доп. М.: Маркетинг, 1998. 131 с.
10. Е. В. Скворцова. Методические подходы к информационному обеспечению инновационной деятельности экономических систем: дисс. канд. экон. наук: 08.00.05. Нижний Новгород: Волжский государственный университет водного транспорта, 2021. 153 с.

11. Л. А. Горбач. Подходы к определению инновационного потенциала экономической системы//Вестник Казанского технологического университета. 2011. № 23. С. 217-223.
12. А. А. Трифилова. Анализ инновационного потенциала предприятия//Инновации. 2003. № 6 (63). С. 67-72.
13. А. Николаев. Инновационное развитие и инновационная культура//Проблемы теории и практики управления. 2001. № 5. С. 75-79.
14. В. Г. Матвейкин, С. И. Дворецкий, Л. В. Минько и др. Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития: монография. Тамбов: «Издательство Машиностроение-1», 2007. 284 с.
15. Н. Н. Куликова. Инструменты стратегического управления инновационным развитием предприятий высокотехнологичных отраслей промышленности. М.: Общество с ограниченной ответственностью «Экспертно-консалтинговый центр «Профессор», 2017. 144 с.
16. Р. А. Фатхутдинов. Инновационный менеджмент: учебник для вузов. 6-е изд. СПб.: Питер, 2008. 448 с.
17. Ю. М. Максимов, С. Н. Митяков, О. И. Митякова, Т. А. Федосеева. Инновационное развитие экономической системы: оценка инновационного потенциала//Инновации. 2006. № 6 (93). С. 53-56.
18. В. Л. Горбунов, П. Г. Матвеев. Методика оценки инновационного потенциала предприятия//Инновации. 2002. № 8. С. 67-69.
19. С. Н. Яшин, С. Д. Щекотурова. Применение методики оценки эффективности инновационного развития предприятия на примере ПАО «Русполимет»//Финансы и кредит. 2016. № 47 (719). С. 27-46.
20. А. А. Трифилова. Оценка эффективности инновационного развития предприятия. М.: Финансы и статистика, 2005. 304 с.
21. С. В. Здольникова, А. В. Бабкин. Методика оценки инновационного потенциала интегрированных промышленных структур//Экономика и управление. 2017. № 8 (142). С. 54-66.
22. Л. М. Новичкова. Оценка состояния инновационного потенциала организации//Молодой ученый. 2015. № 21.1 (101.1). С. 60-63.
23. В. Е. Дериземля, А. А. Тер-Григорьянц. Методические положения оценки цифровой зрелости экономических систем//Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: «Экономика». 2021. Т. 29. № 1. С. 39-55.
24. Т. А. Гилева. Цифровая зрелость предприятия: методы оценки и управления//Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: «Экономика». 2019. № 1 (27). С. 38-52.
25. Т. В. Александрова, Е. В. Шилова. Инновационный менеджмент: учеб. пособие. Ч. 2. Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2019. 169 с.

## References

1. R. Yu. Simionov, V. V. Soloviev. Innovative potential of enterprises: essence, factors and approaches to evaluation//Audit i finansovyy analiz [Audit and financial analysis]. 2017. № 2. P. 400-407.
2. L. A. Mylnikova. Innovations and digitalization of the Russian economy//Ekonomiceskij zhurnal [Economic journal]. 2019. № 1 (53). P. 107-119.
3. S. I. Ozhegov. Slovar' russkogo yazyka [Dictionary of the Russian language]. Moscow: Russian language, 2011. 750 p.
4. C. Freeman. The «National Systems of Innovation» in historical perspective//Cambridge Journal of Economics. Oxford University Press. Vol. 19. Iss. 1. P. 5-24.
5. E. A. Monastyryn. Terms and definitions in the innovation sphere//Innovatsii [Innovations]. 2008. № 2 (212). P. 28-31.
6. T. Yu. Goraeva, L. K. Shamina. Methodology for monitoring and assessing the innovative activity of an enterprise//Nauchno-tehnicheskiye vedomosti SPbGPU. Ekonomicheskiye nauki [Scientific and Technical Journal of St. Petersburg State Polytechnic University. Economic Sciences]. 2015. № 3 (221). P. 198-210.
7. S. G. Alekseev. Integral assessment of the region's innovative potential//Problemy sovremennoy ekonomiki [Problems of modern economics]. 2009. № 2. P. 306-308.
8. M. Danko. Innovative potential in the industry of Ukraine//Ekonomist [Economist]. 1999. № 10. P. 26-32.
9. Rynok: Biznes. Kommertsiya. Ekonomika: tolkovyy terminologicheskij slovar' [Market: Business. Commerce. Economics: explanatory terminological dictionary]. Moscow: Marketing, 1998. 131 p.
10. E. V. Skvortsova. Metodicheskiye podkhody k informatsionnomu obespecheniyu innovatsionnoy deyatel'nosti ekonomicheskikh siste. Diss. kand. ekon. nauk [Methodological approaches to information support of innovative activities of economic systems. cand. econ. sci. diss.]. Nizhny Novgorod, 2021. 153 p.
11. L. A. Gorbach. Approaches to determining the innovative potential of the economic system//Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta [Bulletin of the Kazan Technological University]. 2011. № 23. P. 217-223.
12. А. А. Трифилова. Analysis of the innovative potential of the enterprise//Innovatsii [Innovations]. 2003. № 6 (63). P. 67-72.
13. А. Николаев. Innovative development and innovative culture//Problemy teorii i praktiki upravleniya [Problems of theory and practice of management]. 2001. № 5. P. 75-79.
14. V. G. Matveykin, S. I. Dvoretzky, L. V. Minko et al. Innovatsionnyy potentsial: sovremennoye sostoyaniye i perspektivy razvitiya: monografiya [Innovative potential: current state and development prospects: monograph]. Tambov: Publishing House Mashinostroenie-1, 2007. 284 p.
15. N. N. Kulikova. Instruments of strategic management of innovative development of enterprises of high-tech industries. Moscow: Limited Liability Company «Expert Consulting Center «Professor», 2017. 144 p.
16. R. A. Fatkhutdinov. Innovatsionnyy menedzhment: uchebnik dlya vuzov. 6-ye izd. [Innovative management: textbook for universities. 6th ed.]. St. Petersburg: Peter, 2008. 448 p.
17. Yu. M. Maksimov, S. N. Mityakov, O. I. Mityakova, T. A. Fedoseeva. Innovative development of the economic system: assessment of innovation potential//Innovatsii [Innovations]. 2006. № 6 (93). P. 53-56.
18. V. L. Gorbunov. Methodology for assessing the innovative potential of an enterprise//Innovatsii [Innovations]. 2002. № 8. P. 67-69.
19. S. N. Yashin, S. D. Shchekoturova. Application of a methodology for assessing the effectiveness of innovative development of an enterprise using the example of PJSC Ruspolimet//Finansy i kredit [Finance and Credit]. 2016. № 47 (719). P. 27-46.
20. А. А. Трифилова. Otsenka effektivnosti innovatsionnogo razvitiya predpriyatiya [Assessing the effectiveness of innovative development of an enterprise]. Moscow: Finance and Statistics, 2005. 304 p.
21. S. V. Zdolnikova, A. V. Babkin. Methodology for assessing the innovative potential of integrated industrial structures//Ekonomika i upravleniye [Economics and management]. 2017. № 8 (142). P. 54-66.
22. L. M. Novichkova. Assessing the state of the organization's innovative potential//Molodoy uchenyy [Young scientist]. 2015. № 21.1 (101.1). P. 60-63.
23. V. E. Derisemlya, A. A. Ter-Grigoryants. Methodological provisions for assessing the digital maturity of economic systems//Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: «Ekonomika» [Bulletin of the Russian Peoples' Friendship University. Series: «Economics»]. 2021. Vol. 29. № 1. P. 39-55.
24. Т. А. Гилева. Digital maturity of an enterprise: methods of assessment and management//Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovaniye, ekonomika. Seriya: «Ekonomika» [Bulletin of USPTU. Science, education, economics. Series: «Economics»]. 2019. № 1 (27). P. 38-52.
25. Т. В. Александрова, Е. В. Шилова. Innovatsionnyy menedzhment: ucheb. posobiye [Innovative management: textbook]. Part 2. Perm: Perm state national research university, 2019. 169 p.