

# Парадигмы в инновациях

Paradigms in Innovation

doi 10.26310/2071-3010.2022.279.1.001



## Б. Б. Леонтьев,

д. э. н., профессор, генеральный директор  
ООО «Федеральный институт сертификации и оценки интеллектуальной собственности и бизнеса»,  
академик РАН, эксперт НЦПИ Минюста РФ  
✉ info@sois.ru

## B. B. Leontiev,

PhD in economics, Professor, Director General of the Federal Institute for Certification and Evaluation of Intellectual Property and Business, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, expert of the NCPI of the Ministry of Justice of the Russian Federation

Статья посвящена фундаментальной проблеме перехода количества идей, разработок и других результатов интеллектуальной деятельности в новое качество, на новый уровень ступенчатого воспроизводства инновационных технологий, продуктов, услуг. Ступенчатое развитие инноваций демонстрирует систему переходов одних междисциплинарных знаний к другим, начиная с технических, исследовательско-конструкторско-технологических к проектно-строительно-технологическим и далее к экономико-правовым управленческим и рекламно-торговым.

The article is devoted to the fundamental problem of the transition of the number of ideas, developments and other results of intellectual activity to a new quality, to a new level of step-by-step reproduction of innovative technologies, products, services. The step-by-step development of innovations demonstrates a system of transitions of some interdisciplinary knowledge to others, starting from technical, research, design and technological to design, construction and technological, and then to economic and legal management and advertising and trade.

**Ключевые слова:** Научные знания, результаты интеллектуальной деятельности, научные революции, интеллектуализация, устойчивое развитие, компетенции, системные знания, лицензирование, патенты, высокотехнологичная деятельность, средства массовой информации, СМИ.

**Keywords:** Scientific knowledge, results of intellectual activity, scientific revolutions, intellectualization, sustainable development, competencies, system knowledge, licensing, patents, high-tech activities, mass media.

Эволюционное развитие инноваций в современной экономике, происходит сегодня в большинстве стран. В основе этих процессов лежат научные знания и юридически оформленные права интеллектуальной собственности, развивающиеся поэтапно от идеи до воспроизводства новых товаров и услуг. Итоговая результативность инновационной деятельности в существенной мере зависит от компетенции и опыта конкретных ключевых лиц в этом процессе, организованном от отбора идей до их коммерческой реализации. В процессе успешной инновационной деятельности поэтапно развиваются сами инновации, и так же поэтапно накапливаются организационные знания и опыт самих участников этих процессов. Новые этапы, качественно развивающие инновационные продукты и самих участников, мы сравниваем с парадигмами.

## 1. Ступени развития

Успешно развиваемые инновации последовательно переходят от одного комплекса и уровня системного решения к другому, более высокому. В этом ступенчатом развитии мы усматриваем подобие тому, что когда-то в начале 60-х годов XX века было названо «парадигмами»<sup>1</sup>. Их первооткрыватель Томас Кун<sup>2</sup>

в своем известном труде<sup>3</sup> парадигмами называл новые уровни более научно обоснованных систем знаний, исходящих от определенного научного общества. Однако, сегодня мы видим возможности более широкого применения этого термина. Термин «парадигма» уже достаточно широко применяется в языкознании и лингвистике. Однако, там он имеет несколько иное объяснение в образовании слов, фраз, лингвистических конструкций.<sup>4</sup> Учитывая, что язык лежит в основе любой интеллектуальной деятельности, то и любое качественное поэтапное развитие инновационных идей происходит не плавно и непрерывно, а ступенчато, то есть через обновляемые в данном процессе свои специфические парадигмы. Эти явления мы наблюдаем не только в науке и инновациях, но и во всех сферах целенаправленно организованной интеллектуальной деятельности. Любое системно организованное долгосрочное развитие, по нашему мнению, выстроено на ступенчатых переходах с одних уровней системного знания на новые, более высокие. Практически все научные революции во всех областях знаний происходят за счет осознания учеными необходимости поэтапных переходов с одних, более низких, уровней системного понимания своей науки на другие, более обоснованные и высокие. Эти переходы происходят через выходы на новые парадигмы

<sup>1</sup> Большая Российская энциклопедия. Том 25. — М.: БРЭ, 2014. С. 287.

<sup>2</sup> БРЭ. Том 16. — М.: БРЭ, 2010. С. 337–338.

<sup>3</sup> Кун Т. Структура научных революций: СПб: Пер. с англ. Т. Кун — М.: ООО «Издательство АСТ», ЗАО ПП «Ермак», 2003. — 365, 3 с. — (Философия. Психология).

<sup>4</sup> БРЭ. Том 25. — М.: БРЭ, 2014. С. 287–288.

системных знаний. Каждый более высокий уровень более системно освоенных научных знаний прежде всего в физике, астрономии, физической химии и в математике соответствует определенной парадигме. На уровне новой парадигмы по-новому объясняются многие феномены и иначе практически разрешаются многие известные научные проблемы и задачи. Это происходит на новом, более высоком теоретическом и методологическом уровне. Первооткрывателями и родоначальниками новых парадигм в свое историческое время были ныне известные гении, такие как Кеплер, Ньютон, Эйнштейн, Мендель, Менделеев, Гамов, Вернадский, Курчатов, Сахаров, Королев, Капица, Гинзбург, Алферов, Горяев и другие. Тем не менее, для нас сегодня важен сам феномен таких переходов знаний как инструмент перехода. Нам важно уточнить, то, что под «парадигмой» понимал сам автор, Томас Кун.

## 2. Первоисточник толкования термина «парадигма»

Термин «парадигма» широко известным стал после выхода в свет известного в научном мире произведения Томаса Куна «Структура научных революций». В нем автор ввел свой новый на тот момент термин «парадигма». Хронологически это было отмечено в его трудах в период с 1957 по 1961 годы. В частности, он дает собственные пояснения. «Эти факторы рассматриваются в книге T. S. Kuhn. *The Copernican Revolution: Planetary Astronomy in the Development of Western Thought*. Cambridge, Mass, 1957, p. 122–132, 270–271. Другие воздействия внешних интеллектуальных и экономических условий на собственно научное развитие иллюстрируются в моих статьях «Conservation of Energy as an Example of Simultaneous Discovery». — “Critical Problems in the History of Science”, ed. M. Clagget, Madison, Wis, 1959, p. 321–356; “Engineering Precedent for the Work of Sadi Carnot”. — “Archives internationales d’histoire des sciences, XIII (1960), p. 247–251; “Sadi Carnot and Cagnard Engine”. — “Isis, LI (1961), p. 567–574. Следовательно, я считаю роль внешних факторов минимальной лишь в отношении проблем, обсуждаемых в этом очерке».<sup>5</sup>

Данные труды Т. Куна предшествовали становлению его революционной обширной теории парадигм, объясняющих единую методологию происходящих научных революций. В своем труде Т. Кун обстоятельно объясняет смысл введенного им термина. «Достижения, обладающие беспрецедентностью и известностью, двумя этими характеристиками, я буду называть далее «парадигмами», термином, тесно связанным с понятием «нормальной науки». Вводя этот термин, я имел ввиду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований — примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, — все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции, которые историки науки описывают под рубриками «астрономия Птолемея (или

Коперника)», «аристотелевская (или ньютоновская) динамика, «корпускулярная (или волновая) оптика» и так далее».<sup>6</sup>

Практическую ценность этого термина, используемого достаточно широко и не только как эквивалентное понятие «достижение», он объясняет следующим образом. «Изучение парадигм, в том числе парадигм гораздо более специализированных, чем названные мною здесь в целях иллюстрации, является тем, что главным образом и подготавливает студента к членству в том или ином научном сообществе. Поскольку он присоединяется таким образом к людям, которые изучали основы их научной области на тех же самых конкретных моделях, его последующая практика в научном исследовании не часто будет обнаруживать резкое расхождение с фундаментальными принципами».<sup>7</sup>

Большинство научных сообществ объединяются на базе научных школ, отдельных специализированных кафедр и ряда институтов. Сам процесс такого объединения происходит на основе единой парадигмы, что в принципе не может быть описано никаким специальным отдельным стандартом. «Ученые, научная деятельность которых строится на основе одинаковых парадигм, опираются на одни и те же правила и стандарты в научной практике. Эта общность установок и видимая согласованность, которую они обеспечивают, представляют собой предпосылки для нормальной науки, то есть для генезиса и преемственности в традиции того или иного направления исследования».<sup>8</sup> Те самоорганизованные научные сообщества эволюционно развиваются, накапливают в рамках сложившихся разнообразных мнений и отношений в сферах сотрудничества между учеными в ходе сотрудничества между ними и не испытывают «парадигмальных стрессов». Такие саморазвивающиеся сферы знаний Т. Кун назвал нормальной наукой. В нормальной науке идет количественное накопление множества частных научных результатов и в то же время достижений. Парадигмы, как качественно новые этажи научных знаний, выстраиваются на накапливающихся противоречиях. И происходит это в кризисные этапы развития отдельных сфер научных знаний.

Далее Т. Кун отмечает, что «парадигмы — это то, что объединяет членов научного сообщества и, наоборот, научное сообщество состоит из людей, признающих парадигму. Хотя не всякий логический круг является порочным, однако, в данном случае он является источником реальных трудностей».<sup>9</sup> Здесь Т. Кун затрагивает нашу интеллектуалогическую позицию, объясняющую, что людей чаще объединяют не столько результаты, ими достигнутые, сколько сами проблемы, их интересующие, отдельные варианты разрешения проблем, что позволяет им полезно вписаться в данное сообщество озабоченных интеллектуалов.

Далее в разделе «Парадигмы как наборы предписаний для научной группы» он рассуждает на тему

<sup>6</sup> Там же, стр. 31.

<sup>7</sup> Там же, стр. 31.

<sup>8</sup> Там же, стр. 31.

<sup>9</sup> Там же, стр. 261.

<sup>5</sup> Кун Т. Структура научных революций: СПб.: Пер. с англ./Т. Кун — М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2003. С. 14.

вариаций парадигм. «Вернемся теперь к парадигмам и выясним, что могут они представлять собой. Это наиболее важный и в то же время неясный. вопрос из числа оставшихся не решенными в первом издании. Один благосклонный читатель, который разделяет мое убеждение относительно того, что словом «парадигма» называются главные философские элементы книги, подготовил частичный аналитический указатель и сделал вывод, что этот термин используется по крайней мере двадцатью двумя различными способами [Masterman. Op cit.]. Большинство из этих различий появляется, я думаю, из-за стилистической несогласованности (например, законы Ньютона оказываются иногда парадигмой, иногда частями парадигмы, а иногда имеют парадигмальный характер, то есть, заменяют парадигму».<sup>10</sup> Отсюда мы видим, что **понятие «парадигма» представляет собой новую ступень системно обоснованных знаний, признанных определенным научным сообществом.** Сегодня, спустя более чем полвека после публикации своего великого произведения и введения в научный оборот термина «парадигма», можно утверждать, что он имеет несомненно существенно больший потенциал, чем изначально обозначил его Томас Кун как автор и первооткрыватель новой обширной системы знаний.

### 3. Интеллектуализация общества

Учитывая все эти высказывания автора, мы отмечаем, что **парадигма до сих пор нормативно не формализована как понятие, как, например, термин «интеллектуальная собственность» и все отношения с ней. Парадигма — это новый, гранично возникший идентифицированный в системе научных знаний феномен естественного перехода от ранее накопленного количества знаний в новое качество. Все авторские объяснения этого понятия свидетельствуют именно об этом. Поэтому мы вправе предполагать, что наш интеллект развивается именно по подобному парадигмальному эффекту.** Системно накапливая осмысленные новые знания и опыт понимания сложных проблем, наш интеллект, вводя новые качественные понятия, комплексно развивается и постепенно выходит на новые уровни системного обобщения данной сферы своих знаний. Эти уровни порождают новые парадигмы в нашем сознании, новые видения и обобщения результатов своих исследований.

Наши многолетние исследования в сфере управления интеллектуальными ресурсами, инновационной деятельностью, высокотехнологичным бизнесом показывают, что **парадигмы как новые уровни системных знаний обнаруживаются не только в структурах научных революций и не только у научных сообществ. Мы их наблюдаем в любой эволюционирующей системе знаний, определяющей в том числе уровень развития высокотехнологичного бизнеса, научной школы, корпорации, любого автономного театрального, литературного, художественного и научного сообщества, а также в отдельных научно-технических направле-**

**ниях. Появление новых парадигм как следующих, более системных и прогрессивных уровней знаний в итоге так же обновляет и наш язык.** И это обновление далеко не всеми и не всегда воспринимается как благо. Все воспринимается через призму отдельных личностей и субъектов, отстаивающих либо свой сложившийся уровень знаний, либо предлагающих новый, более прогрессивный уровень знаний, разрешающих примерно те же проблемы, но по-новому. **Поэтому процесс парадигмальной интеллектуализации общества развивается неравномерно, в нем есть свои лидеры и аутсайдеры.**

Свою большую широкую осведомленность и более высокую компетенцию в своих областях знаний наиболее любознательные специалисты, изобретатели, ученые, управленцы и предприниматели постоянно приобретают. И на этой основе они развивают собственный интеллект по-своему в виде своей новой парадигмы. **Подобные множественные эффекты зарождения новых парадигм мы наблюдаем не только в развитии науки, но и в развитии бизнеса, и в развитии любого интеллектуального ресурса у отдельных субъектов. Компетенция специалистов также растет через накопление индивидуальных парадигм касательно их профессиональных знаний и их самобытного индивидуального сознания.** Отметим также, что одни личности как наиболее любознательные, инициативные и системно мыслящие, относительно быстро переходят от освоения одних парадигм собственной компетенции к освоению следующих, более сложных. Менее активные и любознательные развиваются медленнее других двигаясь вверх по этой же лестнице познания своего ремесла. Нелюбознательность, склонность к расслаблениям, развлечениям, бесплодному словоблудию в конце концов не развивают нас, как минимум. Зачастую, от подобного бесплодного времяпрепровождения человек интеллектуально деградирует. Так происходит процесс деградации и самопроизвольно формируются интеллектуальные аутсайдеры.

Рассматривая интеллект как способность выявлять и разрешать актуальные проблемы, процесс интеллектуализации субъекта интеллектуальной природы, начиная с личности и у других субъектов интеллектуальной природы, мы определяем, как развитие способностей системно осваивать новые знания с их последующим использованием<sup>11,12</sup>. **Высокоорганизованный интеллект векторно ориентирован на разрешение актуальных проблем его обладателя в рамках его профессиональной деятельности и его иных интересов. Сам процесс накопления и использования системных знаний и есть интеллектуализация. Ее рост выражается в результатах интеллектуальной деятельности, в новых достижениях — открытиях, изобретениях, в новых и обновленных технологиях, продуктах, системах отношений.** Интеллектуализа-

<sup>11</sup> Об открытии комплекса закономерностей интеллектуальной природы и обоснование феномена интеллектуальной природы: Научный доклад на Президиуме РАН 21.02.2017. — М.: РАН, 2017. — 63 с.

<sup>12</sup> Леонтьев Б. Б., Леонтьева В. Б. Системная экономика как направление развития экономической теории и практики // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. — 2017, № 1, стр. 21–40.

<sup>10</sup> Там же, стр. 269.

ция парадигмально развивается за счет накопления не только новых знаний, но и новых навыков в решении проблем и поиске новых продуктивных решений. Приобретая новые навыки системного анализа, абстрактного моделирования, формализации и материализации своих идей, интеллектуалы выходят на новые парадигмальные уровни знаний, не утрачивают прежних. Интеллект, условно говоря, развивается, как парадигмальное наложение одних знаний, способностей и навыков на другие. Сами парадигмальные слои знаний, словно годичные кольца в стволе дерева, как новые, запечатленные в сознании, этапы жизнедеятельности могут быть более или менее плодоносными и плодотворными. Их мы называем **парадигмами интеллектуала**, которые становятся все более обширными, а в понимании проблем более свободными и системными. На бытовом уровне их называют накопленным опытом, дополнительно приобретенной компетенцией. Парадигмы развития нашего сознания нейрофизиологи до сих пор не обнаружили. И это не удивительно, поскольку во внешней среде в саморазвивающихся научных знаниях это обнаружить было проще и нагляднее.

#### 4. Когнитивное языкознание

Последние пару десятилетий мы отмечаем, что вектор своего развития языкознание все более направляет в сторону когнитивной лингвистики. Без системно освоенного языка, как выясняется, невозможно осознать никакие виды, формы новых феноменов и получить достойные результаты интеллектуальной деятельности. Лингвисты так же, как ведущие ученые нередко обращаются к понятию «парадигма». Однако, в языкознании этот широко распространенный там термин сегодня имеет несколько иное определение.

**Парадигма в лингвистике — это своеобразный список различных словоформ одной и той же лексем, где каждой словоформе приписано одно или несколько грамматических значений.** Порядок перечисления грамматических значений, например, порядок падежей в системе именного склонения, внутри каждой парадигмы обычно закреплен в описании одного и того же языка, однако варьируется от одной грамматической традиции к другой. Традиционно по образцу такой таблицы для одной лексем можно получить представление о том, каковы словоформы других лексем, отсюда и название от греческого *παράδειγμα* — пример, модель, образец.<sup>13</sup>

Как видим, этот термин в языкознании объясняет сущность формализации и признаки, по которым лингвисты отличают одни «парадигмы» от других. В нашем случае мы говорим о парадигмах как о неформализованных ступенях развития нашего сознания. Когда-то нейрофизиологи, исследующие наш мозг, конкретно определяют признаки физиологической материализации парадигмы. Но нас волнует сам феномен развития

наших способностей с точки зрения более высоких интеллектуальных достижений. Развивающаяся ныне когнитивная лингвистика этот неформализованный феномен пока не замечает.

Для многих специалистов, работающих в сфере когнитивной лингвистики, одним из основных объектов их исследования является «концепт», представляющий собой некое содержание какого-то важного для нас понятия, как компактно представленный синоним его смысла. Сам процесс формирования концепта называется концептуализацией, идущей в нашем сознании, и затем формализованный в тексте.

**Концептуализация — важный процесс познавательной деятельности человека, заключающийся в осмыслении поступающей к нему информации и приводящий к образованию концептов, концептуальный структур и всей концептуальной системы в человеческой психике.** Воспринимая свой мир, человек подсознательно выделяет актуальные для него элементы, членит его на определенные части, а затем осмысливает эту действительность частями. Концептуализация интерпретируется в современной лингвистике как «некоторый «сквозной» для разных форм познания процесс структуризации знаний и возникновения разных структур представления знаний из неких минимальных концептуальных единиц». Под концептуальной системой лингвисты понимают тот ментальный уровень или ту ментальную (психическую) организацию, где сосредоточена ценностная совокупность всех его концептов в их упорядоченном объединении. Тогда **концептуальная система — это система знаний о мире, отражающая опыт человека.**<sup>14</sup>

Гениальная ломоносовская «Риторика», изучение которой, по нашему мнению, зародило «Золотой век» русских гениев, изначально ориентировала всех ее изучающих на развитие способности концептуализации увиденного, осознанного и формализованного в художественном и научном тексте. Сила и гениальность «Риторика» Ломоносова — в ее системной компактности, основанной на шестнадцати базовых идеях. Осознавшие это Державин, Пушкин, Гоголь, Лермонтов, практически реализовали ее через концептуализацию своих наблюдений и знаний.

Проблема концептуализации сегодня возникает у лингвистов и языковедов, когда они, работая с самыми разными текстами, стремятся наиболее точно и лаконично отобразить их смыслы. Все это проблемы формализованного интеллектуального пространства. Нас же в данном случае более интересует их качественный рост во времени в условиях постоянного воспроизводства все более качественных результатов интеллектуальной деятельности.

К сожалению, основная масса современных языковедов, изучающих общие свойства и закономерности языка наций, народностей, социумов, пока практически не рассматривает структурные и временные закономерности влияния языка на интеллектуальное развитие, своих граждан. Тем не менее, как отмечается

<sup>13</sup> Большая Российская энциклопедия: в 35 т. / Председатель Науч.-ред. совета Ю.С. Осипов. Отв. ред. С.Л. Кравец. Т. 25. — М.: Российская энциклопедия, 2014, с. 287.

<sup>14</sup> Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику: учеб. пособие / В.А. Маслова. — 4-е изд. — М.: Флинта: Наука, 2008, 296 с.

ведущими учеными, эта проблема сегодня весьма актуальна. Говоря об общих свойствах и закономерностях языка, лингвисты отмечают двусторонность любого языка, выраженного в знаках. Эти стороны языковых знаков они отображают как идеальную, внутреннюю и материальную, внешнюю. Их еще называют планом содержания и планом выражения авторских текстов. Третье свойство знака лингвистами обозначено как конвенциональность знака. Это своеобразное негласное соглашение сторон, молчаливо принятая договоренность сторон, исторически длительно общающихся с помощью этих знаков. Четвертое свойство знака — обусловленность его системой, где он является ее элементом.<sup>15</sup> Здесь же известный языковед Норман Б. Ю. выделяет пять функций языка:

- коммуникативную как средство общения в обществе;
- мыслительную как средство осмысления идей, мыслей, фактов;
- познавательную как средство познания феноменов природы и общества;
- номинативную как средство присвоения феноменам наименований;
- регулятивную как средство объединения общающихся на этом языке.<sup>16</sup>

Однако, как мы видим, все эти функции как весьма общие, пока в рамках их систем, и в отличие от Ломоносова М. В., не касаются вопросов последовательного интеллектуального развития и совершенствования конкретных способностей своих учеников как вполне конкретных людей. Языковеды также, как видим, пока никак не оценивают языковую иерархию интеллектуального развития. Предполагается, что все выше отмеченные функции языка сегодня используются всеми членами социума, нации, общающимися на этом языке в своем пространстве. Фактор времени они пока не рассматривают как эволюционный и важнейший для интеллектуалов. Поэтому пока мы пока от них не узнаем, какие все же важные свойства интеллекта нам следует развивать, а какие нежелательно. Проблема концепта и концептуальных способностей пока позволяет нам определить две точки или два вектора интеллектуального развития: концепта материальной среды и концепта ценностей нашего сознания. Оба этих концепта Карл Густав Юнг выделили как экстравертов и интровертов. В нашей системе измерений в рамках нашей теории интеллектуальной природы эти два типа интеллектуальных особенностей определены нами как человек-песок, знающий все о среде внешнего мира, и человек-кристалл, сосредоточенный на собственном сознании, самосознании, самоорганизации и повышенном самоконтроле собственной интеллектуальной деятельности.

## 5. Системная инновационная экономика

Предлагая новую, более системно обоснованную теорию экономической науки, мы еще в 2012–2013 гг.

помимо известных микро и макроэкономических уровней ввели три дополнительных уровня. Таким образом, наша теория системной экономики включает: нано, микро, мезо, макро и мега-уровни.<sup>17</sup>

У каждого человека, каждой семьи на наноуровне есть своя индивидуальная маленькая экономика. В этой наноэкономике также требуется принимать разнообразные экономические решения в соответствии с личными доходами и расходами. Сюда, в частности, включаются: жилье, домашнее хозяйство, личное имущество, деньги, ценные бумаги, накопления, драгоценности и др. Основные экономические процессы здесь: домашний труд, обустройство быта, отдых, питание, выращивание детей. Однако, все здесь начинается с идей, с инициативы ведения хозяйства и с инициаторов, генерирующих идеи.

Основу микроэкономики как производственной экономики или бизнес-экономики образуют предприятия (фирмы), которые производят самые разнообразные товары и услуги.

Мезоэкономика отраслевая и региональная. Отраслевая экономика имеет свою специфическую отраслевую структуру. Все виды отраслей экономики можно условно сгруппировать в три большие группы:

- **ресурсная экономика** (сюда относятся нефть, газ, руды, все сельское и лесное хозяйство, рыболовство, прочие добывающие отрасли);
- **экономика переработки ресурсов** (нефтепереработка, лесопереработка, металлургия, химическая, пищевая и фармацевтическая промышленность и т. д.);
- **экономика сферы услуг**, предоставляющая различного рода услуги для предприятий экономики переработки (банковские услуги, транспорт, хранение, торговля, реклама, информация и др.), услуги для населения (бытовые, жилищно-коммунальные услуги, торговля, ремонт квартир, бытовой техники, одежды, обуви, мебели, парикмахерские и др.), услуги государству. (экспертные, оценочные, аудиторские и пр.).

К уровню **мезоэкономики** мы также относим экономику городов, регионов, поселений, ориентированную в основном не столько на воспроизводство продукции и услуг, а на население. Основными задачами этой экономики является обеспечение рентабельности нано и микроэкономических субъектов, обеспечение занятости населения, развитие региональной инфраструктуры и уровень жизни граждан в своем регионе, его качество жизни.

На уровне **макроэкономики** мы рассматриваем экономику государства со всеми его экономическими проблемами.

И, наконец, уровень **мегаэкономики** определяет состояние и перспективы развития всей мировой экономики, где есть свои лидеры и аутсайдеры, есть проблемы экологии, сохранения среды, климата и качества жизни всего народонаселения. Сегодня за результаты

<sup>15</sup> Норман Б.Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие / Б.Ю. Норман. – М.: Флинта: Наука, 2009, стр. 18-21.

<sup>16</sup> Там же, стр. 64-87.

<sup>17</sup> Леонтьев Б.Б., Леонтьева В.Б. Системная экономика как направление развития экономической теории и практики // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2017, № 1, стр. 21-40.

Матрица системной экономики

№ п/п	Уровни экономики	Стадии развития субъектов экономической деятельности						
		Бизнес-идея	НИОКР	Инновация	Освоение бизнеса	Совершенствование управления	Расширение	Диверсификация бизнеса
	Нано							
	Микро							
	Мезо							
	Макро							
	Мега							

развития мегаэкономики по сути не отвечает ни одна страна, хотя неформальным лидером считают себя США, вводящие против неугодных им лидеров стран и целых государств свои санкции. Мегаэкономический уровень сегодня, по сути, остается бесхозным, и никто за экономику мирового хозяйства не в ответе. Тем не менее, проблемы в мегаэкономике есть, они накапливаются и требуют своего урегулирования.

В самом общем виде модель нашей системной экономики имеет вид матрицы, представленной в таблице 1.

Здесь представлены две оси координат этой модели новой теории, третья ось, образующая объем, представляет собой функциональные механизмы регулирования экономических отношений данного субъекта на своем уровне. Этими механизмами являются: бухучет, финансовое управление, инвестиционная политика, налоги, кредитная политика, внешний аудит и другие. До последнего времени эти механизмы, описанные различными авторами, по-своему составляли основную сущность всей современной экономической теории.

**Таким образом, вся базовая система знаний нами представленной экономической теории представляет собой системное пятиуровневое описание действительности на основе ее исследования и абстрактного обобщения ее основных характеристик. Эта новая, системно структурированная теория, нами описывается в основном посредством традиционных определений, понятий, категорий. Здесь она представлена нами как новая парадигма экономической теории, как новое правило или модель хозяйственной жизни современного общества.**

Все ранее известные экономические теории имеют определенные общие черты, так как каждая из них:

- основана на многолетнем историческом мировом и национальном опыте;
- основана на авторских наблюдениях за событиями и процессами в экономике;
- представляет собой абстрактно-теоретическое моделирование экономических систем;
- включает элементы прогнозирования важных последствий наблюдаемых и анализируемых событий;
- предлагает свои рекомендации для совершенствования хозяйственной практики.

Многочисленные экономические исследования, к нашему сожалению, сводятся в основном к анализу

материальных и финансовых потоков, что существенно усложняет всю экономическую теорию новыми многочисленными фактами и факторами, требующими специального учета и регулирования. Такое постоянное усложнение исследований экономической реальности сопровождается разработкой множества мелких новых парадигм, претендующих на самостоятельные теории.

По мнению авторов одного из учебников по экономической теории, **парадигма — строго научная теория, воплощенная в системе понятий, выражающих существенные черты действительности.**<sup>18</sup>

**Научная парадигма включает в себя основополагающие предпосылки, методы исследования, принятые в той или иной науке, а также представления ученых о способах решения научных проблем.** Определение научной парадигмы, как мы выше отметили, дал Т. Кун в книге «Структура научных революций» (М.: Прогресс, 1977). Научная парадигма, господствовавшая до последнего времени в мировой экономической науке, сформировалась в конце XIX — начале XX вв. под влиянием У. Петти, А. Смита, Д. Рикардо, Дж. Ст. Милля, А. Маршалла, Л. Вальраса, Дж. Кейнеа, К. Гелбрайта. Непрерывное совершенствование неоклассической теории постоянно демонстрирует все новые и новые знания о формах организации и о содержании процессов экономического развития. Эти экономические новации стимулируют разработку новых экономических парадигм наподобие той, что мы выше представили<sup>19</sup>.

Разработчики новых экономических теорий как родоначальники новых парадигм в экономике все чаще обращаются к истокам любой экономической деятельности — к идее, к интеллектуальным ресурсам и технологиям. В связи с этим уместно привести слова Дж. Кейнса: «Идеи экономистов и политических мыслителей — когда они правы, и когда ошибаются — имеют гораздо большее значение, чем принято думать. В действительности только они и правят миром».<sup>20</sup>

<sup>18</sup> Экономическая теория. Микроэкономика-1,2. Мезоэкономика: Учебник / Под общ. ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф., д-ра экон. наук Г.П. Журавлевой. — 9-е изд., стер. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2019.

<sup>19</sup> Экономическая теория. Микроэкономика-1,2. Мезоэкономика: Учебник / Под общ. ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф., д-ра экон. наук Г.П. Журавлевой. — 9-е изд., стер. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2019. С. 81.

<sup>20</sup> Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. Избр. про- изв. М.: Экономика, 1993. С. 517.

Именно эти интеллектуальные активы лежат в основе зарождения новых парадигм. Мы ожидаем, что современная экономическая теория сегодня стоит на пороге больших перемен и появления новых своих парадигм, где ведущую роль будут играть интеллект, интеллектуальная собственность и нематериальные активы.

## 6. Парадигмы интеллекта

Наше сознание и особенно сознание весьма активных граждан ежедневно воспринимает большие информационные потоки и приобретает новые навыки воспроизводства новых отношений. И, в зависимости от важности осознаваемых нами ситуаций и проблем, актуальность наших знаний и навыков постоянно обновляется, а порой и ежесуточно. Такое обновление наших знаний происходит через смену парадигм каждого дня. Старая известная поговорка о том, что утро вечера мудренее, говорит именно об этом. Наши сны, сновидения и их постоянная смена, — это ни что иное, как ежесуточная инвентаризация ежесуточно получаемых нами сведений, знаний и впечатлений. Экстраверты как весьма поверхностные люди на все вокруг происходящее реагируют живо, эмоционально, иногда даже со слезами и смехом. Они живут общением с людьми, их результатами, театральными впечатлениями, тусовками, шопингами, походами во все места, где пока еще они не были. Переполнение впечатлений таких людей саморегулируется их весьма глубоким сном, который фактически является нейрофизиологическим инструментом защиты их сознания. Все проблемы прошлого дня на следующий день для большинства людей становятся менее существенными, а порой и вовсе несущественными.

Все наши проблемы естественным образом разрешаются через смену парадигм нашего сознания. У эмоциональных людей эта смена регулируется ночным отдыхом и сновидениями. У людей, более степенных и мудрых смены парадигм в их сознании регулируются более системной деятельностью интеллекта и более обоснованным предвидением рискованных ситуаций. У всех обстоятельных и более мудрых людей есть свои принципы осуществления самоанализа, самооценки своего поведения, которые они в процессе самоконтроля выработали сами для себя. И с помощью этих своих принципов внешнего наблюдения и самоанализа они избегают излишних рискованных ситуаций и авантур, чего нет у лиц с более слабым интеллектом и с более слабым самоконтролем.

В течение всей жизни наш интеллект, развиваясь, так же меняется, проходя по ступеням растущего ряда парадигм (см. рис.). Сразу же после нашего рождения мы, физиологически развиваясь, осваиваем парадигму нашей биологизации. Она основана на инстинктах, безусловных и условных рефлексах. Биологизация проявляется в ритмичности наших дыхания, пищеварения, активности движения, в реакциях на внешней раздражитель.

Также в первые годы нашей жизни в процессе нашей биологизации зарождается и постепенно развивается следующая парадигма — технизация. Она у каждого ребенка развивается на основе его общения

со средой и выражается использованием удобных и необходимых для нас технических изделий, начиная с соски, погремушки, различных игрушек, ложек, кружек, флаконов, тарелок, горшков, одежды, обуви, салфеток, колясок и т. д. Далее ребенка учат узнавать знаки, символы, осваивать рисование, чтение, письменность. Это — развитие навыков технизации нашего интеллекта. Оно происходит через обучение и приобретение разнообразных навыков, овладевая которыми мы становимся более способными к самообучению, самообразованию и самовоспитанию. При этом дети, развиваясь, постоянно экспериментируют с людьми и предметами окружающего мира. В домашних условиях зачастую ребенка учат пользоваться бытовой техникой. Обучают приобретению навыков уборки, самообслуживания, стирки, приготовления пищи, игре на каких-то музыкальных инструментах и т. д. В школе на уроках труда детей обучают работать с инструментами и изготавливать самые простые изделия. На уроках информатики детей обучают работать с использованием информационной техники. На уроках физкультуры дети учатся работать со спортивным инвентарем. Парадигма технизации многоцелевая, она имеет свои специфические парадигмы развития детских навыков и детского сознания. И детским периодом она не заканчивается.

Далее человек постепенно развивается по парадигме социализации. Социализация как следующая за технизацией парадигма включает в себя приобретение специальности, востребованной на рынке труда и трудоустройстве. Сущность социализации состоит во вхождении в процессы общественного труда как полезной деятельности для общества на любом месте в общественном деятельностном пространстве. Социализация по сути начинается с момента приобретения специальности, по которой индивид собирается работать. И заканчивается с момента ухода из системы общественного труда. По сути, для большинства населения социализация заканчивается выходом на пенсию.

После освоения парадигмы социализации следующей для каждого индивида начинается парадигма экономизации, смысл которой в совмещении интересной для него деятельности с достойной зарплатой и высокими, по возможности, доходами.

Экономизация как более высокая парадигма позволяет наиболее инициативным личностям зародить и развивать новую, более высокую парадигму своего интеллекта — интеллектуализацию как деятельность

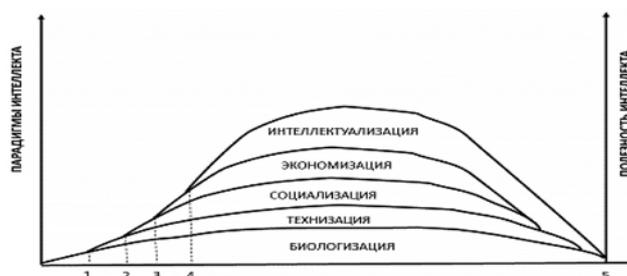


Рис. 1. Накопление парадигм самоосознания и самоорганизации личности

по воспроизводству результатов интеллектуальной деятельности.

Наиболее быстрые и основательные смены парадигм в интеллекте происходят у людей, живущих в опасных, дискомфортных и стрессовых ситуациях. Эти ситуации могут быть вызваны внешними непредвиденными обстоятельствами, форс-мажорными ситуациями, вынужденно меняющими среду с позиции безопасности для конкретных, зависимых от этого, лиц. В этих случаях новая парадигма предусматривает смену знаний, отношений, стиля поведения, смену приоритетов и, соответственно, смену привычного режима жизнедеятельности. Речь идет изначально о вопросах безопасности данного субъекта или группы субъектов.

В других случаях смена парадигм сознания происходит добровольно в связи с развитием направленных интересов самого субъекта, вынужденной сменой обстановки, жилья, места работы, местами посещения в соответствии со своими обязательствами, интересами или соучастием в каких-то мероприятиях. Все новые парадигмы имеют в основном новые, более системные воспитательно-образовательные знания. Их накопление меняет нас, хотя ментально мы остаемся в сфере тех же знаний и тех же принципов, которые мы ранее приобрели и особенно те, что в молодые годы. Смена **ментальных парадигм** у людей происходит крайне редко, поскольку запреты, принципы, предпочтения и оценки происходящего вокруг у людей, живущих в социуме, с определенной ментальностью примерно одинаковы. Ментальность традиционно воспитывается в семьях, в детских учреждениях, в школах, в институтах. В последствии ее изменить крайне сложно. Для этого нужно коренным образом поменять окружение и признать новую среду как более справедливую в выстроенных в ней отношений, чем в прежней. У быстро развивающихся личностей смена парадигм знаний и корректировка принципов в их сознании происходит быстрее и более качественно. Поэтому более опытные и более любознательные личности более обучаемы и более полезны при разрешении сложных общественных проблем. Это люди с мобильным интеллектом, которые, в среднем, на 30 процентов живут дольше людей нелюбознательных, разочарованных и обиженных на свою судьбу и свое окружение.

## 7. Парадигмы инновационного процесса

Инновационные процессы протекают достаточно быстро и качественно, если их организаторы и те, кто их финансируют, хорошо понимают всю совокупность работ, составляющих весь этот процесс от самого начала до конца, то есть, от инновационной идеи до получения доходов от инновации. На рисунке 1 в самом общем виде касательно медицинских инноваций представлен этот процесс в графическом виде. В нем по вертикали отображены уровни создания и воспроизводства инновации, а по горизонтали — время поэтапной реализации работ по каждому уровню. Каждый уровень — это новое дополнение системных знаний в данном инновационном проекте, это следующая парадигма системных знаний, без которых инновация успешно завершена быть не может. Отсюда ясно,

что инновационным менеджером не может быть лицо ни с экономическим, ни с юридическим образованием. Им может быть медик, успешно реализовавший пар тройку своих проектов. В противном случае проект будет не реализованным.

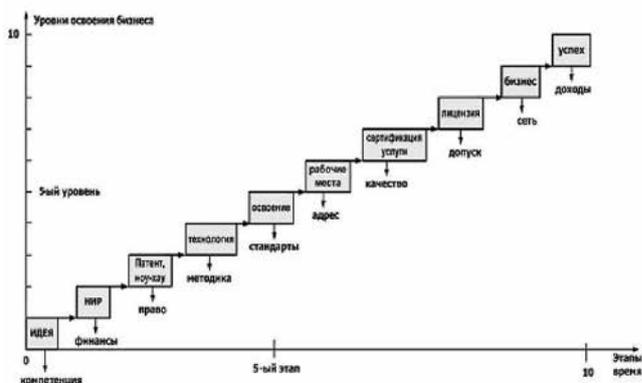


Рис. 2. Процесс успешной организации нового бизнеса

Для того, чтобы в сфере специальных исследований успешно реализовать инновационную идею, ее автору изначально необходимо обосновать теоретически и проверить в микрообъеме экспериментально. Для успешного проведения НИР необходимы компетенция, опыт, время и своевременное финансирование. А чтобы результаты экспериментальной проверки были достаточно обоснованными и затем признаны солидными инвесторами, необходимо организовать, провести и оформить эти результаты в виде отчета, обсудив их на научно-техническом совете, их нужно выполнить в соответствии со всеми нормативными требованиями, включая ГОСТы. Поэтому самодеятельный инноватор, не знакомый с этими требованиями, качественно выполнить весь необходимый комплекс работ, скорее всего, не сумеет. Здесь нужны высокопрофессиональные исследования в рамках научно-исследовательской организации.

Когда же инноватор имеет хорошие результаты качественно подготовленный отчет о НИР, то ему потребуются в обязательном порядке зарегистрированные на его имя права на результаты интеллектуальной деятельности. Автором здесь может быть сам разработчик, а правообладателем тот, кто финансировал данное исследование. Лучше, если это будет патент и несколько ноу-хау, а также и товарный знак на новое наименование продукции в виде изделия или услуги. Тогда такой результат исследования и разработки будет юридически оформлен как сложный объект или как единая технология, которая в дальнейшем может стать объектом учета, вкладом в уставный капитал, активом в бизнесе, объектом передачи по договорам разного назначения, в том числе по лицензионным и договорам отчуждения.

Далее, успешно воспроизводимая технология должна быть описана в виде инструкции для тех, кто ее будет эксплуатировать. Эта инструкция должна включать также более подробные описания наиболее сложных операций или каких-то технологических переделов. На базе этого инструктивного описания в дальнейшем создается стандарт конкретного пред-

приятия, реализующего данную инновацию. Такой стандарт предприятия должен предусматривать в том числе и процедуры профилактики и ремонта инновационного изделия после выработки определенного ресурса по времени или по степени износа ответственных узлов и деталей. Организованное воспроизводство инновационного изделия или услуги обязательно должно иметь описание каждого рабочего места с регламентацией деятельности каждого участника данного технологического участка. В этом случае данный участок будет готов для последующей за этим сертификации всей технологии и каждого в ней рабочего места.

Для воспроизводства сложной услуги или продукции, требующих соблюдения жестких условий гигиены труда, безопасности и других повышенных требований к условиям воспроизводства, транспортировки и эксплуатации, зачастую требуется лицензия как допуск ее производителей и эксплуатационников к безопасной деятельности. Все это требует дополнительных затрат и привлечения соответствующих специалистов по лицензированию. Расширение данного бизнеса также происходит с помощью лицензии, но касательно передачи прав для создания своей сети лицензиатов, созданной лицензиаром как правообладателем исключительных прав. Такой бизнес, прошедший все этапы своего становления, будет устойчивым и периодически самосовершенствуемым по мере изменений конъюнктуры рынка.

Поэтому вышеописанная десятиступенчатая модель организации нового бизнеса в сфере медицинских услуг по сути содержит, как минимум, десять ступеней перехода на новые, более сложные уровни своей организации. Это по сути десять парадигм расширения, дополнения и поэтапной смены системных знаний и новых требований к организации бизнеса. Таким образом, подобная смена парадигм саморазвивающихся инноваций характерна не только в сфере фундаментальных и прикладных научных знаний, но, как видим, и в сфере зарождения и развития любых успешных бизнес-систем. Парадигма — это смена уровней системных знаний во всех областях науки, техники, инноваций, высокотехнологичного производства и бизнеса.

### Заключение

1. Многолетний опыт работы на рынке инновационных технологий позволил нам прийти к выводам о том, что не только научные революции через парадигмы обновляют все сферы научных знаний. Через парадигмы как новые, более системно обобщенные знания, подобным образом обновляются

так же и уровни нашей компетенции, то есть уровни системных знаний нашего интеллекта. К тому же, все комплексные работы по созданию и поэтапной реализации прав на результаты интеллектуальной деятельности на предприятиях и в организациях так же осуществляются, как своеобразные смены парадигм качественного обновления знаний в системах управления и в технологиях. Это мы наблюдаем во всех длительных процессах создания и внедрения конкретного изобретения, полезной модели, промышленного образца, ноу-хау и т. д.

2. Парадигмы, описанные Т. Куном в его «Структурах научных революций», открыли по существу новый пласт понимания множества неформализованных инновационных механизмов развития интеллектуальных ресурсов во всех областях знаний. Понятие «парадигма» в ближайшее время может стать универсальным объяснением и одной из лучших иллюстраций общеизвестного философского закона перехода количества в качество.
3. Практически вся научная, инновационная и высокотехнологичная деятельность поэтапно развивается через парадигмы как универсальный механизм обновления знаний во всех сферах деятельности, включая также философскую, литературную и художественную. Особенно четко это просматривается в процессах формализации поэтапно развиваемых результатов интеллектуальной деятельности. Парадигмы — это ступени развития всех субъектов интеллектуальной природы и в ней всех существенных результатов интеллектуальной деятельности.
4. Мы вправе считать, что не только мировая наука как важнейший сегмент мировой культуры постепенно развивается сменой своих парадигм, но и вся мировая культура и каждая отдельная национальная культура так же развиваются подобным образом. И здесь как важнейший фактор развития культуры населения разных стран мира следует отметить колоссальную роль средств массовой информации, либо способствующих этому развитию, либо способствующих деградации наций.
5. Грядущая общемировая интеллектуализация для обеспечения более устойчивого развития миропорядка и миропонимания в целом как более устойчивого развития общества требует от СМИ более строгого отделения истинных фактов от мифов. Необходимо самоочищение СМИ от любой ложной, не проверенной политизированной, предвзято изложенной информации. Благодаря непредвзятой смене культурных парадигм развития общества в конце концов и сможет обеспечить более высокую устойчивость отношений между странами и во всем мире.

### Список использованных источников

1. Большая Российская энциклопедия. Том 25. — М.: БРЭ, 2014.
2. БРЭ. Том 16. — М.: БРЭ, 2010.
3. Кун Т. Структура научных революций: СПб: Пер. с англ. Т. Кун — М.: ООО «Издательство АСТ», ЗАО ПП «Ермак», 2003. — 365, [3] с.
4. Большая Российская энциклопедия: в 35 т./Председатель Науч.-ред. совета Ю. С. Осипов. Отв. ред. С. Л. Кравец. Т. 25. — М.: Российская энциклопедия, 2014.
5. Маслова В. А. Введение в когнитивную лингвистику: учеб. пособие/В. А. Маслова. — 4-е изд. — М.: Флинта: Наука, 2008. — 296 с.
6. Норман Б. Ю. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие/Б. Ю. Норман. — М.: Флинта: Наука, 2009.
7. Леонтьев Б. Б., Леонтьева В. Б. Системная экономика как направление развития экономической теории и практики//ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. — 2017, № 1, стр. 21–40.

8. Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. Избр. произв. М.: Экономика, 1993.
9. Леонтьев Б. Б., Леонтьева В. Б. Интеллектуальная природа. Системное мышление. Интеллектология. Идеология. [Б.Б. Леонтьев, В.Б. Леонтьева]. — М.: Изд-во РИНФО, 2019. — 518 с.
10. Леонтьев Б. Б. Об открытии комплекса закономерностей интеллектуальной природы и обоснование феномена интеллектуальной природы: Научный доклад на Президиуме РАН 21.02.2017. — М.: РАН, 2017. — 63 с.
11. Большая Российская энциклопедия: в 35 т./Председатель Науч.-ред. совета Ю. С. Осипов. Отв. ред. С.Л. Кравец. Т. 22. Нанонаука — Николай Квасила. — М.: Российская энциклопедия, 2013. — 767 с.: илл. карт.
12. Леонтьев Борис Борисович. Современная теория идей: Методологические основы инновационной экономики: Часть I/Б. Б. Леонтьев. — М.: ИНИЦ «ПАТЕНТ», 2010. — 343 с.: илл., табл. — ISBN 978-5-01808-032-0.
13. Евсеенко С. М. Обзор направлений интеллектуализации продукции и деятельности приборостроительного предприятия // Инновации, № 5 (271), 2021, стр. 35–42.
14. Алексеев А. В., Евсеенко С. М. Об интеллекте т определении степени интеллектуализации продукции и деятельности приборостроительного предприятия // Инновации, № 6 (272), 2021, стр. 36–47.
15. Леонтьева В. Б., Леонтьев Б. Б. Правоприменительная практика в сфере регистрации, сертификации, оценки и коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности // Патентный поверенный, № 3, 2022, стр. 53–62.
16. Голман Дэниэл. Эмоциональный интеллект. И.: Манн, Иванов и Фарбер, 2022. — 544 с.
17. Экономическая теория. Микроэкономика-1,2. Мезоэкономика: Учебник/Под общ. ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф., д-ра экон. наук Г. П. Журавлевой. — 9-е изд., стер. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2019.
18. Король Александр. Интеллектуальный клуб. Духовное развитие. — М.: Юпитер, 2020.
19. Голман Дэниэл. Социальный интеллект. Новая наука о человеческих отношениях/Дэниэл Голман; пер. с англ. Н. Аллунан, А. Анваера. — Москва, Изд. АСТ CORPUS, 2021. — 576 с.
20. Новак Алекс. Этажи. — СПб.: Питер, 2020. — 192 с. (Сам себе психолог).
21. Новак Алекс. Конус 103. Книга о человеке, который не захотел оставаться среднестатистическим. — СПб.: Питер, 2022. — 224 с.
22. Варол Озон. Думай, как Илон Маск: и другие стратегии анского скачка в работе и жизни/Озон Варол [пер. с англ. А. Д. Щербиной] — М.: Эксмо, 2022. — 352 с.
23. Элленхорн Росс. Как мы меняемся (и десять причин, почему это так сложно)/Рос Элленхорн; пер. с англ. Ю. Распутиной — М.: Манн, Иванов, Фарбер, 2021. — 384 с.

## References:

1. The Great Russian Encyclopedia. Volume 25. — Moscow: BRE, 2014.
2. BRE. Vol. 16. — Moscow: БРЭ, 2010.
3. T. S. Kuhn The structure of scientific revolutions: St. Petersburg: Translated from English by T. Kuhn — M.: LLC «AST Publishing House», CJSC PP «Ermak», 2003. — 365, 3 p.
4. The Great Russian Encyclopedia: in 35 volumes / Chairman of the Scientific-ed. The Council of Y.S. Osipov. Ed. by S.L. Kravets. Vol. 25. — M.: Russian Encyclopedia, 2014.
5. Maslova V.A. Introduction to cognitivelinguistics: textbook. manual / V.A. Maslova. — 4th ed. — Moscow: Flint: Science, 2008. - 296 p
6. Norman B.Y. Theory of language. Introductory course: studies. manual / B.Y. Norman. — M.: Flint: Science, 2009.
7. Leontiev B.B., Leontieva V.B. System economics as a direction of development of economic theory and practice // STAGE: economic theory, analysis, practice. — 2017, № 1, pp 21-40.
8. The General Theory Of Employment, Interest & Money. Selected proc. M.: Economics, 1993.
9. Leontiev B.B., Leontieva V.B. Intellectual nature. Systems thinking. Intellectology. Ideology. B.B., Leontiev V.B. Leontieva . — M.: Publishing House of RINFO, 2019. — 518 p
10. Leontiev B.B. On the discovery of a complex of laws of intellectual nature and the substantiation of the phenomenon of intellectual nature: Scientific report at the Presidium of the Russian Academy of Sciences on 02/21/2017. — Moscow: Russian Academy of Sciences, 2017. — 63 p
11. The Great Russian Encyclopedia: in 35 volumes / Chairman of the Scientific-ed. The Council of Y.S. Osipov. Ed. S.L. Kravets. Vol. 22. Nanoscience — Nikolay Kvasila. — M.: Russian Encyclopedia, 2013. — 767 p: fig. pic.
12. Leontiev Boris Borisovich. Modern theory of ideas: Methodological foundations of innovative economics: Part I / B.B. Leontiev. — M.: INITS «PATENT», 2010. — 343 p.: pic., table. — ISBN 978-5-01808-032-0.
13. Evseenko S.M. Overview of the directions of intellectualization of products and activities of the instrument-making enterprise // Innovations, № 5 (271), 2021, pp. 35-42.
14. Alekseev A.V., Evseenko S.M. About intelligence t determining the degree of intellectualization of products and activities of an instrument-making enterprise // Innovations, № 6 (272), 2021, pp. 36-47.
15. Leontieva V.B., Leontiev B.B. Law enforcement practice in the field of registration, certification, evaluation and commercialization of intellectual property rights // Patent Attorney, № 3, 2022, pp. 53-62.
16. Goleman Daniel. Emotional Intelligence. I.: Mann, Ivanov and Farber, 2022. - 544 p.
17. Economic theory. Microeconomics-1,2. Mesoconomics: Textbook / Under the general editorship of the Honored Worker of Science of the Russian Federation, Professor, Doctor of Economics G.P. Zhuravleva. - 9th ed., ster. — M.: Publishing and Trading Corporation «Dashkov and Co.», 2019.
18. Korol Alexander. Intellectual club. Spiritual development. — M.: Jupiter, 2020.
19. Daniel Goleman. Social intelligence. The New Science of Human Relationships / Daniel Goleman; translated from English by N. Allunan, A. Anvaera. — Moscow, Ed. AST CORPUS, 2021. — 576 p.
20. Novak Alex. Floors. — St. Petersburg: Peter, 2020. — 192 p. (A psychologist to himself).
21. Novak Alex. Cone 103. The book is about a man who did not want to remain average. — St. Petersburg: Peter, 2022. — 224 p.
22. Varol Ozone. Thinklike Elon Musk: and other strategies for a giant leap in work and life / Ozone Varol translated from the English A.D. Shcherbina - M.: Eksmo, 2022. — 352 p.
23. Ellenhorn Ross. How we change (and ten reasons why it's so difficult) / Ros Ellenhorn; translated from English by Y. Rasputina — M.: Mann, Ivanov, Farber, 2021. — 384 p.