

Возможности использования земельных ресурсов для многофункционального развития сельских территорий в регионах СЗФО

Possibilities of using land resources for multifunctional rural development in the regions of the Northwestern Federal District

doi 10.26310/2071-3010.2021.274.8.008



Б. С. Джабраилова,

к. э. н., с. н. с., Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр
Российской академии наук, Санкт-Петербург, Россия
✉ barsa70@list.ru

B. S. Dzhabrailova,

PhD in economics, senior researcher, St. Petersburg federal research center
of the Russian academy of sciences, St. Petersburg, Russia

В статье рассматриваются земельные ресурсы регионов СЗФО с точки зрения имеющегося потенциала и возможностей их использования для многофункционального развития сельских территорий, проанализирована структура распределения земель по категориям в регионах СЗФО, рассмотрено соотношение основных категорий земель с функциями сельских территорий, сделаны выводы о возможных направлениях использования земельных ресурсов для дальнейшего развития сельских территорий и диверсификации сельской экономики в регионах СЗФО.

The article examines the land resources of the NWFD regions from the point of view of the existing potential and the possibilities of their use for the multifunctional development of rural territories, analyzes the structure of the distribution of land by category in the NWFD regions, considers the ratio of the main categories of land with the functions of rural territories, draws conclusions about possible directions of the use of land resources for the further development of rural territories and diversification of the rural economy in the NWFD regions.

Ключевые слова: земельные ресурсы, сельские территории, земельный фонд, земли сельскохозяйственного назначения, земли особо охраняемых территорий и объектов, земли лесного и водного фонда, многофункциональное развитие.

Keywords: land resources, rural territories, land fund, agricultural lands, lands of specially protected territories and objects, lands of forest and water fund, multifunctional development.

Введение

Земельные ресурсы во все времена были и остаются базовыми ресурсами сельских территорий и способствуют развитию сельской местности. Современный неоздоженный подход к развитию сельских территорий предполагает их рассмотрение, исходя из концепции многофункциональности, то есть с позиций не только производства продукции, но и выполнения ими иных общественно значимых функций. При этом сельские территории представляются как потребительские пространства, где произведенные на них товары и услуги, имеют потребительскую стоимость и могут продаваться [4]. Их многофункциональность определяется взаимосвязью экономических, экологических, социальных и других процессов, протекающих в каждой конкретной местности.

Диверсификация сельской экономики рассматривается многими исследователями как источник развития сельских территорий. Она сможет обеспечить формирование разнообразной структуры экономики за счет развития несельскохозяйственных видов деятельности, сферы услуг, расширения доли перерабатывающих отраслей, формирования продовольственных цепочек с короткими поставками. Ключевыми принципами такого развития является использование локальных ресурсов, имеющихся в данном районе (природных, человеческих, культурных, ландшафтных и др.).

Целью данного исследования является изучение возможностей использования огромного потенциала земельных ресурсов для многофункционального развития сельских территорий в регионах Северо-Западного федерального округа (СЗФО).

Предметом исследования являются земельные ресурсы регионов СЗФО, их потенциал и возможности использования для развития дальнейшего сельских территорий.

В качестве задач исследования были определены:

- структура распределения земель по категориям в СЗФО;
- анализ общественно значимых функций земельных ресурсов: производственной, рекреационной, экологической; контроля над территорией, поддержания и сохранения природных и культурных ландшафтов;
- обоснование возможных направлений использования земельных ресурсов регионов СЗФО для дальнейшего многофункционального развития сельских территорий.

Материалы и методы

Исследование проводилось в разрезе регионов СЗФО с использованием статистических данных Росреестра, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и информации органов управления регионального уровня. Применялись статистические

методы обработки информации, в качестве технических средств использованы программные продукты Microsoft Office и Excel.

Результаты

Сейчас в развитых странах устойчивое развитие сельской местности является одной из главных целей региональной политики, которая тесно связана и согласуется с пространственным развитием. В Европе накоплен многолетний опыт подготовки национальных и региональных программ сельского развития. В качестве мер поддержки сельских территорий предусмотрено развитие образования, транспортной и информационно-коммуникационной инфраструктуры и улучшение доступа к социальным услугам [1].

В настоящее время, как в научных исследованиях, так и в рамках европейской аграрной политики стал доминирующим эндогенно-территориальный подход, в котором первоочередное внимание отводится комплексному развитию сельских районов путем использования всех ресурсов, имеющихся в данном районе (человеческих, физических, природных, ландшафтных и пр.); предполагается интеграция между всеми компонентами и отраслями на местном уровне и использование возможностей территории в наиболее широком контексте [2-5].

Землю в целях сельского развития следует рассматривать как средство производства и как пространственный ресурс. В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации классификация земельного фонда осуществляется по категориям земель: земли сельскохозяйственного назначения, земли особо охраняемых территорий и объектов, земли лесного и водного фонда.

При рассмотрении вклада земельных ресурсов в формирование многофункциональности сельских территорий представляют научный интерес следующие их общественно значимые функции: производственная; рекреационная; экологическая; функция контроля над территорией; функция поддержания и сохранения природных и культурных ландшафтов [6].

Соотношение основных категорий земель с функциями сельских территорий представлено в табл. 1.

Как следует из данных табл. 1, предпосылки для выполнения производственных функций сельскими территориями исходят от категорий земель сельскохозяйственного назначения и лесного фонда. При этом земли лесного фонда необходимы сельским территориям для выполнения ими всех указанных в

табл. 1 функций. Земли особо охраняемых территорий и объектов являются основой для выполнения сельскими территориями всех функций, кроме производственной. Земли водного фонда выступают в качестве предпосылок для выполнения экологической, рекреационной функций и функции по сохранению ландшафтов [7].

Северо-Западный федеральный округ располагает значительными по величине земельными ресурсами. На начало 2019 г. по данным Росреестра единый государственный земельный фонд СЗФО составил 168,7 млн га, из которых 30,7 млн га (18,2%) — земли сельскохозяйственного назначения. Кроме того, к землям сельскохозяйственного назначения относят: лесные площади, лесные насаждения, не входящие в лесной фонд (древесно-кустарниковая растительность), под дорогами, земли застройки, земли под водой, под болотами, нарушенные и прочие земли общей площадью 138,0 млн га, которые фактически не могут быть использованы в сельскохозяйственном производстве.

Предложение земель на рынке зависит от структуры и состава земельного фонда. Согласно данным Росреестра на 1 января 2019 г. земельный фонд в СЗФО по категориям земель был представлен следующим образом: большая часть принадлежит лесному фонду — 110,0 млн га, земли сельскохозяйственного назначения расположены на территории 30,7 млн га, земли запаса — 8,0 млн га, земли особо охраняемых территорий занимают 7,1 млн га, земли водного фонда — 4,7 млн га, под земли промышленности и иного специального назначения отведено 6,6 млн га, земли населенных пунктов — 1,7 млн га.

На рис. 1 представлена доля земель по основным категориям в целом по СЗФО.

Структура распределения земель по основным категориям сильно дифференцирована между регионами СЗФО (рис. 2, 6, 7).

Земли лесного фонда в целом занимают 65,2% от всей площади земель СЗФО. К регионам, с долей земель лесного фонда свыше 70%, относятся Новгородская, Вологодская области и республики Коми, Карелия. Достаточна высока доля земель лесного фонда (более 50 %) в Мурманской, Архангельской и Ленинградской областях (рис. 2).

В целом по округу, площадь лесов на землях лесного фонда составляла в 2019 г. 84946,8 тыс. га. В породной структуре преобладают хвойные породы — 7050,2 тыс. га, мягколиственные породы — 2836,1 тыс. га, твердолиственные породы — 10,43 тыс. га.

Таблица 1

Соотношение основных категорий земель с функциями сельских территорий

Категория земель и виды земельных угодий	Функция				
	Производственная	Рекреационная	Экологическая	Контроль над территорией	Сохранение ландшафтов
Земли сельскохозяйственного назначения	+		+	+	+
Земли особо охраняемых территорий и объектов		+	+	+	+
Земли лесного фонда	+	+	+	+	+
Земли водного фонда		+	+		+

Источник: [6]

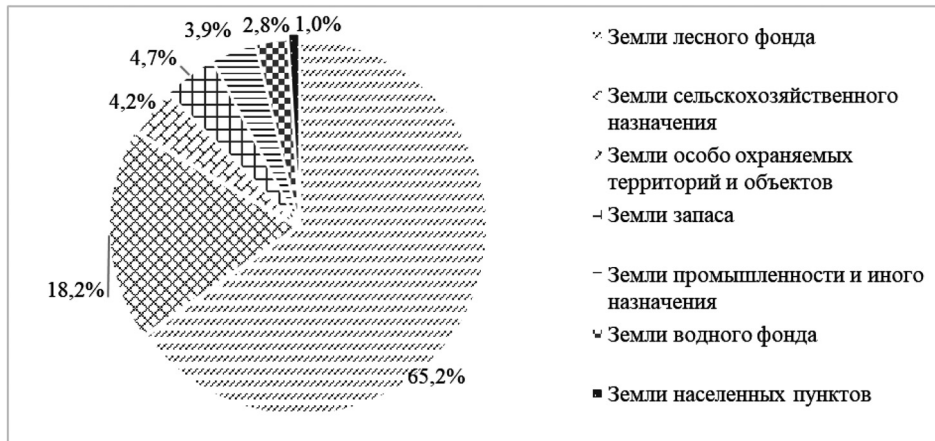


Рис. 1. Структура распределения земель по категориям в СЗФО на 01.01.2019 г., %

Источник: составлено по данным Росреестра [8]



Рис. 2. Доля земель лесного фонда в регионах СЗФО в общем земельном фонде округа на 1 января 2019 г., %

Источник: составлено авторами по данным Росреестра [8]

В возрастной структуре наибольшую долю занимают спелые и перестойные леса (6507,8 тыс. га), за ними следуют средневозрастные и приспевающие (1748,1 и 1175,53 тыс. га), наименьшую долю занимают молодняки (467,0 тыс. га) [7].

Структура запасов древесины в лесах по возрастному составу в СЗФО показывает, что более 65% занимают спелые и перестойные леса (рис. 3).

По запасу древесины на землях лесного фонда преобладают хвойные древесные породы – 7050,20 млн м³, а также спелые и перестойные – 6507,85 млн м³. Распределение спелых и перестойных лесов, преобладающих среди запасов древесины по возрастному составу в разрезе субъектов СЗФО в 2019 г. показано на рис. 4.

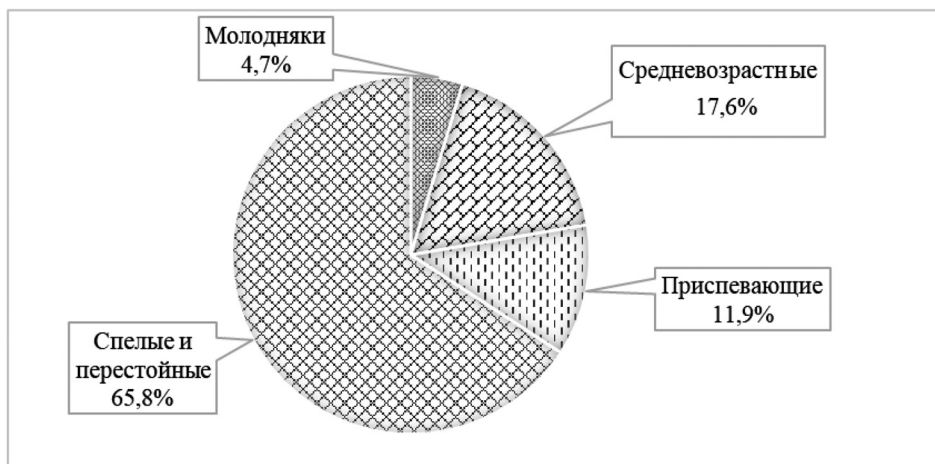


Рис. 3. Структура запасов древесины в лесах по возрастному составу в округе в 2019 г., % [9]

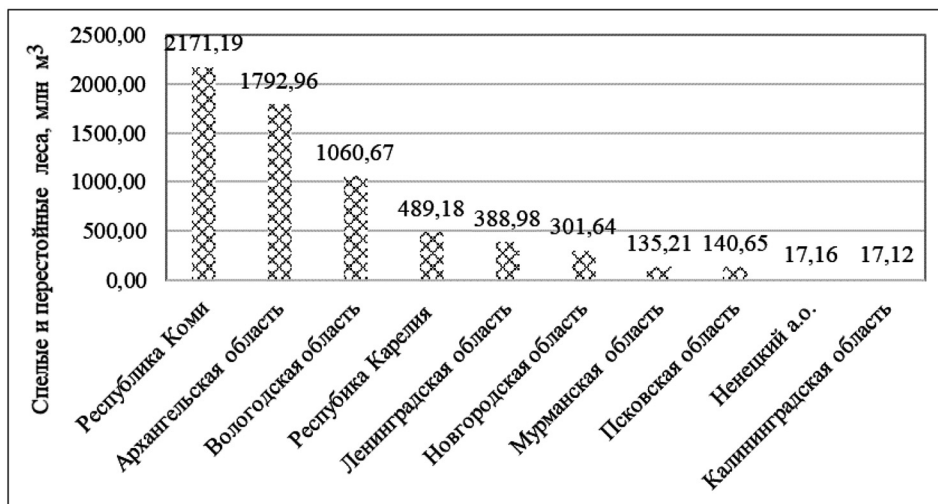


Рис. 4. Распределение преобладающих среди запасов древесины по возрастному составу спелых и перестойных лесов в разрезе субъектов СЗФО в 2019 г., млн м3

Источник: Составлено автором на основе данных [7]

В сельской местности имеются возможности использования недревесных ресурсов, заниматься заготовкой леса и охотой, развивать рынок деревянного домостроения и биотоплива, у которых имеется значительный потенциал роста внутреннего потребления. Кроме того, необходимо обеспечить льготный доступ местным сельским жителям к пользованию лесными ресурсами,

Земли сельскохозяйственного назначения являются важным природным ресурсом и подлежат охране. От их состояния и плодородия способность государства развивать отрасли сельского хозяйства, что позволяет обеспечить продовольственную безопасность, экспорт сельскохозяйственной продукции.

Земли сельскохозяйственного назначения занимают 18,2% от общей площади земельного фонда СЗФО. Предпосылки для выполнения производственной функции сельских территорий в сфере сельскохозяйственной деятельности имеются в Калининградской, Псковской и Ленинградской областях. ЗСХН в этих областях суммарно составляют 4,9 млн га – 15,9% в общей площади ЗСХН

округа (рис. 5), в общем земельном фонде округа – 2,9%.

Площади особо охраняемых природных территорий и объектов в целом СЗФО составили в 2019 г. 24637,2 тыс. га, что на 2,2% больше, чем в 2018 г., и на 63,5% больше, чем в 2010 г. Площадь ООПТ федерального значения – 14938,5 тыс. га, регионального и местного значения – 9698,8 тыс. га. Наибольшие площади ООПТ местного и регионального значения в 2019 были представлены в Республике Коми (2817,1 тыс. га), в 2020 г. – в Архангельской области (3630,8 тыс. га).

Удельный вес земель особо охраняемых территорий и объектов в СЗФО – 4,2%. По данному показателю несколько выделяются Архангельская область (7,1%), Республика Коми (6,3%) и Новгородская область (3,6%) (рис. 6). Суммарно они занимают 5,8 млн га земель данной категории, что составляет 80,6% всех площадей земель ООТ в округе.

Земли водного фонда создают условия для осуществления сельскими территориями соответствующих рекреационных и экологических функций. Их



Рис. 5. Доля земель сельскохозяйственного назначения в регионах СЗФО в общем земельном фонде округа на 1 января 2019 г., %

Источник: составлено авторами по данным Росреестра [8]



Рис. 6. Доля земель особо охраняемых территорий и объектов в регионах СЗФО в общем земельном фонде округа на 1 января 2019 г., %

Источник: составлено авторами по данным Росреестра [8]

удельный вес в целом по СЗФО — 2,8%. Большая их часть сосредоточена в Республике Карелия, Ленинградской и Калининградской областях и составляет 84,1% от площади земель водного фонда в округе (рис. 7).

Среди источников водных ресурсов в 2020 г. СЗФО преобладают поверхностные источники — забор воды из них составил 4256,19 млн м³, забор воды из подземных источников составил 573,87 млн м³. Мощность оборотных систем водоснабжения в целом по округу составляет 12681,95 млн м³, наибольшие из них сконцентрированы в Вологодской области [10].

Выводы

Проведенный анализ земельного фонда регионов СЗФО показал распределение категорий по их удельному весу в земельном фонде округа и позволил сделать следующие выводы:

1. Для выполнения производственной функции сельских территорий в сфере лесохозяйственной деятельности имеются предпосылки во всех рас-

сматриваемых регионах, кроме Калининградской области (рис. 2). Наличие больших площадей лесных земель создает возможности для реализации в данных регионах рекреационных, экологических функций и функций по сохранению природных ландшафтов.

При обосновании рациональных путей развития экономики сельской территории заслуживает внимания интересный опыт соединения сельского и лесного хозяйства в скандинавских странах. Там за крестьянами законодательно закреплено пользование лесами, от реализации древесины они получают значительные доходы, которые используются для модернизации сельского хозяйства [1].

Интеграция сельского хозяйства, лесоводства и лесного хозяйства особенно важна для регионов СЗФО, где преобладают земли лесного фонда, с целью получения дополнительных доходов и повышения уровня занятости крестьян.

2. Предпосылки для выполнения производственной функции сельских территорий в сфере сельскохозяйственной деятельности в наиболь-



Рис. 7. Доля земель водного фонда в регионах СЗФО в общем земельном фонде округа на 1 января 2019 г., %

Источник: составлено авторами по данным Росреестра [8]

- шей степени сложились в Калининградской, Псковской и Ленинградской областях, определенный потенциал есть в Новгородской области (рис. 5). Земли сельскохозяйственного назначения в этих регионах кроме производственной выполняют и другие функции: экологическую, контроля над территорией, сохранения агроландшафтов.
3. Землям особо охраняемых территорий и объектов свойственны функции: рекреационная, экологическая, контроля над территорией, сохранения ландшафтов. Их удельный вес в общем земельном фонде округа составляет 4,2% (рис. 6). Здесь выделяются Архангельская область, Республика Коми и Новгородская область.
 4. Большая часть земель водного фонда, в том числе земель под водой находится в Республике Карелия, Ленинградской и Калининградской областях (рис. 7) и создают условия для осуществления сельскими территориями соответствующих рекреационных и экологических функций, а также сохранения ландшафтов.

Список использованных источников

1. В. А. Иванов. Особенности и направления развития села и экономики сельской территории северного региона//Проблемы развития территории. 2019. № 4 (102). С. 55-71. doi: 10.15838/ptd.2019.4.102.3.
2. Ф. Мантино. Сельское развитие в Европе. Политика, институты и действующие лица на местах с 1970-х гг. до наших дней/Пер. с итал. И. Храмовой. Совместное издание Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН и Business Media of the Sole 24 Ore, 2010. 272 с.
3. А. И. Костяев. Идентификация российской модели развития сельских территорий//Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 10. С. 88-103.
4. А. И. Костяев. К вопросу о парадигме развития сельских территорий//Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2018. № 6. С. 3-12. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36816778>.
5. А. И. Костяев. К вопросу о научных основах разработки стратегий развития сельских территорий//Аграрная наука Евро-Северо-Востока. 2018. Т. 67. № 6. С. 141-148.
6. А. И. Костяев, Г. Н. Никонова. Земли северо-западного приграничья России в контексте концепции multifunctionality сельских территорий/Под ред. Г. М. Федорова, Л. А. Жиндарева, А. Г. Дружинина, Т. Пальмовского//Балтийский регион – регион сотрудничества-2019. Материалы III международной научно-практической конференции: в 2-х ч. Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2020.
7. О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2019 г. Государственный доклад. М.: Минприроды России; МГУ им. М. В. Ломоносова, 2020. 1000 с.
8. <http://www.rosreestr.gov.ru/site/open-service/statistika-i-analitika/zemleustroystvo-i-monitoring-zemel>.
9. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2018 г.». М.: Минприроды России; НПП «Кадастр», 2019. 844 с.
10. О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2020 г. Государственный доклад. М.: Минприроды России; МГУ им. М. В. Ломоносова, 2021. 1000 с.

References

1. V. A. Ivanov. Features and directions of rural development and the economy of the rural territory of the northern region//Problems of territory development. 2019. № 4 (102). P. 55-71. doi: 10.15838/ptd.2019.4.102.3. (In Russian.)
2. F. Mantino. Rural development in Europe. Politics, institutions and actors on the ground from the 1970s to the present day/Translated from Italian by I. Khramova. Joint publication of the Food and Agriculture Organization of the United Nations and Business Media of the Sole 24 Ore, 2010. 272 p. (In Russian.)
3. A. I. Kostyaev. Identification of the Russian model of rural development//The economics of agriculture in Russia. 2018. № 10. P. 88-103. (In Russian.)
4. A. I. Kostyaev. On the issue of the paradigm of rural development//Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy. 2018. № 6. P. 3-12. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36816778>. (In Russian.)
5. A. I. Kostyaev. To the question about the scientific foundations of the development strategies of rural development//Agricultural science Euro-North-East. 2018. Vol. 67. № 6. P. 141-148. (In Russian.)
6. A. I. Kostyaev, G. N. Nikonova. Earth's North-Western border of Russia in the context of the concept of multifunctionality of rural areas/Edited by G. M. Fedorov, L. A. Zhindarev, A. G. Druzhinin, T. Palmovsky//Baltic sea region – region cooperation-2019. Materials of the III International Scientific and Practical Conference: in 2 parts. Kaliningrad: Immanuel Kant Baltic Federal University, 2020. (In Russian.)
7. On the state and environmental protection of the Russian Federation in 2019. State report. M.: Ministry of Natural Resources of Russia; Lomonosov Moscow State University, 2020. 1000 p. (In Russian.)
8. <http://www.rosreestr.gov.ru/site/open-service/statistika-i-analitika/zemleustroystvo-i-monitoring-zemel>.
9. State report «On the state and environmental protection of the Russian Federation in 2018». M.: Ministry of Natural Resources of Russia; NPP «Cadastre», 2019. 844 p. (In Russian.)
10. On the state and environmental protection of the Russian Federation in 2020. State report. M.: Ministry of Natural Resources of Russia; Lomonosov Moscow State University, 2021. 1000 p. (In Russian.)