

Риски финансирования производственной деятельности государственных корпораций оборонно-промышленного комплекса при выполнении государственного оборонного заказа

The risks of financing production activities of public corporations defense industry in the performance of the state defense order

doi 10.26310/2071-3010.2021.272.6.005



A. A. Кравцов,
к.т.н., доцент, советник
генерального директора АО
«Концерн ВКО «Алмаз —
Антей», г. Москва
✉ ak20786@yandex.ru

A. A. Kravtsov,
cand. sci. (eng.), associate
professor, advisor to the general
director of JSC «Almaz —
Antey» Air and Space Defence
Corporation», Moscow



A. A. Крюков,
заместитель руководителя
аппарата генерального директора
АО «Концерн ВКО «Алмаз —
Антей», г. Москва
✉ alexeykryukov@yandex.ru

A. A. Kryukov,
deputy chief of staff of the
general director of JSC «Almaz —
Antey» Air and Space Defence
Corporation», Moscow



O. A. Безверхий,
заместитель генерального
директора по экономике
и финансам, АО «МКБ «Факел»,
г. Химки
✉ bezverkhy@mail.ru

O. A. Bezverkhyy,
deputy general director for
economics and finance JSC
«МКБ «Fakel», Khimki



A. V. Кольцов,
начальник конструкторского
отдела, АО «ВНИИРА»,
г. Санкт-Петербург

A. V. Koltsov,
head of the design department,
JSC «VNIIRA», St. Petersburg

В статье рассмотрены ключевые факторы, определяющие комбинирование различных источников финансирования государственных корпораций и их влияние на развитие оборонно-промышленного комплекса (ОПК) России в условиях наличия рисков и геополитической нестабильности. Рассмотрены основные источники финансирования предприятий ОПК в сложившихся социально-экономических реалиях и потенциального спроса на оборонную продукцию. Показано, что ОПК Российской Федерации в последние годы финансируется преимущественно за счет Государственного оборонного заказа (ГОЗ) и экспорта. Предложены механизмы финансирования корпораций ОПК за счет стимулирования процессов коммерциализации инноваций, внедрения принципов бережливого производства и системы управления рисками, оптимизации операционных процессов, инвестирования в новые высокорентабельные проекты. Предложены мероприятия, направленные на стабилизацию финансового состояния и повышение финансовой устойчивости и платежеспособности предприятий ОПК.

The article examines the key factors that determine the combination of various sources of financing for state corporations and their impact on the development of the defense industry in Russia in the presence of risks and geopolitical instability. The main sources of financing for defense industry enterprises in the current socio-economic realities and potential demand for defense products are considered. It is shown that the defense industry of the Russian Federation in recent years has been financed primarily by the State Defense Order and exports. Mechanisms for financing defense industry corporations by stimulating the processes of commercializing innovations, introducing the principles of lean production and a risk management system, optimizing operational processes, and investing in new highly profitable projects are proposed. Measures aimed at stabilizing the financial condition and increasing the financial stability and solvency of defense industry enterprises are proposed.

Ключевые слова: финансирование ОПК, расходы на оборону, предприятия ОПК, государственный оборонный заказ.

Keywords: financing of the defense industry, defense spending, enterprises of the defense industry, state defense order.

Оборонно-промышленный комплекс РФ по данным на конец 2020 г. представлен 1281 производственными и научными организациями со среднесписочной численностью персонала более 2 млн. чел. Около 80% от общего числа организаций входят в сферу деятельности Минпромторга России. Они объединены в 40 интегрированных структур, включающих более 600 организаций. Организации в составе интегрированных структур по данным на конец 2020 г. выпускают примерно 84% продукции военного назначения [3].

Ключевая функция ОПК заключается в проектировании, производстве, продаже и эксплуатации образцов ВВСТ, заказчиками которой являются как Министерство обороны России в целях технического

оснащения, так и зарубежные заказчики в рамках военно-технического сотрудничества. ОПК является научно-технической и технологической базой инновационного развития отдельных секторов национальной экономики [4]. Это актуализирует влияние объемов и источников финансирования на развитие российского ОПК и рост инновационной активности компаний. Решение накопившихся проблем обеспечения финансирования корпораций ОПК требует привлечения внешних источников инвестиций, развития механизмов и форм банковского кредитования инициативных проектов предприятий ОПК [5].

В настоящее время экспортируется лишь незначительная доля выпускаемой предприятиями ОПК гражданской продукции. Наблюдается низкая инве-

стиционная активность в наиболее высокотехнологичных отраслях отрасли промышленности.

При этом Россия вошла в ТОП-5 стран с наивысшими военными расходами по итогам 2020 года. Согласно отчёту Стокгольмского института исследования проблем мира (SIPRI) в 2020 году военные расходы РФ составили около 61,7 млрд. долл. (в 2019 году расходы составляли 65,1 млрд. долл.). Россия в этом рейтинге заняла 4 место, опередив Великобританию (59,2 млрд. долл. США), Саудовскую Аравию (57,5 млрд. долл.) [6]. Военные расходы нашей страны составляют 4,3% от ВВП (в 2019 году – 3,9%) (таблица 1).

По расходам на оборону относительно национального ВВП Россия занимает четвертое место в мире (4,3%). Лидерами в мировом рейтинге по данному показателю в 2020 году являются Саудовская Аравия, доля расходов на оборону 8,4% ВВП; Кувейт с долей на военные расходы 6,5% ВВП; Израиль – 5,6% ВВП.

Россия заняла 2 место в списке 25-и крупнейших стран-экспортёров вооружения с долей экспорта в 2016–2020 гг. 20,0% [6]. Изложенное выше актуализирует роль ОПК в обеспечении международной конкурентоспособности России.

Российский ОПК традиционно финансируется за счет государственного оборонного заказа (далее – ГОЗ) и экспортных поставок. Согласно проекту федерального бюджета на 2020–2022 годы расходы Министерства обороны России на 2020 год выросли на 6,6%. Сумма расходов на оборону из бюджета 2020 году составляет 1,894 трлн. руб., а в 2019 году они составляли 1,776 трлн. руб. При этом в бюджете информация об объемах ГОЗ составляет государственную тайну, как и часть данных о субсидиях государственным компаниям и юридическим лицам.

Согласно постановлению Правительства РФ от 06.02.2019 г. № 85–6 на развитие ОПК на период до 2027 года выделено 75 млрд. руб. [7]. Целью программы является стимулирование применения цифровых технологий, поддержка экспорта продукции ОПК на мировом рынке, развитие кадрового потенциала, конверсия и диверсификация производства предприятий ОПК.

В рамках федеральной целевой программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса», утвержденной постановлением Правительства РФ от 16.05.2016 г. № 425–8, были запланированы бюджетные ассигнования на 2016–2020 годы в сумме около 35 млрд. руб. [8]. Программа направлена на внедрение инновационных технологий, поддержку производства высокотехнологичной продукции, прежде всего,

гражданского назначения, стабилизацию финансовой устойчивости предприятий ОПК, повышение уровня квалификации персонала [8].

Специфика современной государственной политики финансирования ОПК в условиях конверсии и диверсификации финансовых рисков заключается в следующем. С одной стороны, формируется практика применения рыночных инструментов и механизмов. С другой стороны, присутствует влияние планового, директивного подхода в управлении, что является фактором возникновения рисков финансового обеспечения производственной и научно-исследовательской деятельности корпораций ОПК [9]. Это противоречие не позволяет в полной мере реализовать потенциал российского ОПК и требует формирования новых механизмов финансирования и поиска новых источников развития [10].

В ГОЗ весьма заинтересованы корпорации ОПК, поскольку он повышает деловую активность и оборачиваемость оборотных средств, обеспечивает загрузку производственных мощностей. Целевой уровень рентабельности обеспечивает компаниям стабильную доходность [11]. Государственная финансовая поддержка стимулирует стратегическую готовность корпораций к участию в конкурсной процедуре выделения ГОЗ. Одновременно с этим выполнение работ по ГОЗ можно оценивать как фактор, значительно влияющий на деятельность предприятия, на управление финансовыми потоками, платежеспособность предприятий. Поэтому необходимо сформировать такую систему управления финансовыми потоками на уровне предприятий ОПК в условиях финансовой поддержки государства, которая позволит стабилизировать организационно-экономические процессы, снизить финансовые риски и повысить финансовую устойчивость.

Ориентация предприятий ОПК на финансирование гражданского производства направлена, прежде всего, на стабилизацию финансовой устойчивости компаний и выравнивание финансовых потоков, предотвращение кассовых разрывов и повышение оборачиваемости активов. В долгосрочной перспективе именно гражданская продукция способствует рыночной адаптации корпораций ОПК и обеспечивает их расширенное воспроизводство в современных условиях [12].

Усовершенствование финансовой политики государства для реализации поставленных задач требует:

1) модификации схем и условий финансирования ГОЗ и налогообложения, а именно снижения налоговой нагрузки на производство гражданской высоко-

Таблица 1.

Военные расходы стран мира за 2020 год [6]

Место в 2020	Страна	Расходы, млрд. \$	Изменение к предыдущему году (%)	Изменение за 2010 ÷ 2020 (%)	Доля от ВВП страны (%)	Доля от расходов в мире (%)
1	США	778,0	4,4	-10	3,7	39,0
2	Китай	252,0	1,9	76	1,7	13,0
3	Индия	72,9	2,1	34	2,9	3,7
4	Россия	61,7	2,5	26	4,3	3,1
5	Великобритания	59,2	2,9	-4,2	2,2	3,0

технологичной продукции в процессе выполнения предприятием ГОЗ. Необходимо увеличить заданную норму рентабельности продукции с учетом коэффициента стратегического сдвига, который отражает упущенную выгоду в сфере гражданского производства, что приведет к росту деловой активности компании и стабилизирует цену продажи;

2) дополнительных механизмов бюджетного контроля целевого использования государственных финансов путем страхования гражданских рисков при стратегическом ассортиментном сдвиге номенклатуры производства в условиях выполнения ГОЗ. Необходимо эффективная система внутреннего и внешнего аудита использования финансовых ресурсов и выработка риск-ориентированных механизмов управления производством продукции обоих продуктовых направлений [11].

Важно оценивать и прогнозировать производственные риски предприятий ОПК в сегменте гражданской продукции. Снижение рисков производства продукции гражданского назначения при выполнении ГОЗ требует объективной оценки финансовых потоков в разрезе товарных групп и корректировки продуктовой политики с учетом приоритетов и экономической эффективности. Необходимо количественно оценивать риски как упущенную выгоду вследствие нерациональной производственной программы и некорректных управленческих решений путем анализа экономической обоснованности выпуска продукции гражданского назначения, повышая уровень устойчивости к рискам предприятия в целом. Также важно организовать эффективную систему мониторинга и внутреннего аудита на уровне предприятий, которая позволит контролировать финансовые риски на всех уровнях управления, комплексно оценивать угрозы и выработать риск-ориентированные мероприятия по корректировке управленческих решений.

В современных условиях частично финансирование государственных корпораций ОПК может быть возложено на инвестиционные банки. Также целесообразно рассмотреть вопрос приватизации (полной или частичной) компаний ОПК.

Для перехода к частно-рыночной модели финансирования государственных корпораций ОПК необходимо на государственном уровне усовершенствовать механизмы ценообразования и финансирования. Подход к ценообразованию по ГОЗ, согласно которому нормативная рентабельность собственных затрат предприятия устанавливается на уровне 20%, а «внешних» затрат, т.е. покупных ресурсов, — 1%, затрудняет развитие предприятий ОПК, подталкивая их к вертикальной интеграции. Необходимо ликвидировать подход к ценообразованию по ГОЗ «издержки плюс», при котором Минобороны РФ на основе согласованных статей затрат компаний определяет нормативную рентабельность сверх утвержденных затрат, что приводит к нерациональному расходованию денежных средств. Вместо этого следует мотивировать предприятия к снижению издержек, например, путем реинвестирования части сэкономленных средств в развитие.

Создания активов через безвозмездные финансовые инструменты усиливает национализацию от-

расли и не снижают активность частных инвесторов в оборонно-промышленной отрасли. Целесообразно использовать механизмы адресного финансирования, например, для создания совместных предприятий с участием частного капитала; предоставить оборонным компаниям возможность получать льготные долгосрочные кредиты, но на возвратной основе; увеличить рентабельность для компаний по ГОЗ с условием ее использования для инвестиций в развитие. Это позволит делегировать часть финансовых рисков различным участникам проектов и создать эффективную систему риск-менеджмента.

Необходимо переориентировать вектор развития ОПК от директивной поддержки отдельных компаний путем применения на практике рыночных инструментов стимулирования спроса на продукцию ОПК, а также интеграции российских поставщиков комплектующих в мировые производственные цепочки.

Анализ механизмов управления и финансовой поддержки ОПК показал, что сегодня российские корпорации не обладают достаточными мощностями, а также характеризуются закрытостью от большинства рыночных источников инвестиционного финансирования. Это затрудняет развитие ОПК в рыночных условиях и создает существенные финансовые риски.

Множество современных проблем российского ОПК связано с реализацией ГОЗ. Инструмент, призванный уменьшить финансовые риски, становится на практике источником их возникновения. Это нехватка инвестиций в производство оборонной продукции с длительным производственным циклом, высокая дебиторская задолженность предприятий, завышенные цены на ресурсы, и другие. Сокращение объемов ГОЗ привело к снижению финансовых ресурсов государственных корпораций, необходимых для развития и расширенного воспроизводства. Предприятия ОПК в условиях нестабильности финансовых рынков столкнулись с ростом кредиторской задолженности, не имея ресурсов для ее своевременного погашения.

Стратегическими направлениями финансовой поддержки корпораций ОПК и повышения эффективности управления финансовыми рисками должны стать стимулирование разработки и коммерциализации инновационных технологий и интеллектуальной собственности, внедрение бережливого производства, рост рентабельности и капитализация прибыли корпораций. Изменение вектора развития ОПК с государственно-плановой экономики на частно-рыночную модель обеспечивает сохранение конкуренции и приток частных инвестиций. На уровне предприятий необходимо разработать и внедрить ряд мероприятий по смягчению финансовых рисков. В частности, это реинвестирование финансовых ресурсов в новые высокорентабельные инновационно-инвестиционные проекты ОПК, диверсификация портфелей проектов корпораций ОПК, перестройка внутренних бизнес-процессов в целях оптимизации ресурсов и обеспечения прибыльности, формирование системы современного маркетинга, стимулирующего продвижение высокотехнологичной продукции на внутренний и внешние рынки.

Список использованных источников и литературы

1. Усачев Н. Н. Проблемы финансирования предприятий оборонно-промышленного комплекса//Социально-экономическое развитие хозяйствующих субъектов, отраслей, регионов: проблемы и перспективы. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2019. — С. 188–191.
2. Фролов И. Диверсификация ОПК: цель, промежуточный этап или средство развития?//Новый оборонный заказ. 2019. № 4 (57) <https://dfnc.ru/yandeks-novosti/diversifikatsiya-opk-tsel-promezhutochnyj-etap-ili-sredstvo-razvitiya/> (Дата обращения 27.07.2020).
3. Развитие оборонно-промышленного комплекса 2020. Сайт Минпромторга. <https://minpromtorg.gov.ru/activities/industry/sizadachi/oboronprom> (Дата обращения 27.07.2020).
4. Ермилина Д. А. О финансировании предприятий ОПК//Защита и безопасность. 2018. № 3 (86). — С. 38–40.
5. Батьковский М. А., Божко В. П. Модернизация предприятий ОПК за счет разных источников финансирования//Анагенез управления экономическими системами как новый взгляд на экономическое развитие. Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. 2017. — С. 129–149.
6. Dr. Nan Tian, Alexandra Marksteiner and Dr. Diego Lopes da Silva. Trends in world military expenditure, 2020 (англ.). SIPRI. <https://www.sipri.org/publications/2021/sipri-fact-sheets/trends-world-military-expenditure-2020> (Дата обращения 27.06.2021).
7. Постановление Правительства РФ от 6 февраля 2019 г. № 85–6 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса»
8. Постановление Правительства РФ от 16 мая 2016 г. № 425–8 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса»
9. Напольнов М. А., Щеглов Д. К., Тимофеев В. И., Чириков С. А. Анализ опыта проведения конверсии в советской оборонной промышленности//Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук, 2020, 24 (4). — С. 93–103.
10. Малков А. Оборонная промышленность: Между госпланом и рынком//Журнал «Ведомости». 2016. <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2016/02/09/627923-oborona-ya-promishlennost> (Дата обращения 27.06.2021).
11. Бакулина А. А., Назырова Д. Р., Топчий П. П. Финансирование производства гражданской продукции на предприятиях ОПК: трансформация бизнес-процессов//Экономические науки. 2019. № 173. — С. 125–131.
12. Щеглов Д. К., Чириков С. А., Рябоконт М. С., Андреев И. А., Тимофеев В. И. Опыт проведения междисциплинарных поисковых исследований путей развития производства гражданской продукции в вертикально интегрированных структурах оборонно-промышленного комплекса//Инновации. 2021. № 2 (268). — С. 30–40.

References:

1. Usachev N. N. Problems of financing enterprises of the military-industrial complex//Socio-economic development of economic entities, industries, regions: problems and prospects. Collection of materials of the All-Russian scientific-practical conference. 2019. P. 188–191.
2. Frolov I. Diversification of the defense industry: a goal, an intermediate stage or a means of development?//New defense order. 2019. No. 4 (57) <https://dfnc.ru/yandeks-novosti/diversifikatsiya-opk-tsel-promezhutochnyj-etap-ili-sredstvo-razvitiya/> (Accessed date 27.06.2021).
3. Development of the military-industrial complex 2020. Website of the Ministry of Industry and Trade. <https://minpromtorg.gov.ru/activities/industry/sizadachi/Oboronprom> (Accessed date 27.06.2021).
4. Ermilina D. A. On the financing of defense industry enterprises//Protection and security. 2018. No. 3 (86). P. 38–40.
5. Batkovsky M. A., Bozhko V. P. Modernization of defense industry enterprises at the expense of different sources of financing//Anagenesis of economic systems management as a newlook at economic development. Collection of scientific papers based on the materials of the 1st International Scientific and Practical Conference. 2017. P. 129–149.
6. Dr. Nan Tian, Alexandra Marksteiner and Dr. Diego Lopes da Silva Trends in world military expenditure. 2020. SIPRI. <https://www.sipri.org/publications/2021/sipri-fact-sheets/trends-world-military-expenditure-2020> (Accessed date 27.06.2021)
7. Decree of the Government of the Russian Federation of February 6, 2019 No. 85–6 «On Amendments to the State Program of the Russian Federation» Development of the Defense Industrial Complex»
8. Decree of the Government of the Russian Federation of May 16, 2016 No. 425–8 «On approval of the state program of the Russian Federation» Development of the defense industrial complex»
9. Napolnov M. A., Shcheglov D. K., Timofeev V. I., Chirikov S. A. Analysis of the experience of conversion in the Soviet defense industry//Bulletin of Education and Science Development of the Russian Academy of Natural Sciences, 2020, No. 24 (4). P. 93–103.
10. Malkov A. Defense industry: Between the state plan and the market//Vedomosti magazine. 2016. <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2016/02/09/627923-oboronna-ya-promishlennost> (Accessed date 27.06.2021)
11. Bakulina A. A., Nazyrova D. R., Topchiy P. P. Financing the production of civilian products at the enterprises of the military-industrial complex: transformation of business processes//Economic sciences. 2019. No. 173. P. 125–131.
12. Shcheglov D. K., Chirikov S. A., Ryabokon M. S., Andreev I. A., Timofeev V. I. Experience in conducting interdisciplinary search studies of ways to develop the production of civilian products in vertically integrated structures of the military-industrial complex//Innovations. 2021. No. 2 (268). P. 30–40.