

Гендерные особенности инновационной деятельности предпринимателей

Gender features of innovative activity of entrepreneurs

doi 10.26310/2071-3010.2021.267.1.012



Ю. С. Пиньковецкая,

к.э.н, доцент, кафедра экономического анализа и государственного управления, Ульяновский государственный университет
✉ judy54@yandex.ru

Iu. S. Pinkovetskaia,

PhD (Economics), Associate Professor, Department of Economic Analysis and State Management, Ulyanovsk State University

В большинстве современных национальных экономик актуальной проблемой является развитие инновационной деятельности, в том числе, осуществляемой предпринимателями, поскольку именно инновации позволяют обеспечивать высокое качество производимых товаров и оказываемых услуг, а также получать конкурентные преимущества на соответствующих рынках. Целью исследования является оценка значений показателей, характеризующих сложившиеся уровни инновационной деятельности женщин и мужчин, которые являются предпринимателями, в различных странах. В исследовании были решены задачи оценки: удельного веса женщин, осуществляющих инновационную деятельность, в общей численности женщин-предпринимателей; удельного веса мужчин, осуществляющих инновационную деятельность, в общей численности мужчин-предпринимателей; отношения значений показателей, описывающих инновационную деятельность женщин-предпринимателей и мужчин-предпринимателей, а также сравнительного анализа показателей по России и зарубежным странам. В процессе исследования тестировались четыре гипотезы: наличие гендерных различий в участии предпринимателей в инновационной деятельности в большинстве стран; значения рассматриваемых показателей имеют существенную дифференциацию по разным странам; территориальное расположение стран, а также уровень доходов населения в рассматриваемых странах, не оказывают существенного влияния на значения показателей. В качестве исходной информации в исследовании использовались результаты опросов, проведенных в 59 странах, в процессе реализации проекта Глобального мониторинга предпринимательства. Проведенное исследование позволило оценить распределения значений рассматриваемых показателей по странам, установить средние значения показателей, а также выявить страны с максимальными и минимальными значениями показателей инновационной активности предпринимателей. Показано, что доля женщин-предпринимателей по рассматриваемым странам несколько ниже, по сравнению с долей мужчин-предпринимателей. Показано, что вовлеченность в инновационную деятельность предпринимателей в России меньше по сравнению с зарубежными странами. Инновационная деятельность женщин-предпринимателей в России существенно выше по сравнению с мужчинами-предпринимателями. Представленный в статье методический подход к оценке гендерных различий в инновационной предпринимательской деятельности может применяться в дальнейших исследованиях.

In most modern national economies, the development of innovative activities, including those carried out by entrepreneurs, is an urgent problem, since it is innovations that make it possible to ensure the high quality of goods and services produced, as well as to gain competitive advantages in relevant markets. Aim of study is to assess values indicators that characterize current levels of innovation activity of women and men who are entrepreneurs in different countries. The study solved the problem of estimation: proportion of women involved in innovative activities, total number of women entrepreneurs; the specific weight of men engaged in innovation activities, and the total number of male entrepreneurs; relationship values of indicators describing the innovation activities of women and men. During study tested four hypotheses: the existence of gender differences in participation of entrepreneurs in innovation activities in most countries; values of considered parameters differ significantly in different countries; geographical location and level of income in countries do not have significant effect on values of indicators. Study used the results of surveys conducted in 59 countries during the implementation of Global Entrepreneurship Monitoring project as initial information. Study allowed us to estimate the distribution of values of the considered indicators for countries to establish average values, and to identify country with maximum and minimum values of indicators entrepreneurs innovative activity. It is shown that the share of women entrepreneurs in the countries under consideration is slightly lower than the share of men entrepreneurs. It is shown that the involvement of entrepreneurs in innovative activities in Russia is less in comparison with foreign countries. Innovative activity of women entrepreneurs in Russia is significantly higher than that of men entrepreneurs. Methodological approach presented in the article to the assessment of gender differences in innovative entrepreneurial activity can be applied in further research.

Ключевые слова: предприниматели, инновации, женщины, мужчины, гендерные различия.

Keywords: entrepreneurs, innovations, women, men, gender differences.

Введение

Предпринимательство в настоящее время является одним из важнейших секторов экономики большинства современных стран. Именно предприниматели являются владельцами около 93% нефинансовых компаний в Европейском Союзе и других экономически развитых странах, в них занято около половины экономически активного населения [1]. Они являются основными источниками конкурентных преимуществ, экономического роста и создания рабочих мест [2, 3]. Выживание созданных предпринимателями фирм в современной динамичной конкурентной среде во многом зависит от уровня инноваций [4, 5]. Инновации позволяют предпринимателям лучше удовлетворять потребности потребителей, из-

влекать выгоду из стратегических рыночных возможностей и согласовывать их с сильными сторонами своих бизнесов [6].

Анализ научных публикаций показал, что эффективность инноваций выросла в последние десятилетия в результате увеличения потребительского спроса на различные продукты и услуги [7, 8, 9]. В ряде работ отмечается, что инновации также важны для повышения эффективности бизнеса и его развития [10, 11].

Предприниматели создают в большинстве случаев малые предприятия и микропредприятия. Из-за своих размеров и ограниченности ресурсов таким предприятиям трудно разрабатывать оригинальные технологии и выпускать новую продукцию [12, 13, 14]. В связи с этим, а также с необходимостью значительных финансовых вложений [15], инновационная деятель-

ность предпринимателей существенно тормозится в большинстве стран.

Учитывая изложенное выше, для большинства развитых и развивающихся экономик актуальной проблемой является оценка показателей, характеризующих инновационную деятельность предпринимателей. Наше исследование было посвящено именно этой проблеме. Изучение сложившегося уровня инноваций в предпринимательстве важно, как для государственных органов, осуществляющих регулирование деятельности этого сектора экономики, так и непосредственно для предпринимателей.

Учитывая возрастание роли гендерных исследований в предпринимательстве [16, 17, 18], основное внимание в настоящей статье уделяется анализу наличия различий в достигнутых уровнях инновационной предпринимательской деятельности женщин и мужчин. Необходимо отметить, что в выполненных ранее научных исследованиях, проблеме гендерных особенностей сложившихся в инновационной деятельности предпринимателей уделялось недостаточное внимание.

Целью исследования является оценка сложившихся уровней инновационной активности женщин и мужчин, которые являются предпринимателями, в современных национальных экономиках. При этом, были решены задачи оценки: удельного веса женщин, осуществляющих инновационную деятельность, в общей численности женщин-предпринимателей; удельного веса мужчин, осуществляющих инновационную деятельность, в общей численности мужчин-предпринимателей; отношения значений показателей, описывающих инновационную деятельность женщин-предпринимателей и мужчин-предпринимателей; показателей по России и зарубежным странам.

Материалы и методы

Процесс исследования включал пять этапов. На первом этапе формировались исходные данные, описывающие доли женщин и мужчин, вовлеченных в инновационную деятельность, в общей численности соответственно женщин-предпринимателей и мужчин-предпринимателей в различных странах. На втором этапе оценивались значения показателей, характеризующих сложившиеся в национальных экономиках уровни инновационной деятельности женщин и мужчин. На третьем этапе определялись средние значения показателей по рассматриваемым странам и диапазоны, в которых находятся значения этих показателей для большинства из них. На четвертом этапе проводился компаративный анализ, в процессе которого устанавливались страны с высокими и низкими значениями показателей, характеризующих предпринимателей, использующих инновации. На пятом этапе проводилось сравнение рассматриваемых показателей по России и зарубежным странам.

В качестве исходной информации в исследовании использовались результаты опросов предпринимателей, проведенных в 59 странах в процессе реализации проекта Глобального мониторинга предпринимательства [19]. Эти опросы позволили получить информа-

цию об использовании предпринимателями инноваций в своей деятельности.

В нашем исследовании рассматривалась оценка трех показателей, характеризующих инновационную деятельность предпринимателей женщин и мужчин в 2018 году:

- удельный вес женщин, осуществляющих инновационную деятельность, в общей численности женщин-предпринимателей;
- удельный вес мужчин, осуществляющих инновационную деятельность, в общей численности мужчин-предпринимателей;
- отношение значений показателей, описывающих инновационную деятельность женщин-предпринимателей и мужчин-предпринимателей.

Проведенное исследование включало проверку четырех следующих гипотез:

- гипотеза 1 — в большинстве стран имеются гендерные различия в участии предпринимателей в инновационной деятельности;
- гипотеза 2 — значения рассматриваемых трех показателей имеют существенную дифференциацию по разным странам;
- гипотеза 3 — территориальное расположение стран не оказывает существенного влияния на значения каждого из трех показателей;
- гипотеза 4 — уровень доходов населения в рассматриваемых странах не оказывает существенного влияния на значения каждого из трех показателей.

Оценка значений трех рассматриваемых показателей основывалась на экономико-математическом моделировании исходных эмпирических данных. В качестве моделей использовались функции плотности нормального распределения, методика разработки которых для оценки значений удельных показателей была предложена автором. Некоторые аспекты использования методики приведены в работах автора [например, 20]. Отметим, что в процессе разработки функций исходные эмпирические данные объединялись в группы по диапазонам изменения значений показателей. Эти группы данных геометрически могут быть представлены в виде соответствующих гистограмм. Аппроксимация данных с использованием функций нормального распределения осуществлялась по общепринятым статистическим методам. Важно отметить, что среднее значение рассматриваемых показателей, а также их стандартные отклонения для функций плотности нормального распределения отображались в самих формулах разработанных функций. Следовательно, построив конкретную функцию, мы без дополнительных расчетов получаем указанные параметры рассматриваемых показателей.

Полученные функции позволили установить средние по рассматриваемым странам значения каждого из трех показателей, а также диапазоны их вариации, характерные для большинства стран. Кроме того, в процессе исследования определялись страны, в которых рассматриваемые показатели имеют значения более высокие, чем верхняя и меньшие, чем нижняя границы диапазонов. Границы диапазонов значений показателей по 68% стран определялись исходя из средних значений показателей и соответствующих

стандартных отклонений. Нижняя граница интервала равна разности между средним значением и стандартным отклонением, а верхняя граница — их сумме.

Результаты вычислительного эксперимента

В процессе вычислительного эксперимента проводилось экономико-математическое моделирование на основе эмпирических данных. Модели, которые описывают распределения (y_1, y_2, y_3) трех показателей (x_1, x_2, x_3) по всем 59 странам, продемонстрированы далее:

- по удельному весу женщин, осуществляющих инновационную деятельность, в общей численности женщин-предпринимателей, %

$$y_1(x_1) = \frac{547,85}{11,08 \times \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x_1-25,28)^2}{2 \times 11,08 \times 11,08}} \quad (1)$$

- по удельному весу мужчин, осуществляющих инновационную деятельность, в общей численности мужчин-предпринимателей, %

$$y_2(x_2) = \frac{442,52}{9,96 \times \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x_2-26,45)^2}{2 \times 9,96 \times 9,96}} \quad (2)$$

- по отношениям значений показателей, описывающих инновационную деятельность женщин-предпринимателей и мужчин-предпринимателей

$$y_3(x_3) = \frac{11,14}{0,28 \times \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x_3-0,96)^2}{2 \times 0,28 \times 0,28}} \quad (3)$$

Тестирование уровня аппроксимации исходных эмпирических данных, проходившее с использованием широко известных критериев Шапиро-Вилка, Пирсона и Колмогорова-Смирнова, подтвердило высокое качество каждой из разработанных функций.

На следующем этапе исследования были выявлены значения показателей, характеризующих вовлеченность женщин и мужчин в инновационную предпринимательскую деятельность в 2018 году. Значения показателей, средние по странам, указаны в столбце 2 таблицы 1. Величины показателей, характеризующие верхние и нижние границы интервалов, соответствующие большинству стран, продемонстрированы в столбце 3.

Обсуждение полученных результатов

Среднее значение удельного веса женщин-предпринимателей, осуществляющих инновационную деятельность, составило в 2018 году почти 25,3%. Величина аналогичного показателя по мужчинам составляла почти 26,5%. Следовательно, почти четверть всех женщин и мужчин, относящихся к предпринимателям, участвуют в инновационных процессах. На наш взгляд, достигнутый уровень инновационной деятельности в рассматриваемых странах представляется значительным. При этом необходимо учитывать, что, как указано во введении, для малого и среднего бизнеса (являющегося основным для предпринимателей) характерны существенные проблемы, тормозящие инновационную

деятельность. К основным из этих проблем относятся небольшие размеры создаваемых предпринимателями фирм, отсутствие у них значительных финансовых ресурсов, а также невысокая рентабельность деятельности. Преодоление этих проблем и дальнейшее развитие инноваций, по мнению ряда исследователей [21, 22, 23], может быть достигнуто на основе сетевого взаимодействия между предпринимателями. Этот подход способен помочь им за счет экономии от масштаба, а также объединения и интеграции взаимодополняющих технологий и компетенций.

Тенденция превышения значений рассмотренных удельных показателей по мужчинам наблюдалась в 27 странах. В 24 странах значения показателей по женщинам были выше, чем по мужчинам. Только в 8 странах значения показателей по женщинам и мужчинам были равны. Это позволяет сделать вывод о наличии в большинстве стран гендерных различий в участии предпринимателей в инновационной деятельности. Следовательно, гипотеза 1 получила подтверждение.

Среднее значение отношения показателей, описывающих инновационную деятельность женщин-предпринимателей и мужчин-предпринимателей, составляло 0,96. При этом, в 25 странах из 59 значения отношений указанных показателей находились в диапазоне от 0,9 до 1,1.

В целом, приведенный выше анализ, позволил сделать следующие выводы:

- почти каждый четвертый предприниматель в 59 рассматриваемых странах был вовлечен в инновационную деятельность;
- в целом по рассматриваемым странам женщины на 5% реже осуществляли инновационную деятельность по сравнению с мужчинами;
- количество стран, в которых мужчины-предприниматели чаще использовали инновации, немногим,

Таблица 1
Значения показателей, описывающих инновационную деятельность предпринимателей

Номера показателей	Средние величины	Значения по большинству стран
1	2	3
Удельный вес женщин, осуществляющих инновационную деятельность, в общей численности женщин-предпринимателей, %	25,28	14,20–36,36
Удельный вес мужчин, осуществляющих инновационную деятельность, в общей численности мужчин-предпринимателей, %	26,45	16,49–36,41
Отношение значений показателей, описывающих инновационную деятельность женщин-предпринимателей и мужчин-предпринимателей	0,96	0,68–1,24

Примечание: Расчеты проведены автором на основе функций (1)–(3).

всего на 3 страны, больше тех, в которых преобладают инноваторы среди женщин-предпринимателей.

Для проверки гипотезы 2 проводился анализ данных, представленных в столбце 3 таблицы 1. Анализ показал существенную дифференциацию по рассматриваемым странам значений каждого из трех показателей. Следовательно, гипотеза 2 подтвердилась.

На следующем этапе выявлялись страны, в которых отмечались максимальные и минимальные значения каждого из показателей. При этом к максимальным относятся значения, превышающие верхние границы диапазонов, указанных в столбце 3 таблицы 1, а к минимальным — меньшие, чем нижние границы указанных диапазонов. Итоги этого анализа приведены в таблице 2. Наряду с перечнями стран в этой таблице представлено также подразделение выявленных стран по их географическому положению и уровню доходов населения.

В таблице 2 приведена информация по территориальному расположению стран (столбец 3) и доходами

Таблица 2

Характеристика стран, в которых отмечались максимальные и минимальные показатели

Показатели	Страны	Географическое положение	Доходы населения
1	2	3	4
Удельный вес женщин, осуществляющих инновационную деятельность, в общей численности женщин-предпринимателей, %	<i>С максимальными значениями показателей</i>		
	Австрия	Европа	Высокие
	Канада	Северная Америка	Высокие
	Ливан	Азия	Низкие
	Чили		
	Латинская Америка	Высокие	
	Люксембург	Европа	Высокие
	Индия	Азия	Низкие
	<i>С минимальными значениями показателей</i>		
	Босния и Герцеговина	Европа	Средние
	Бразилия	Латинская Америка	Средние
	Панама	Латинская Америка	Высокие
	Болгария	Европа	Средние
	Индонезия	Азия	Низкие
	Иран	Азия	Низкие
	Эквадор	Латинская Америка	Средние
	Российская Федерация	Европа	Средние
	Колумбия	Латинская Америка	Средние
	Судан	Африка	Низкие

Удельный вес мужчин, осуществляющих инновационную деятельность, в общей численности мужчин-предпринимателей, %	<i>С максимальными значениями показателей</i>		
	Ливан	Азия	Низкие
	Кипр	Европа	Высокие
	Канада	Северная Америка	Высокие
	Израиль	Азия	Высокие
	Индия	Азия	Низкие
	Чили	Латинская Америка	Высокие
	Люксембург	Европа	Высокие
	Гватемала	Латинская Америка	Средние
	<i>С минимальными значениями показателей</i>		
	Бразилия	Латинская Америка	Средние
	Российская Федерация	Европа	Средние
	Мадагаскар	Африка	Низкие
	Польша	Европа	Высокие
	Панама	Латинская Америка	Высокие
Вьетнам	Азия	Низкие	
Марокко	Африка	Низкие	
Судан	Африка	Низкие	
Босния и Герцеговина	Европа	Средние	
Отношение значений показателей, описывающих инновационную деятельность женщин-предпринимателей и мужчин-предпринимателей	<i>С максимальными значениями показателей</i>		
	Франция	Европа	Высокие
	Казахстан	Азия	Средние
	Уругвай	Латинская Америка	Высокие
	Австралия	Австралия	Высокие
	Пуэрто-Рико	Латинская Америка	Высокие
	Марокко	Африка	Низкие
	Мадагаскар	Африка	Низкие
	Нидерланды	Европа	Высокие
	Российская Федерация	Европа	Средние
	<i>С минимальными значениями показателей</i>		
	Иран	Азия	Низкие
	Босния и Герцеговина	Европа	Средние
	Эквадор	Латинская Америка	Средние
	Индонезия	Азия	Низкие
	Болгария	Европа	Средние
	Тайвань	Азия	Высокие
	Китай	Азия	Высокие
ЮАР	Африка	Средние	

Примечание: Разработано автором на основе данных таблицы 1 и проекта Глобального мониторинга предпринимательства.

населения в них (столбец 4). Анализ этой информации показал, что связи между максимальными и минимальными значениями показателей и территориальными расположениями стран, а также уровнем доходов населения в этих странах, не наблюдается. То есть, страны с высокими и низкими значениями показателей, расположены в различных частях света и характеризуются разным уровнем доходов населения. Таким образом, можно констатировать подтверждение гипотез 3 и 4.

Сравнительный анализ значений рассматриваемых показателей по России и зарубежным странам показал следующее:

- значение показателя удельного веса женщин, осуществляющих инновационную деятельность, в общей численности женщин-предпринимателей в России составляло 12,2%, что существенно (в более чем в 2 раза) меньше средней величины по зарубежным странам;
- значение показателя удельного веса мужчин, осуществляющих инновационную деятельность, в общей численности мужчин-предпринимателей составляло 5,7%, что существенно (в 4,6 раза) меньше средней величины по зарубежным странам;
- отношение значений показателей, описывающих инновационную деятельность женщин-предпринимателей и мужчин-предпринимателей, составляет 2,1, что в 2 раза выше средней величины по зарубежным странам.

Таким образом, можно сделать вывод о меньшей вовлеченности в инновационную деятельность предпринимателей в России по сравнению с зарубежными странами. Причем эта тенденция наблюдается как в женском, так и в мужском предпринимательстве. Такое положение, на наш взгляд, обусловлено слабым трансфером инноваций от крупных предприятий и корпораций малому и среднему бизнесу в России. Кроме того, научные исследователи редко переносят свои достижения в создаваемые фирмы.

Кроме того, приведенная информация показывает, что в России удельный вес осуществляющих инновационную деятельность женщин-предпринимателей, существенно выше по сравнению с аналогичным показателем по мужчинам-предпринимателям. По мнению автора, этот феномен обусловлен более высоким образовательным уровнем, характерным для женщин в нашей стране.

Заключение

Цель исследования, заключающаяся в оценке показателей, описывающих мужчин и женщин, осуществ-

ляющих инновационную деятельность в качестве предпринимателей. К выводам, обладающим научной новизной и оригинальностью относятся:

1. Проведена оценка показателей, характеризующих инновационную деятельность женщин-предпринимателей и мужчин-предпринимателей по 59 странам.
2. Доказано, что каждый четвертый предприниматель, вовлечен в инновационную деятельность по рассматриваемым странам.
3. Показано, что доля женщин-предпринимателей по рассматриваемым странам несколько ниже, по сравнению с долей мужчин-предпринимателей.
4. Доказано, что в 2018 году имели место значительные различия в значениях каждого из трех рассматриваемых показателей по странам.
5. Выявлены страны, для которых были характерны максимальные и минимальные значения этих трех показателей.
6. Показано, что вовлеченность в инновационную деятельность предпринимателей в России меньше по сравнению с зарубежными странами.
7. Инновационная деятельность женщин-предпринимателей в России существенно выше по сравнению с мужчинами-предпринимателями.

Итоги проведенной нами работы имеют определенное теоретическое значение. Представленный в статье методический подход к оценке гендерных различий в инновационной предпринимательской деятельности может применяться в дальнейших исследованиях.

Практическое значение исследования для органов управления и предпринимателей заключается в учете сложившихся гендерных различий в инновационной деятельности. Результаты работы могут использоваться в деятельности федеральных и региональных структур, связанных с поддержкой и развитием предпринимательской активности, при обосновании ими планируемых мероприятий, расширении уровня инноваций, освоении новых видов продукции. Для предпринимателей, особенно начинающих определенным интересом могут представлять данные о достигнутых уровнях инновационных решений в деятельности их коллег.

Полученные новые знания представляют интерес и могут использоваться в образовательном процессе в университетах.

В процессе исследования присутствовали ограничения на эмпирические данные, обусловленные тем, что рассматривалась информация только по 59 странам.

Список использованных источников

1. Kraemer-Eis H., Lang F., Torfs W., Gvetadze S. European Small Business Finance Outlook. June 2017/EIF Working Paper 2017/43. 2017. URL: http://www.eif.org/news_centre/research/index.htm
2. Borbás, L. The Role of SMEs in the European Entrepreneurship Policy//Volume of Management, Enterprise and Benchmarking in the 21st Century II. Óbuda University, Keleti Faculty of Business and Management, 2015, 71–88.
3. Luo P., Wang H., Yang Z. Investment and Financing for SMEs with a Partial Guarantee and Jump Risk//European Journal of Operational Research, 2016, 249 (3), 1161–1168.
4. Adams R., Bessant J., Phelps R. Innovation Management Measurement: A Review//International Journal of Management Review, 2006, 8 (1), 21–47.
5. Boly V., Morel L., Assielou N., Camargo M. Evaluating Innovative Processes in French Firms: Methodological Proposition for Firm Innovation Capacity Evaluation//Research Policy, 2014, 43 (3), 608–622.
6. Rujirawanich P., Addison R., Smallman C. The effects of cultural factors on innovation in a Thai SME//Management Research Review, 2011, 34 (12), 1264–1279.
7. Schaarschmidt M., Kilian T. Impediments to Customer Integration into the Innovation Process: A Case Study in the Telecommunications Industry//European Management Journal, 2014, 32 (2), 350–361.

8. Tamayo M., Huergo E. Determinants of Internal and External R&D Offshoring: Evidence from Spanish Firms//*Industry and Innovation*. 2017, 24 (2), 143–164.
9. Klewitz J., Hansen, E. Sustainability-oriented innovation of SMEs: a systematic review//*Journal of Cleaner Production*, 2014, 65, 57–75.
10. De Jong M., Marston N., Roth E. The eight essentials of innovation//*McKinsey Quarterly*, 2014, 2, 1–12.
11. Teirlink P., Spithoven A. Formal R&D Management and Strategic Decision Making in Small Firms in Business Services//*R&D Management* 2013, 43, 37–51.
12. Yadollahi F. J., Toghraee M. T. Identification the main challenges of small and medium sized enterprises in exploiting of innovative opportunities//*Journal of Global Entrepreneurship Research*, 2014, 4 (4), 1–15.
13. Diallo O. Small and medium enterprises (SMEs) as drivers of productive capacity and job creation in Africa. Background Paper for Regional Preparatory Meeting for Africa. ECOSOC, New York. 2012.
14. Lee S, Park G, Yoon B, Park J. Open innovation in SMEs: An intermediated network model//*Research Policy*, 2010, 39, 290–300.
15. Xie X., Zeng S., Peng Y., Tam C. What affects the innovation performance of small and medium-sized enterprises in China?//*Innovation: Management, Policy & Practice*, 2013, 15 (3), 271–286.
16. Carlianne P., Stephens H., Weinstein A. Where are all the self-employed women? Push and pull factors influencing femalelabor market decisions//*Small Business Economics*, 2016, 46 (3), 365–390.
17. Chhabra M., Karmarkar Y. Gender gap in entrepreneurship — a study of small and micro enterprises//*ZENITH International Journal of Multidisciplinary Research*, 2016, 6 (8), 82–99.
18. Fairlie R. W., Robb A. M. Gender Differences in Business Performance: Evidence from the Characteristics of Business Owners Survey//*Small Business Economics*, 2009, 33, 375–395.
19. Global Entrepreneurship Monitor 2018/2019 Women's Entrepreneurship Report. Global Entrepreneurship Research Association (GERA). London Business School, London, United Kingdom. 2019.
20. Pinkovetskaia I., Slepova V. Estimation of Fixed Capital Investment in SMEs: the Existing Differentiation in the Russian Federation//*Business Systems Research*, 2018, 9 (1), 65–78.
21. Williamson P., De Meyer. A Ecosystem Advantage: How to Successfully Harness the Power of Partners//*California Management Review*, 2012, 55, 24–46
22. Zeng S. X., Xie X. M., Tam C. M. Relationship between cooperation networks and innovation performance of SMEs//*Technovation* 2010, 30, 181–194.
23. Tomlinson P., Fai F. The nature of SME co-operation and innovation: a multi-scalar and multi-dimensional analysis//*International Journal of Production Economics*, 2013, 141, 316–326.

References

1. Kraemer-Eis H., Lang F., Torfs W., Gvetadze S. European Small Business Finance Outlook. June 2017/EIF Working Paper 2017/43. 2017. URL: http://www.eif.org/news_centre/research/index.htm
2. Borbás, L. The Role of SMEs in the European Entrepreneurship Policy//*Volume of Management, Enterprise and Benchmarking in the 21st Century II*. Óbuda University, Keleti Faculty of Business and Management, 2015, 71–88.
3. Luo P., Wang H., Yang Z. Investment and Financing for SMEs with a Partial Guarantee and Jump Risk//*European Journal of Operational Research*, 2016, 249 (3), 1161–1168.
4. Adams R., Bessant J., Phelps R. Innovation Management Measurement: A Review//*International Journal of Management Review*, 2006, 8 (1), 21–47.
5. Boly V., Morel L., Assilou N., Camargo M. Evaluating Innovative Processes in French Firms: Methodological Proposition for Firm Innovation Capacity Evaluation//*Research Policy*, 2014, 43 (3), 608–622.
6. Rujirawanich P., Addison R., Smallman C. The effects of cultural factors on innovation in a Thai SME//*Management Research Review*, 2011. 34 (12), 1264–1279.
7. Schaarschmidt M., Kilian T. Impediments to Customer Integration into the Innovation Process: A Case Study in the Telecommunications Industry//*European Management Journal*, 2014, 32 (2), 350–361.
8. Tamayo M., Huergo E. Determinants of Internal and External R&D Offshoring: Evidence from Spanish Firms//*Industry and Innovation*. 2017, 24 (2), 143–164.
9. Klewitz J., Hansen, E. Sustainability-oriented innovation of SMEs: a systematic review//*Journal of Cleaner Production*, 2014, 65, 57–75.
10. De Jong M., Marston N., Roth E. The eight essentials of innovation//*McKinsey Quarterly*, 2014, 2, 1–12.
11. Teirlink P., Spithoven A. Formal R&D Management and Strategic Decision Making in Small Firms in Business Services//*R&D Management* 2013, 43, 37–51.
12. Yadollahi F. J., Toghraee M. T. Identification the main challenges of small and medium sized enterprises in exploiting of innovative opportunities//*Journal of Global Entrepreneurship Research*, 2014, 4 (4), 1–15.
13. Diallo O. Small and medium enterprises (SMEs) as drivers of productive capacity and job creation in Africa. Background Paper for Regional Preparatory Meeting for Africa. ECOSOC, New York. 2012.
14. Lee S, Park G, Yoon B, Park J. Open innovation in SMEs: An intermediated network model//*Research Policy*, 2010, 39, 290–300.
15. Xie X., Zeng S., Peng Y., Tam C. What affects the innovation performance of small and medium-sized enterprises in China?//*Innovation: Management, Policy & Practice*, 2013, 15 (3), 271–286.
16. Carlianne P., Stephens H., Weinstein A. Where are all the self-employed women? Push and pull factors influencing femalelabor market decisions//*Small Business Economics*, 2016, 46 (3), 365–390.
17. Chhabra M., Karmarkar Y. Gender gap in entrepreneurship — a study of small and micro enterprises//*ZENITH International Journal of Multidisciplinary Research*, 2016, 6 (8), 82–99.
18. Fairlie R. W., Robb A. M. Gender Differences in Business Performance: Evidence from the Characteristics of Business Owners Survey//*Small Business Economics*, 2009, 33, 375–395.
19. Global Entrepreneurship Monitor 2018/2019 Women's Entrepreneurship Report. Global Entrepreneurship Research Association (GERA). London Business School, London, United Kingdom. 2019.
20. Pinkovetskaia I., Slepova V. Estimation of Fixed Capital Investment in SMEs: the Existing Differentiation in the Russian Federation//*Business Systems Research*, 2018, 9 (1), 65–78.
21. Williamson P., De Meyer. A Ecosystem Advantage: How to Successfully Harness the Power of Partners//*California Management Review*, 2012, 55, 24–46
22. Zeng S. X., Xie X. M., Tam C. M. Relationship between cooperation networks and innovation performance of SMEs//*Technovation* 2010, 30, 181–194.
23. Tomlinson P., Fai F. The nature of SME co-operation and innovation: a multi-scalar and multi-dimensional analysis//*International Journal of Production Economics*, 2013, 141, 316–326.