

Совершенствование инструментов Фонда содействия инновациям по развитию малого инновационного предпринимательства

Improving the tools of FASIE for the development of small innovative entrepreneurship

doi 10.26310/2071-3010.2020.257.3.003



А. В. Микитась,
зам. генерального директора,
Фонд содействия инновациям
✉ mikitas@fasie.ru

A. V. Mikitas,
deputy director general, Foundation
for assistance to small innovative enterprises
in science and technology



И. А. Продченко,
к. э. н., доцент, ведущий эксперт,
ООО «ЦЭО «К-Эксперт»
✉ iprodchenko@mail.ru

I. A. Prodchenko,
PhD in economics, docent, leading expert,
«Center for expertise and evaluation
«K-Expert» LLC



М. С. Юматов,
ведущий эксперт,
ООО «ЦЭО «К-Эксперт»
✉ max-k12@bk.ru

M. S. Yumatov,
leading expert,
«Center for expertise and evaluation
«K-Expert» LLC

Мировой опыт западных стран по развитию хай-тек-технологий в условиях цифровизации экономики показывает, что ядром формирования высокотехнологичных секторов экономики в России может стать малое и среднее предпринимательство (МСП). Именно МСП являются тем самым локомотивом, который обеспечивает прогресс цифровой экономики. Вместе с тем, без соответствующей поддержки государства достижение целей, связанных с цифровизацией и инновационным развитием экономики, сложно реализовать. Особенно в такой поддержке нуждается малое инновационное предпринимательство, как наиболее активная часть МСП. Для этого необходимо выработать комплекс мер по стимулированию и поддержке инновационного предпринимательства и расширение спроса на инновации в экономике. Действенным направлением господдержки в данной сфере является деятельность Фонда содействия инновациям, инструменты и полномочия которого по поддержке малых инновационных предприятий (далее — МИП) должны постоянно совершенствоваться и расширяться. В статье выделены основные базовые принципы и этапы совершенствования организационно-экономического механизма поддержки Фондом прорывных направлений развития малого инновационного предпринимательства, внедрение которых позволит достичь высоких темпов технологического развития и экономического роста МИП Российской Федерации.

The international experience of Western countries in the development of high-tech technologies in the context of the digitalization of the economy shows that small and medium enterprises (SMEs) can become the core of the formation of high-tech sectors of the economy in Russia. It is SMEs that are the locomotive that ensures the progress of the digital economy. At the same time, it is difficult to achieve the goals associated with digitalization and innovative development of the economy without appropriate state support. Small innovative entrepreneurship (SIE), as the most active part of SMEs, is particularly in need of such support. Introducing innovative entrepreneurship and expanding the demand for innovation in the economy. Achieving the direction of dominance in this area is Foundation for Assistance to Small Innovative Enterprises (FASIE), tools and authority, which must be supported. The article highlights the basic principles and stages of improving the organizational and economic mechanism for the FASIE to support breakthrough directions in the development of SIE, the introduction of which will achieve high rates of technological development and economic growth of SIE of the Russian Federation.

Ключевые слова: Фонд содействия инновациям, цифровизация, малое инновационное предпринимательство, малые инновационные предприятия (МИП), организационно-экономический механизм.

Keywords: FASIE, digitalization, small innovative entrepreneurship, organizational and economic mechanism.

Введение

Цифровая экономика проникает во все сферы жизни и деятельности, которая в ближайшем будущем изменит наше представление об образе жизни и труде среднестатистического человека. Цифровизация уже сегодня кардинальным образом начинает менять условия труда, вследствие чего, органы государственной власти развитых стран стремятся развивать высокотехнологичные секторы экономики, стараясь задействовать самые передовые технологии своих государств [3].

Российская Федерация в настоящее время не занимает лидирующих позиций, касающихся развития высоких технологий. Об этом свидетельствует доля занятых в отраслях, производящих высокотехнологичную продукцию. Так, например, в Европейском

союзе данный показатель составляет в среднем 45,8%, а в России в среднем 34,3% [4].

Однако в последнее время приходит осознание того, что без локомотива, в качестве которого выступает высокотехнологический сектор экономики, невозможно переориентироваться с сырьевой направленности на наукоемкое производство.

Основная часть

Катализатором к развитию хай-тек-технологий являются санкции ряда западных стран, возглавляемые США, которые в первую очередь наложили негласное вето на импорт в Россию технологий и приостановление действий различных лицензионных соглашений. Это обусловило настоятельную необходимость формировать концепцию технологически независимого

государства, базирующуюся на собственных технологиях. В этой связи указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» и указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» обозначена задача «ускоренного технологического развития России и создание условий для производства конкурентоспособной высокотехнологичной продукции и увеличения ее доли в ВВП страны» [7, 8].

Важным направлением развития высокотехнологичных отраслей на современном этапе экономического развития выступают малые и средние предприятия, которые являются тем самым полем, где создаются и апробируются инновации, поскольку они более гибки и склонны к рискованным проектам. В этой связи «количество нововведений и технических разработок, приходящихся на одного научного сотрудника в них в 4 раза выше, чем в крупных компаниях» [1]. МИП отличаются от традиционного предпринимательства целевой установкой, которая базируется на непрерывном процессе инициирования идей и их реализации в готовый, технологически сложный инновационный продукт, обладающий высоким коммерческим потенциалом. Многие МИП не обладают достаточными производственными мощностями, однако часть инноваций может быть внедрена в производство крупными компаниями, обладающими высокими производственными технологиями, с последующим выводом продукции на мировые рынки [2]. Можно констатировать, что еще одной особенностью МИП является их ориентация на реализацию полного инновационного цикла, не только посредством собственного производства, но и за счет привлечения сторонних компаний.

Вместе с тем без соответствующей поддержки государства реализовать полный инновационный цикл, а также достигнуть целей, обозначенных в распоряжении Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.», связанных с цифровизацией и инновационным развитием экономики [6], достаточно сложно. Для этого необходимо выработать комплекс мер по стимулированию и поддержке малого инновационного предпринимательства и расширению спроса на инновации в экономике.

Немаловажную роль в решении этого вопроса играет практическая реализация Стратегии Фонда содействия инновациям (далее — Фонд) на 2017-2020 гг. в рамках государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика», «Развитие науки и технологий».

За время существования Фонда «объем инвестиций, привлеченных для поддержки инновационных предприятий, существенно возрос, а совокупный объем средств, предоставленных Фондом на поддержку инновационной деятельности, составил 44,3 млрд руб.» [5].

Несмотря на свою эффективность, в свете новых президентских инициатив, связанных с повышением

уровня технологического развития страны и необходимостью дальнейшего развития в Фонде современного инструментария по реализации инновационного потенциала МИП, возникает необходимость совершенствования организационно-экономического механизма (ОЭМ) поддержки Фондом прорывных направлений развития малого инновационного предпринимательства.

ОЭМ состоит из двух взаимосвязанных компонентов — организационного и экономического. Организационный механизм представляет совокупность организационных средств и систему связей МИП, возникающих в процессе поддержки их Фондом. Экономический механизм логично определить, как многоуровневую совокупность экономических форм и методов стимулирования и воздействия на хозяйствующий субъект, вытекающих из взаимосвязи МИП и Фонда.

Малое инновационное предпринимательство обладает своими особенностями, поэтому очень важно для стимулирования их развития использовать специальные методы, инструменты и мотивационные механизмы.

Кроме того, базисом организационно-экономического механизма должны стать следующие принципы:

- принцип согласованности целей государственной политики в области цифровой экономики, Фонда и МИП;
- принцип гласности в формировании условий поддержки и оценки проектов;
- принцип прозрачности отношений между государством в лице Фонда и МИП для формирования оптимального климата развития малого инновационного предпринимательства;
- принцип объективности и независимости в оценке проектов;
- принцип сбалансированности методов воздействия и стимулирования;
- принцип самоорганизации МИП;
- принцип системности развития МИП;
- принцип эффективности финансирования и реализации проектов.

Проецируя базовые принципы на организационно-экономический механизм, можно с уверенностью сказать, что главной целью его функционирования является перевод МИП из существующего состояния в желаемое, в динамике изменения глобальных трендов в цифровизации экономики, а также выявлении и выборе проектов, обладающих высокой экономической, технической и социальной эффективностью, их дальнейшее сопровождение, регулирование и развитие. Вследствие чего, ОЭМ должна отводиться роль системообразующего инструмента, способствующего решению проблем и противоречий, существующих на практике в данной области.

По мнению авторов, разработка подобного механизма должна быть разбита на несколько этапов. Такая декомпозиция позволяет детализировать основные направления деятельности Фонда и раскрыть практическую направленность ОЭМ. Представим этапы разработки ОЭМ поддержки Фондом по развитию малого инновационного предпринимательства в РФ.

I этап — подготовительный

На подготовительном этапе применяются прогрессивные подходы к анализу факторов и оценке показателей, влияющих на развитие инновационного предпринимательства. В круг анализа и оценки должны входить следующие вопросы:

- выявление перспективных направлений деятельности Фонда, определяемые наблюдательным советом Фонда;
- определение приоритетности отраслей для мирового и российского рынков (регионов);
- соответствие поступившего проекта перспективным направлениям отраслей и формирование базы данных (реестра) проектов и предприятий.

II этап — аналитический

На аналитическом этапе происходит создание информационно-аналитической системы, посредством которой происходит моделирование процессов, связанных с цифровизацией экономики, а также их прогнозирование в среднесрочной и долгосрочной перспективе с использованием различных законов распределения случайных величин. Предлагается определить следующие направления прогнозно-аналитической деятельности:

- анализ глобальных и российских трендов в сфере цифровизации экономики;
- анализ прорывных направлений развития малого предпринимательства в сфере инноваций;
- прогнозирование развития цифровой экономики, малого инновационного предпринимательства на основе мониторинга процессов цифровизации;
- анализ факторов, определяющих параметры поддержки Фондом малого инновационного предпринимательства;
- формирование индикаторов (показателей) оценки уровня текущего развития субъектов малого инновационного предпринимательства;
- моделирование оценки состояния бизнес-среды на основе корреляционно-регрессионного анализа на основе субъектного подхода с учетом наиболее значимых факторов, оказывающих влияние на развитие малого инновационного предпринимательства.

III этап — оценка проекта

На данном этапе проводится процедура оценки поступивших в Фонд проектов на основе сформированных индикаторов и показателей. Далее происходит процедура ранжирования проектов. Проект, имеющий более высокий рейтинг, ставится в приоритетное направление по его финансированию. Оценка предлагается осуществлять по следующим критериям:

- отношение проекта, технологии или конечной продукции к Перечню тематических направлений и поднаправлений (состоит из пяти групп);
- отношение проекта, технологии или конечной продукции к прикладным исследованиям;

- конкурентоспособность и перспективность предпринимательских предложений на рынке (возможности получения прибыли);
- научная новизна проекта и имеющийся опыт у команды по созданию и реализации инновационной продукции;
- возможность участия в госзакупках и наличие региональной инфраструктуры;
- риски реализации проекта.

IV этап — организационный

На организационном этапе проводится отбор проектов, прошедших конкурсный отбор, и заключаются договоры (контракты) с победителями конкурсов — субъектами малого инновационного предпринимательства. Фонд организует деятельность, связанную с вовлечением молодежи в инновационную деятельность с целью последующего создания МИП. Осуществляется методическая, консультационная и информационная поддержка МИП, реализующих проекты при участии Фонда.

V этап — мониторинг

Для выстраивания целостной архитектуры ОЭМ по стимулированию прорывных направлений развития малого инновационного предпринимательства требуется установить рамки предметных областей мониторинга, т. е. какие из технологий в долгосрочном периоде обладают существенными перспективами. На данном этапе осуществляется:

- оценка деятельности участников проекта;
- проведение SWOT-анализа работы над проектом;
- анализ финансовой составляющей и получение отчетов о работе МИП;
- качественные и количественные характеристики функционирования МИП;
- внедрение результатов работы в рыночную среду, завершающихся масштабным коммерческим применением.

Наряду с этим Фонд ежегодно осуществляет мониторинг в части соответствия организаций, образующих инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства в области инноваций и промышленного производства, требованиям, установленным Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

VI этап — контроль и стратегическое управление (развитие)

На данном этапе происходит оценка финансовых показателей деятельности МИП для обоснования стратегических целей и задач развития на перспективу, а при необходимости инициирование предоставления в краткосрочном периоде льгот с целью достижения стимулирующего эффекта. Кроме того осуществляется:

- контроль за внедрением созданной интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот;
- контроль за внедрением систем менеджмента качества в практическую деятельность предприятий,

в том числе методическое и информационное обеспечение;

- разработка маркетинговых мероприятий по продвижению инновационной продукции и формированию ее инновационного имиджа;
- планирование новых направлений инновационной деятельности МИП, содействие повышению конкурентоспособности и привлечению инвестиций;
- разработка новых методов для выхода МИП на внешние рынки со своей инновационной продукцией, развитие международной научно-технической и производственной кооперации;
- корректировка стратегии инновационного развития предприятий;
- оценка эффективности деятельности предприятий;
- контроль за целевым расходованием предоставленных МИП средств Фонда;
- оценка эффективности деятельности Фонда.

Заключение

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что формирование нового и развитие существующего инструментария поддержки

инновационного предпринимательства Фондом, в силу повышенного внимания со стороны высших органов государственной власти к ускоренному технологическому развитию России, представляется актуальной научной задачей, решение которой позволит обеспечить повышение эффективности функционирования хозяйствующих субъектов.

Предлагаемые принципы и этапы разработки ОЭМ представляются особо значимыми при создании эффективной предпринимательской среды, обеспечивающей развитие малого инновационного предпринимательства с целью снижения разрыва между теоретическими разработками и их практической реализацией в готовом продукте или услуге. Кроме того, активная проработка вопросов совершенствования ОЭМ поддержки Фондом малого инновационного предпринимательства способствует технологической и социально-экономической трансформации экономики посредством инициирования массового внедрения и усвоения цифровых технологий, достижение целей национальной программы «Цифровая экономика России» и как следствие, повышение показателей экономического роста Российской Федерации.

Список использованных источников

1. О. Г. Голиченко. Национальная инновационная система России: состояние и пути развития // Вопросы экономики. 2007. № 7. С. 155-157.
2. М. А. Жидкова, Т. А. Шпилкина. Основные проблемы и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в РФ // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. 2015. № 2 (4). С. 18.
3. А. И. Семенов. Оценка уровня цифровизации участников создания высокотехнологичной продукции // Инновации и инвестиции. 2019. № 12. С. 120-121.
4. В. А. Барина, С. П. Земцов, Р. И. Семенова, И. В. Федотов. Национальный доклад «Высокотехнологичный бизнес в регионах России». Вып. 3. М.: РАНХиГС, AIRR, 2020. 117 с.
5. Стратегии Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере на 2017-2020 гг. <http://fasie.ru>.
6. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р (ред. от 28.09.2018 г.) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.». <http://consultant.ru>.
7. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.». <http://kremlin.ru>.
8. Указ Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». <http://kremlin.ru>.

References

1. O. G. Golichenko. National Innovation System of Russia: State and Ways of Development // Issues of Economics. 2007. № 7. P. 155-157.
2. M. A. Zhidkova, T. A. Shpilkina. The main problems and prospects for the development of small and medium-sized enterprises in the Russian Federation // Automobile. Road. Infrastructure. 2015. № 2 (4). P. 18.
3. A. I. Semenov. Evaluation of the digitalization level of participants in the creation of high-tech products // Innovations and Investments. 2019. № 12. P. 120-121.
4. V. A. Barinova, S. P. Zemtsov, R. I. Semenova, I. V. Fedotov. National report «High-tech business in the regions of Russia.» Vol. 3. M.: RANEPА, AIRR, 2020. 117 p.
5. The strategies of the Fund for the Promotion of the Development of Small Forms of Enterprises in the Scientific and Technical Sphere for 2017-2020. <http://fasie.ru>.
6. Decree of the Government of the Russian Federation of November 17, 2008 No. 1662-r (as amended on September 28, 2018) «On the Concept of Long-Term Socio-Economic Development of the Russian Federation for the period until 2020». <http://consultant.ru>.
7. Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2018 «On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period until 2024». <http://kremlin.ru>.
8. Decree of the President of the Russian Federation dated December 1, 2016 № 642 «On the Strategy for the Scientific and Technological Development of the Russian Federation». <http://kremlin.ru>.