

Методологические подходы к реализации принципов формирования системы стратегического планирования в РФ

Methodological approaches to implementing the principles of forming a strategic planning system in the Russian Federation

doi 10.26310/2071-3010.2020.256.2.005



О. О. Смирнова,

д. э. н., доцент, зам. руководителя отделения «Мировой океан и Арктика», Совет по изучению производительных сил, Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития России
✉ 7823091@bk.ru

O. O. Smirnova,

doctor of economic sciences, assistant professor, deputy head of the World Ocean and Arctic branch, Council for the study of productive forces of the Russian foreign trade academy of Ministry of economic development of the Russian Federation



Л. А. Беляевская-Плотник,

к. э. н., доцент, старший научный сотрудник, Центр инновационной экономики и промышленной политики, Институт экономики Российской академии наук
✉ belyaevskaya@inbox.ru

L. A. Belyaevskaya-Plotnik,

candidate of economic sciences, assistant professor, senior researcher, Center for innovation economics and industrial policy, Institute of economics of Russian academy of sciences



Л. К. Бочарова,

к. э. н., старший научный сотрудник, Центр инновационной экономики и промышленной политики, Институт экономики Российской академии наук
✉ bocharova_lina@mail.ru

L. K. Bocharova,

candidate of economic sciences, senior researcher, Center for innovation economics and industrial policy, Institute of economics of Russian academy of sciences

Целью публикации является методологическое обоснование процесса реализации базовых принципов стратегического планирования. Делается акцент, что в соответствии с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» система стратегического планирования как механизм согласованного взаимодействия участников стратегического планирования должна формироваться на основе указанных принципов. В этой связи авторами представлены методические подходы к организации функционирования системы стратегического планирования, а каждый из описываемых принципов представлен как неотъемлемый элемент построения системы стратегического планирования.

В публикации раскрыты практические подходы к обеспечению сбалансированности системы стратегического планирования, обеспечения ее целостности. Сформулирована необходимость включения расчетов по обеспеченности мероприятий и задач документов стратегического планирования всеми видами ресурсов на основе балансовых расчетов, что должно стать обоснованием разработки и корректировки таких документов. Отдельно акцентировано внимание на целесообразности использования методов индикативного планирования и построения коридора пороговых значений для формирования системы целевых показателей в основных документах прогнозирования и целеполагания. Показано, что для целевых индикаторов в документах стратегического планирования приближение или выход за границы коридора пороговых значений является ориентиром возникновения стратегического риска для достижения заданного уровня социально-экономического развития и состояния национальной безопасности. В качестве выводов в работе отмечено, что реализация базовых принципов стратегического планирования повысит эффективность достижения национальных целей социально-экономического развития и обеспечения приоритетов национальной безопасности.

The purpose of the publication is the methodological substantiation of the process of implementing the basic principles of strategic planning. The emphasis is made that, in accordance with the Federal Law «On Strategic Planning in the Russian Federation», the strategic planning system as a mechanism for coordinated interaction of strategic planning participants should be formed on the basis of these principles. The authors presented methodological approaches to the organization of the functioning of the strategic planning system, and each of the described principles is presented as an integral element of building a strategic planning system.

The publication discloses practical approaches to ensuring the balance of the strategic planning system and ensuring its integrity. The need is formulated to include calculations on the security of measures and tasks of strategic planning documents for all types of resources based on balance calculations, which should become the rationale for the development and adjustment of such documents.

Separately, attention is focused on the advisability of using the methods of indicative planning and building a corridor of threshold values for the formation of a system of target indicators in the basic documents of forecasting and goal setting. It is shown that for target indicators in strategic planning documents, approaching or going beyond the boundaries of the threshold corridor is a guideline for the emergence of strategic risk to achieve a given level of socio-economic development and the state of national security. As conclusions in the work, it is noted that the implementation of the basic principles of strategic planning will increase the efficiency of achieving the national goals of socio-economic development and ensuring national security priorities.

Ключевые слова: стратегическое планирование, принципы стратегического планирования, реализация принципов стратегического планирования, система стратегического планирования, государственное управление, государственная политика, баланс ресурсов, индикативное планирование.

Keywords: strategic planning, principles of strategic planning, implementation of the principles of strategic planning, strategic planning system, public administration, public policy, balance of resources, indicative planning.

Введение

Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее также 172-ФЗ, Федеральный закон) определил принципы формирования системы стратегического планирования как основного элемента организации и функционирования системы стратегического планирования (ст. 7, 172-ФЗ).

При этом в указанном Федеральном законе отмечено, что система стратегического планирования является механизмом «обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования».

Однако работа по реализации положений 172-ФЗ была сконцентрирована на реализации полномочий по разработке и корректировке документов стратегического планирования (172-ФЗ, ст. 10, п. 3.1) [1]. К

настоящему времени принято 18 «нормативных правовых документов, определяющих порядок разработки, корректировки, мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования» [2]. Самих документов стратегического планирования в государственном реестре зарегистрировано более 60 тыс.

Вместе с тем можно выделить следующие проблемы в сфере стратегического планирования:

- документы носят обособленный характер, практически не содержат ориентиров для регионального развития и бизнеса, и не включены в процессы принятия решений на федеральном, региональном и муниципальных уровнях;
- отсутствует единый порядок разработки и архитектура документов стратегического планирования;
- отсутствует связь между иерархически определенными этапами стратегического планирования. В первую очередь между стратегическим целеполаганием и инструментами достижения поставленных целей — государственными программами. Кроме того, зачастую поставленные цели не обеспечены необходимым количеством ресурсов, в том числе финансовых;
- низка эффективность механизмов мониторинга реализации документов стратегического планирования;
- отсутствует единый порядок корректировки документов.

Наряду с наличием исчерпывающих формулировок в 172-ФЗ остаются не проработанными методологические подходы по практической реализации принципов стратегического планирования, которые в настоящее время требуют уточнения и дополнения с учетом меняющихся вызовов и условий социально-экономического развития страны [4], включая необходимость методологического обоснования индикативного подхода в системе стратегического планирования [5].

Очевидно, что существующий подход «не обеспечивает скоординированную деятельность участников стратегического планирования, органов государственного и корпоративного управления по реализации стратегических приоритетов, целей, задач и показателей» [5] и не решает основной задачи стратегического планирования — координация государственного и муниципального стратегического управления и мер бюджетной политики (ст. 8, 172-ФЗ).

В этой связи на первый план сегодня выходит задача организации и функционирования системы стратегического планирования на основе принципов. В ст. 7 172-ФЗ сформулировано 12 принципов стратегического планирования, которые определяют, какой должна быть система стратегического планирования с позиции ее эффективного функционирования. Однако, как показывает анализ проблем современного состояния стратегического планирования в Российской Федерации, на практике закрепленные Федеральным законом принципы не реализуются.

Решение выше указанных проблем лежит в плоскости уточнения и детальной проработки методологии реализации принципов стратегического планирования, раскрытие механизмов их исполнения всеми участниками системы стратегического планирования.

Результаты исследования

Ключевым принципом, определенным 172-ФЗ, является принцип единства и целостности. Согласно Федеральному закону, данный принцип охватывает как всю системы стратегического планирования, так и систему документов и заключается не только в единстве методологии организации системы стратегического планирования, но и в единстве методологии разработки документов стратегического планирования. Последнюю логично осуществлять в следующем порядке: прогнозирование, целеполагание, планирование и программирование. Практическая реализация данного принципа предполагает, что требования к содержанию и структуре каждой группы документов («прогноз», «стратегия», программа») для каждого уровня (федеральный, региональный, муниципальный) должны быть едиными, что обеспечит связанность системы документов. Однако, в настоящее время большая часть документов стратегического планирования не согласуется между собой, несмотря на то, что требования к разработке документов определены соответствующими положениями. Особенно это прослеживается на региональном и муниципальном уровне [6], что обусловлено тем, что каждый субъект РФ и муниципальное образование разрабатывает собственные требования к документам стратегического планирования без обязательств согласования с документами федерального уровня (за исключением стратегий социально-экономического развития субъектов РФ).

Единство методологии организации системы стратегического планирования предполагает, что деятельность участников стратегического планирования и их взаимодействие осуществляется согласно установленным единым регламентам. Вместе с тем, деятельность участников стратегического планирования сфокусирована на разработке, реализации, мониторинге и корректировке документов стратегического планирования. Кроме того, не определены регламенты межведомственного взаимодействия в процессах разработки, реализации и корректировки документов, что не позволяет должным образом обеспечивать организацию системы стратегического планирования [7].

Очевидно, что принцип единства обеспечивает целостность системы. Можно полагать, что целостность системы может быть реализована посредством последовательной разработки взаимосвязанной системы документов стратегического планирования, обеспечивающей иерархическую (прогноз, стратегия, программа) и межуровневую (федеральный, региональный и муниципальный уровни) взаимосвязь документов стратегического планирования. При этом, обоснованным представляется, что документы стратегического планирования одной группы («прогноз», «стратегия», «программа») и уровня (федеральный, региональный, муниципальный) должны разрабатываться в строгой взаимозависимости между собой с учетом иерархического положения документа в системе. Это определяет либо параллельную разработку документов, либо наличие минимального временного лага между ними. Так, например, по нашему мнению

[8], Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, Стратегия социально-экономического развития РФ на долгосрочный период и Стратегия научно-технологического развития РФ являются глубоко взаимосвязанными и взаимозависимыми документами, которые должны быть пронизаны множеством перекрестных связей. Именно это определяет их синхронный характер формирования.

Изложенное подразумевает и еще два важных положения, которые зачастую не соблюдаются. Так, практика показывает, что документы нижестоящего уровня иногда принимаются и начинают реализовываться до утверждения документов вышестоящего уровня. Иллюстрацией этого является отсутствие Стратегии социально-экономического развития РФ (как документа вышестоящего уровня) при наличии значительного количества отраслевых документов стратегического планирования и государственных программ.

Не менее существенным является вопрос корректировки документов с соблюдением принципа сохранения единства и целостности системы документов стратегического планирования. Реализация полного управленческого цикла [8] предполагает внесение соответствующих корректировок по результатам анализа и оценки реализации документов стратегического планирования. При этом, чтобы вся система сохраняла сбалансированность и иерархическую связанность, корректировка одного документа должна повлечь изменения и в других, связанных с ним, документах с обеспечением непротиворечивости целей.

Недостаточная методологическая обеспеченность регламентов и процедур внесения изменений (корректировки) в документы не способствует развитию системы стратегического планирования. В качестве одного из направлений методологического совершенствования стратегического планирования можно выделить внедрение индикативного планирования, основные принципы которого могут быть положены в основу принятия решений о корректировках документов стратегического планирования.

Полагаем принципиально важным, что корректировка документов, осуществляемая на основании результатов мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования, проводимая с использованием установленных в документе показателей-индикаторов, должна выполняться с обязательным учетом финансовой и ресурсной обеспеченности. В этих целях с установленной периодичностью должен проводиться мониторинг рисков недостижения значений целевых показателей и показателей-индикаторов. Приближения текущих значений показателей к критическим значениям или их выход за пределы коридора предельных значений — может также служить основанием и необходимостью для внесения корректировок в документ стратегического планирования.

Еще одним важным вопросом обеспечения единства и целостности в системе документов стратегического планирования представляется соблюдение принципа единства целеполагания с учетом принципа разграничения полномочий. Это может быть обеспечено путем декомпозиции целей с федерального на

региональный и муниципальный уровень с учетом региональных особенностей, с сохранением возможности субъектам РФ и муниципальным образованиям реализовывать также и цели, актуальные для территорий. В настоящее время, как уже указывалось выше, для субъектов РФ и муниципальных образований отсутствует такое нормативно закрепленное обязательство. Согласно ст. 5 Федерального закона, «органы государственной власти субъекта РФ самостоятельно устанавливают требования к содержанию документов стратегического планирования в субъектах РФ» [9]. Следует отметить, что установление такого требования для субъектов РФ и муниципальных образований не противоречит принципу разграничения полномочий участников стратегического планирования.

Кроме того, декомпозиция целей развития с федерального на региональный и муниципальный уровни будет обеспечивать реализацию принципа преемственности в документах стратегического планирования.

Федеральным законом 172-ФЗ определено, что принцип непрерывности и преемственности заключается в учете результатов реализации ранее принятых и реализуемых документов стратегического планирования. Именно поэтому для «каждой группы документов должна быть раскрыта и детализирована задача учета положений вышестоящих и ранее разработанных документов» [10].

На практике этот принцип может быть воплощен в циклично организованном процессе разработки новых документов стратегического планирования [8], а также в процессе непрерывного (с заданной периодичностью) мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования, результаты которого являются основой для их корректировки. Кроме того, итоги реализации документов стратегического планирования должны выступать базисом при разработке новых документов. Можно полагать, что для документов группы «прогноз» итоги предыдущей реализации являются одним из предметов проведения стратегического анализа, результаты которого должны быть положены в основу документов такого типа. Для документов группы «стратегия» результаты предыдущей реализации представляют собой оценку достижения поставленных ранее целей, выявление причин, определивших уровень достижения поставленных целей, и могут служить основанием для оценки реалистичности целей разрабатываемого документа, а также базой для постановки актуальных целей и задач. Для документов группы «программа» целесообразно проводить оценку мероприятий на полную и достаточность предпринимаемых мер государственной политики. Результаты такой оценки могут представлять собой основу формирования перечня мероприятий нового документа стратегического планирования.

В совокупности принципы единства и целостности, а также преемственности и непрерывности, определенные 172-ФЗ, обеспечивают принцип сбалансированности, который реализуется посредством:

- 1) сбалансированности количества участников стратегического планирования и их взаимодействия;
- 2) сбалансированности количества документов стратегического планирования;

3) сбалансированности документов стратегического планирования по приоритетам, целям, задачам, мероприятиям, показателям, финансовым и иным ресурсам, а также по срокам реализации.

Перечень участников стратегического планирования установлен 172-ФЗ, которым также определены их полномочия в системе стратегического планирования. Однако, анализ положений российского законодательства на предмет полномочий органов государственной власти дает возможность выдвинуть обоснованное предложение о расширении числа участников стратегического планирования. Это обусловлено необходимостью балансировки регионального и федерального уровней системы, при которой должна происходить увязка целей и задач развития Российской Федерации и ее регионов [11]. В настоящее время в системе стратегического планирования не сформировался механизм саморегулирования и установления баланса между всеми уровнями государственного и муниципального управления. Привлечение полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах могло бы способствовать выстраиванию такого процесса.

В настоящее время обилие документов стратегического планирования не только не способствует качественному мониторингу и оценке их реализации, но и, фактически, нарушает сбалансированность системы. Экспертами высказываются мнения о необходимости приведения системы документов к более компактному виду. Развивая это, можно предложить следующие ограничения для системы документов стратегического планирования.

1. Для федерального уровня ограничения могут быть сформированы исходя из полноты охвата документами определенных Стратегией национальной безопасности Российской Федерации национальных приоритетов развития. В первую очередь это относится к документам целеполагания по отраслевому принципу. Полагаем оправданным, что количество таких документов может быть ограничено количеством приоритетных направлений (сфер, отраслей) социально-экономического развития, которые определены в качестве таковых Стратегией социально-экономического развития РФ, приоритетных направлений научно-технологического развития, определенных Стратегией научно-технологического развития РФ, а также направлениями обеспечения национальной безопасности, определенными документами целеполагания в сфере обеспечения национальной безопасности (доктрины, концепции). Для каждого определенного приоритетного направления (сферы, отрасли) в сфере обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития может быть разработан отдельный или межотраслевой документ стратегического планирования.
2. На уровне субъектов Российской Федерации количество государственных программ субъектов РФ может быть также ограничено в соответствии с теми приоритетными направлениями развития, которые определены в Стратегии социально-экономического развития субъекта РФ.

3. Для уровня муниципальных образований Российской Федерации количество документов стратегического планирования может определяться на основании следующих критериев.

Стратегии социально-экономического развития муниципального образования могут разрабатываться городами федерального значения, муниципальными образованиями — административными центрами субъектов Российской Федерации, а также муниципальными образованиями, численность населения которых составляет 1 млн человек и более. Следует отметить, что предлагаемый критерий не ограничивает право разработки собственной стратегии социально-экономического развития муниципальными образованиями. В случае, если у муниципального образования имеется достаточное количество необходимых ресурсов (не только финансовых) на реализацию поставленных целей, и не требуется привлечение значительного объема субсидий из бюджета соответствующего субъекта РФ, то по согласованию с субъектом РФ такие стратегии могут быть разработаны. Сужению количества документов стратегического планирования муниципального уровня также на наш взгляд будет способствовать подход, при котором стратегия социально-экономического развития муниципального образования будет включать в себя прогноз социально-экономического развития и бюджетный прогноз.

Однако ключевым значением принципа сбалансированности выступает сбалансированность системы документов стратегического планирования по целям, срокам, задачам и ресурсам. Законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» установлено, что при определении целей и задач социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации участники стратегического планирования должны исходить из возможности достижения целей и решения задач в установленные сроки с учетом ресурсных ограничений и рисков. Можно полагать, что принципы результативности и эффективности стратегического планирования и реалистичности целей могут быть обеспечены путем выявления рисков и угроз реализации документов, разработкой конкретных мероприятий по их парированию или минимизации с обязательной увязкой их по ресурсной обеспеченности, а также оценкой итогов предыдущей реализации документов стратегического планирования.

Важным условием результативного целеполагания является возможность измерения достижения целей (принцип измеряемости целей), который, согласно 172-ФЗ, предполагает, что в системе стратегического планирования «должна быть обеспечена возможность оценки достижения целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации с использованием количественных и (или) качественных целевых показателей» [9].

Используемые показатели должны отражать не только достижение поставленных в документах стратегического планирования целей, но и свидетельствовать о динамике достижения целей социально-экономического развития страны [12, 13]. Такой

подход может быть реализован посредством системы базовых показателей, погруженных в стратегические документы. Совокупность таких наблюдаемых показателей позволит выстроить «дерево показателей», а точнее «граф», связывающих результаты всех этапов стратегического планирования (прогноз, стратегия, программа). Вместе с тем, остаются открытыми такие вопросы как наблюдаемость целевых индикаторов при изменении целей; методика измерения вклада ведомственного/отраслевого показателя в задачу достижения стратегической цели в современной системе динамически меняющихся целей и приоритетов [10].

Очевидно, что достижение целей предполагает выделение и использование определенных ресурсов. Поскольку ресурсы всегда имеют ограниченный характер, необходима их увязка по временным горизонтам и объемам использования (принцип ресурсной обеспеченности). Наиболее целесообразным для этих целей является внедрение балансовых методов в практику стратегического планирования. Расчет балансов по основным видам ресурсов [14] позволит не только выстроить оптимальную последовательность реализации программных документов, как основных инструментов реализации государственной политики, но и выявить и реализовать синергетический эффект от их реализации.

Полагаем, что предварительный анализ доступных объемов ресурсного обеспечения (финансового, материального, трудовыми ресурсами и пр.) мероприятий документов стратегического планирования на основании проведения предварительной экспертизы проектов документов стратегического планирования уровня программирования¹ будет способствовать повышению качества реализации государственной политики. В то же время «без сбалансированной по разным направлениям экономики в условиях внутренних несогласованностей и внешних санкций в стране будет трудно преодолеть многие внутренние и внешние угрозы» [5].

Использование балансовых методов на всех этапах жизненного цикла документа (инициация, утверждение, реализация, корректировка) позволит четко определять источники ресурсного обеспечения мероприятий, предусмотренных документами, а также оценивать достаточность всех видов ресурсов для реализации таких мероприятий во взаимоувязке с другими документами стратегического планирования в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности.

Одной из важнейших задач в настоящее время является сопряжение процессов стратегического планирования в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности. Федеральным законом № 172-ФЗ определено, что «концептуальные положения в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации основываются на фундаментальной взаимосвязи и взаимозависимости стратегии национальной безопасности Российской

Федерации и стратегии социально-экономического развития Российской Федерации» [9].

В этой связи обоснованным представляется отражение в прогнозных документах федерального уровня угроз не только в сфере разработки прогноза, но и каким образом, выявленные угрозы влияют на состояние национальной безопасности Российской Федерации. Кроме того, исходя из тезиса, что Стратегия национальной безопасности должна охватывать все сферы развития государства, включая социально-экономическую², то целесообразно ее считать ключевым документом национального целеполагания. При таком ракурсе, Стратегия социально-экономического развития РФ выступает в качестве документа, который конкретизирует и уточняет стратегические национальные приоритеты в сфере социально-экономического развития, Стратегия научно-технологического развития РФ — конкретизирующего национальные приоритеты в сфере научно-технологического развития, а документы целеполагания в сфере обеспечения национальной безопасности (доктрины, концепции и пр.) — уточняющие стратегические национальные приоритеты в соответствующих сферах обеспечения национальной безопасности. Такой подход позволит выстроить иерархическую перекрестную систему целей федерального уровня с учетом обеспечения национальной безопасности. На практике взаимоувязка документов стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития может быть обеспечена последовательной декомпозицией целей Стратегии национальной безопасности в части обеспечения социально-экономического развития в документы нижестоящего уровня.

Выводы

Принципы стратегического планирования определены ст. 7 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». К каждому из 12 принципов в Федеральном законе дано соответствующее пояснение, раскрывающее ее сущностное содержание. Вместе с тем, опыт показал практическую сложность реализации указанных принципов. Пробелы и недостаточная проработанность методологического обеспечения процессов стратегического планирования также являются причинами, не позволяющими в полной мере реализовывать принципы стратегического планирования в деятельности органов государственной власти.

На современном этапе развития система стратегического планирования требует совершенствования методологических подходов к организации ее функционирования. И в первую очередь, это касается обеспечения целостности системы и ее сбалансированности. Для этого представляется необходимой разработка единых требований к документам стратегического планирования, приведение системы документов к более компактному виду, с соблюдением принципа достаточности документов как инструмента реализации

¹ Вопрос о компетенциях в проведении подобной экспертизы является дискуссионным и выходит за рамки настоящей статьи.

² Авторы полагают, что обеспечение безопасности в долгосрочной перспективе невозможно без развития.

государственной политики. Не менее значимой является необходимость совершенствования мониторинга и оценки реализации, в основу которых целесообразно положить принципы индикативного планирования. Результаты мониторинга и оценки представляют основу для корректировок документов, что обеспечивает полный управленческий цикл. Внедрение балансовых методов в практику стратегического планирования позволит не только получать предварительную оценку достаточности ресурсного обеспечения запланированных мероприятий и поставленных целей, но и обеспечивать увязку всех видов ресурсов по срокам и объемам использования.

Совершенствование регламентов межведомственного взаимодействия, уточнение полномочий участников стратегического планирования будет содействовать повышению качества стратегического планирования.

В совокупности предлагаемые подходы к практической реализации базовых принципов стратегического планирования направлены на повышение качества функционирования системы стратегического планирования, что будет способствовать обеспечению приоритетов национальной безопасности, в том числе достижению национальных целей социально-экономического развития.

Список использованных источников

1. Принципы стратегического планирования: методология и практика//Материалы Всероссийской научно-практической конференции Совета по изучению производительных сил ВАВТ Минэкономразвития России. М.: Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития России, 2018. 102 с.
2. Нормативное обеспечение стратегического планирования. https://economy.gov.ru/material/directions/strateg_planirovanie/normativnoe_obespechenie_strategicheskogo_planirovaniya.
3. Б. Н. Порфирьев. Переменчивый мир кризисов//Мир перемен. 2004. № 2. С. 141-156.
4. Б. Н. Порфирьев, С. Н. Бобылев. Города и мегаполисы: проблема дефиниций и индикаторы устойчивого развития//Проблемы прогнозирования. 2018. № 2 (167). С. 14-23.
5. О. О. Смирнова. Парадигмы и параллели//МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2014. № 19. С. 107-110.
6. А. Е. Городецкий. Государственное стратегическое планирование: региональный опыт//Экономическое возрождение России. 2019. № 2 (60). С. 115-131.
7. Ю. Н. Богданова, О. О. Смирнова. Актуализация методических подходов к разработке и порядку согласования стратегий субъектов РФ в целях реализации положений закона № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ»//Проблемы современной науки и образования. № 31 (73). 2016. С. 39-47.
8. О. О. Смирнова, Л. К. Бочарова, Л. А. Беляевская-Плотник, Ю. Н. Богданова. Концептуальные подходы к формированию архитектуры документов стратегического планирования в России//МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2019. Т. 10. № 4. С. 440-456.
9. Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
10. О. О. Смирнова. Актуальные проблемы методологии стратегического планирования в России: о формировании системы планирования на основе принципов стратегического планирования//В сб.: «Принципы стратегического планирования: методология и практика». Материалы Всероссийской научно-практической конференции Совета по изучению производительных сил ВАВТ Минэкономразвития России. Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития России. 2018. С. 8-13.
11. О. О. Смирнова, И. В. Митрофанова. Сбалансированность стратегического планирования в России: о системности подходов к документам, программам и проектам//Региональная экономика. Юг России. 2019. Т. 7. № 3. С. 14-24.
12. А. Г. Аганбегян. Какой комплексный план до 2025 года нужен России?//Экономическая политика. 2017. № 4.
13. Н. Ю. Сорокина. Индикативная экономика и стратегическое планирование: в поисках альтернативных механизмов государственного регулирования//В сб. материалов XVI Международной конференции «Государственное управление Российской Федерации: повестка для власти и общества». М.: ООО «Издательский дом КДУ», 2019.
14. О. О. Смирнова. Нормативно-правовой и методологические аспекты формирования балансов трудовых ресурсов в системе стратегического планирования в Российской Федерации//Сборник научных статей «Экономика. Политика. Право». Пенза, 2019. С. 130-134.

References

1. Printsipy strategicheskogo planirovaniya: metodologiya i praktika//Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii Soveta po izucheniyu proizvoditel'nykh sil VAVT Minekonomrazvitiya Rossii [Principles of strategic planning: methodology and practice. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference of the Council for the Study of the Productive Forces of the All-Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation]. Moscow, 2018. 102 p. (In Russ.)
2. Regulatory support for strategic planning. https://economy.gov.ru/material/directions/strateg_planirovanie/normativnoe_obespechenie_strategicheskogo_planirovaniya. (In Russ.)
3. B. N. Porfiriev. Changeable world of crises//World of changes [Mir peremen]. 2004. № 2. P. 141-156. (In Russ.)
4. B. N. Porfiriev, S. N. Bobylev. Cities and megacities: the problem of definitions and indicators of sustainable development//Problemy prognozirovaniya [Problems of forecasting]. 2018. № 2 (167). P. 14-23. (In Russ.)
5. O. O. Smirnova. Paradigms and parallels//MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitiye) [MID (Modernization. Innovations. Development)]. 2014. № 19. P. 107-110. (In Russ.)
6. A. E. Gorodetskiy. State strategic planning: regional experience//Ekonomicheskoye vozrozhdeniye Rossii [Economic revival of Russia]. 2019. № 2 (60). P. 115-131. (In Russ.)
7. Yu. N. Bogdanova, O. O. Smirnova. Updating methodological approaches to the development and coordination of strategies of constituent entities of the Russian Federation in order to implement the provisions of Law No. 172-FZ «On strategic planning in the Russian Federation»//Problemy sovremennoy nauki i obrazovaniya [Problems of modern science and education]. 2016. № 31 (73). P. 39-47. (In Russ.)
8. O. O. Smirnova, L. K. Bocharova, L. A. Belyayevskaya-Plotnik, Yu. N. Bogdanova. Conceptual approaches to the formation of the architecture of strategic planning documents in Russia//MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitiye) [MID (Modernization. Innovations. Development)]. 2019, Vol. 10. № 4. P. 440-456. (In Russ.)
9. RF Federal Law «On Strategic Planning in the Russian Federation» of June 28, 2014 № 172-FZ. (In Russ.)
10. O. O. Smirnova. [Actual problems of the methodology of strategic planning in Russia: on the formation of a planning system based on the principles of strategic planning]//V sbornike: Printsipy strategicheskogo planirovaniya: metodologiya i praktika Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii Soveta po izucheniyu proizvoditel'nykh sil VAVT Minekonomrazvitiya Rossii [In the collection: Principles of strategic planning: methodology and practice. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference of the Council for the Study of the Productive Forces of the All-Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation], Moscow, 2018. P. 8-13. (In Russ.)
11. O. O. Smirnova, I. V. Mitrofanova. The balance of strategic planning in Russia: on the systematic approach to documents, programs and projects//Regional'naya ekonomika. Yug Rossii. [Regional Economics. South of Russia]. 2019. Vol. 7. № 3. P. 14-24. (In Russ.)
12. A. G. Aganbegyan. What comprehensive plan does Russia need before 2025?//Ekonomicheskaya politika [Economic policy]. 2017. № 4. (In Russ.)
13. N. Yu. Sorokina. [Indicative economy and strategic planning: in search of alternative mechanisms of state regulation]//Materialy XVI Mezhdunarodnoy konferentsii «Gosudarstvennoye upravleniye Rossiyskoy Federatsii: povestka dlya vlasti i obshchestva» [Materials of the 16th International Conference «State Administration of the Russian Federation: Agenda for the Government and Society»]. Moscow: KDU Publishing House LLC, 2019. (In Russ.)
14. O. O. Smirnova. [Regulatory and methodological aspects of the formation of the balance of labor resources in the strategic planning system in the Russian Federation]//Sbornik nauchnykh statey «Ekonomika. Politika. Pravo» [Collection of scientific articles «Economics. Politics. Law»]. Penza, 2019. P. 130-134. (In Russ.)