

Перспективы обучающих платформ в формировании компетенций в сфере стратегического планирования

The perspectives of education platforms in the formation of competencies in the field of strategic planning

doi 10.26310/2071-3010.2020.255.1.005



С. А. Липина,
д. э. н., руководитель отделения,
зам. председателя
✉ s.lipina@mail.ru

S. A. Lipina,
doctor of economics, head of department,
deputy chairman/head of laboratory, the
Higher school of public administration,
Russian presidential academy of national
economy and public administration



О. О. Смирнова,
д. э. н., доцент, зам. руководителя
отделения/ведущий научный сотрудник,
ВШГУ РАНХИГС
✉ 7823091@bk.ru

O. O. Smirnova,
doctor of economics, assistant professor,
deputy head of the department/HSPA
RANEPА



Н. Ю. Сорокина,
к. э. н., научный сотрудник/доцент,
кафедра национальной и региональной
экономики, Российский экономический
университет им. Г. В. Плеханова
✉ sorokina-tula@mail.ru

N. Yu. Sorokina,
candidate of economic sciences,
researcher/associate professor, department
of national and regional economics,
Plekhanov Russian university of economics



Л. А. Беляевская-Плотник,
к. э. н., доцент, старший научный сотрудник
✉ belyaevskaya@inbox.ru

L. A. Belyaevskaya-Plotnik,
candidate of economic sciences,
assistant professor, senior researcher



Л. К. Бочарова,
к. э. н., научный сотрудник
✉ Bocharova_lina@mail.ru

L. K. Bocharova,
candidate of economic sciences,
researcher



А. В. Липина,
младший научный сотрудник/директор,
Центр экосистемных исследований
в промышленных регионах, Горный институт,
Национальный исследовательский
технологический университет «МИСиС»
✉ a.v.lipina@mail.ru

A. V. Lipina,
junior researcher/director, Center for ecosystem researches
in industrial regions, College of mining, National university
of science and technology MISIS

Отделение «Мировой океан и Арктика», Совет по изучению производительных сил (СОПС),
Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации

Department of the World Ocean and the Arctic, Council for the study of productive forces,
Russian foreign trade academy of Ministry of economic development of the Russian Federation

В статье аргументировано, что формирование «цифровых» образовательных условий для развития компетенций в сфере стратегического планирования требует создания обучающей платформы, позволяющей реализовать новые подходы и методики подготовки кадров в условиях цифровой экономики. Конкретизированы главные тренды современного «цифрового» образования, к числу которых относятся: стремительное развитие обучающих VR-технологий; активное внедрение в образовательный процесс принципов и технологий «проблемного», «интерактивного», «имитационного» и «смешанного» обучения; сохранение тренда «геймеризации» образования; дальнейшая ориентация на формирование индивидуальных траекторий обучения. Обосновано, что в основу сравнительного анализа обучающих платформ в контексте их применения для формирования компетенций в сфере стратегического планирования целесообразно положить следующие критерии: удобство пользователя; характер формы связи; особенности управления учебным контентом; используемые инструменты мотивации; сформированная бизнес-модель; специфика управления пользователями; используемые электронные диагностики обучения. Представлены результаты сравнительной оценки 15 российских и зарубежных обучающих платформ по указанным выше критериям. По результатам анализа сформированы рекомендации по эффективному использованию обучающих платформ для формирования компетенций в сфере стратегического планирования.

The article argues that the formation of «digital» educational conditions for the development of competencies of participants in strategic planning requires the creation of a training platform that allows you to implement new approaches and methods of training in the digital economy. The main trends of modern «digital» education have been specified, among which are: the rapid development of learning VR technologies; active implementation of the principles and technologies of «problem», «interactive», «imitation» and «blended» learning in the educational process; preservation of the trend of «gamerization» of education; further focus on the formation of individual learning paths. It has been substantiated that the following criteria should be put in the basis of a comparative analysis of training platforms in the context of their use for the formation of competencies in the field of strategic planning: user convenience; the nature of the form of communication; educational content management features; used tools of motivation; formed business model; user management specifics; used electronic diagnostics training. The results of a comparative assessment of 15 Russian and foreign training platforms for the above criteria are presented. Based on the results of the analysis, recommendations were made on the effective use of training platforms for the formation of competencies in the field of strategic planning.

Ключевые слова: стратегическое планирование, компетенции в сфере стратегического планирования, обучающие платформы, цифровая экономика, массовый открытый онлайн курс, система управления обучением.

Keywords: strategic planning, learning platforms, digital economy, massive open online course, learning management system.

Введение

Главенствующий современный тренд в образовании, который, по нашему мнению, будет сохраняться в обозримой перспективе — это усиление его открытости. Данный тренд задается лавинообразным обновлением технологий, в том числе образовательных, ускорением темпов роста национальных экономик, прогрессом общества в целом. Технологические изменения обуславливают необходимость организации такой системы образования и выбора таких форм образовательного процесса, которые могли бы готовить людей к профессиональной деятельности в быстро меняющихся условиях и предоставлять им возможности развивать свои знания и компетенции на протяжении всей жизни (так называемая концепция «Lifelong Learning» [8]). Переход к информационному обществу, осуществляемый в настоящее время развитыми странами мира, многократно усиливает значимость данного тренда, обуславливает важность коммуникативной и информационной компетентности специалистов в условиях цифровой экономики. Особую значимость обеспечение открытости образования имеет для развивающихся экономик, к числу которых относится и экономика Российской Федерации, поскольку именно доступность образования для широких слоев населения является ключевым фактором стимулирования экономического роста, обеспечения конкурентоспособности национальной экономики, сокращения доли некавалифицированного и малоквалифицированного труда и роста на этой основе его производительности. Достижение указанных целей, по мнению специалистов [4], возможно на основе непрерывного повышения уровня профессиональной квалификации работников и обеспечения их профессиональной мобильности. Формирование образовательных условий для развития и совершенствования компетенций представителей федеральных и региональных органов исполнительной власти, а также местного самоуправления в сфере стратегического планирования, отвечая современным тенденциям в образовании, требует выбора обучающей платформы, соответствующей запросам потенциальных потребителей и позволяющей в полной мере реализовать новые подходы и методики подготовки кадров в условиях цифровой экономики.

Главные тренды современного «цифрового» образования

К настоящему времени в сфере «цифрового» образования сложились следующие ведущие тренды:

- стремительное развитие обучающих VR-технологий, создание технологии «дополненной реальности» и «облачных сервисов» позволило реализовать формат обучения в режиме «нон-стоп», идеологической основой которого выступают концепция continuous learning (непрерывного обучения) и концепция непрерывного профессионального образования (continuing vocational education and training) [2];
- активное внедрение в образовательный процесс технологии «проблемного» обучения, предусма-

тривающей, в частности, формирование навыков решения задач, которые не имеют однозначного ответа и дискуссионны по своей сути, а также активную самостоятельную работу обучающегося с учебным материалом и выработку умений применения приобретенных знаний на практике;

- развитие «интерактивного» обучения [5], превращающего учебный процесс в кооперацию, сотрудничество равноправных участников (обучающегося и обучающего), что способствует более глубокому усвоению учебного материала, развитию навыков решения комплексных задач, повышению «полезности» теории для обучающегося;
 - внедрение в учебный процесс технологий «имитационного» обучения, предполагающих воспроизведение в учебных заданиях комплекса отношений и реальных условий экономической деятельности. Использование данного метода в образовательном процессе формирует у обучающихся навык эффективной ориентации в наиболее актуальных тенденциях общественной, экономической, научной, культурной жизни, снижает «барьер перехода» от теории к практике;
 - использование «неимитационных» методов обучения, таких как, метод многомерных матриц, морфологический анализ проблем, поиск недостающих элементов, метод ключевых вопросов, коучинг, консалтинг, тематические обсуждения и др. Данная группа методов также известна под названием «Action Learning» или «обучение действием» [10];
 - сохранение тренда «геймеризации» обучения, предполагающего использование игрового мышления и динамики игр для вовлечения обучающихся в процесс решения учебных задач [1], а также его качественную трансформацию под влиянием внедрения компьютерных и интернет-технологий в образовательный процесс как инструментов повышения вовлеченности обучающегося;
 - дальнейшая ориентация на формирование индивидуальных траекторий обучения, позволяющих развивать наиболее актуальные для конкретного обучающегося компетенции и навыки, нацеливать его на решение конкретных практико-ориентированных задач, обеспечивая, тем самым персонализацию обучения;
 - «смешанное обучение» (или blended learning) — подход к реализации обучающих программ, предполагающий совмещение различных способов и методов обучения, сочетание обучения в ходе личного общения (off-line) с обучением в удаленном режиме (on-line) [7]. В своей наиболее эффективной форме оно, по нашему мнению, представляет собой результат эволюционного изменения классической структуры образовательного процесса в целях снижения барьеров доступности образования, увеличения участия студентов в образовательном процессе и расширения доступа широких слоев населения к образовательным ресурсам с привлечением потенциала сети Интернет.
- Все обозначенные выше глобальные тренды должны найти свое отражение в системе формирования

компетенций в сфере стратегического планирования, при этом особая роль должна быть отведена использованию дистанционных форм обучения, таких как: создание виртуальной среды обучения (вебинары, форумы, социальные сети), дистанционные модули и дистанционная поддержка смешанных программ, электронные курсы для самостоятельного изучения, электронная библиотека рекомендованной литературы, информационные базы, электронная система тестирования знаний и сформированности компетенций.

Сравнительный анализ обучающих платформ

В основу сравнительного анализа обучающих онлайн-платформ в контексте их применения для формирования компетенций в сфере стратегического планирования нами были положены следующие критерии:

- удобство пользователя — насколько просто и комфортно обучающемуся найти интересующую его информацию;
- предложенные формы связи — возможности контакта обучающегося с авторами курсов и материалов, качество поддержки администраторами курсов и модераторами системы;
- особенности управления учебным контентом — возможности для добавления, редактирования и демонстрации учебных материалов, наличие возможностей для совместной работы пользователей, модераторов и администраторов ресурса;
- используемые инструменты мотивации — приемы привлечения, удержания как обучающихся, так и обучающихся (тренеров, тьюторов);
- сформированная бизнес-модель, под которой нами понимаются необходимые материальные ресурсы для создания и администрирования контента, а также нематериальные мотиваторы и форматы поддержания «работоспособности» платформ;
- управление пользователями — возможности в области добавления информации, рассылки, создания групп, планирования обучения др.;
- используемые электронные диагностики обучения.

Помимо указанных выше критериев, положенных в основу сравнительного анализа, нами были изучены факторы, характеризующие используемые элементы обучения, такие как: методы обучения, формы обучающего контента, виды оценочных средств, системы оценки знаний, инструменты коммуникации, признание и репутация, форматы материалов курсов, оценка результативности.

Результаты сравнительного анализа позволили конкретизировать содержательные требования к обучающей платформе, которая может быть использована при формировании и развитии компетенций в сфере стратегического планирования.

Нами были исследованы 15 российских и зарубежных образовательных платформ (Talent; NovoEd; My education path; Moodle; Coursera; Udemy; Udacity; Skillshare; Quora; Docebo; Stepic; Lektorium; Универсариум; Гиперметод; Webtutor), пять из которых представляют собой разработки отечественных компаний. Восемь исследуемых платформ относятся к категории массовых открытых онлайн-курсов — MOOC (Massive Open On-line Course), в том числе 3 российских; шесть платформ — к категории систем управления обучением — LMS (Learning Management System), включая одну российскую; одно платформенное решение, позволяющее комбинировать MOOC и LMS российской разработки.

Принципиальные отличия между различными типами обучающих платформ представлены в таблице.

В целом, всем MOOC-проектам присущи следующие признаки: наличие графика, расписания, дедлайнов; наличие многочисленных каналов обратной связи слушатель–преподаватель, слушатель–слушатель; бесплатный доступ или условно бесплатный (характерно для большинства курсов, однако постепенно внедряются платные «специализации») к контенту. LMS-платформы больше ориентированы на корпоративное обучение, что предполагает их разработку под потребности соответствующей организации и, как следствие, привлечение меньшего (по сравнению MOOC) с количества обучающихся.

Первичный анализ различных типов платформ позволил сделать следующие заключения, имеющие

Основные различия между MOOC и LMS обучающими платформами

	MOOC	LMS
Модель обучения	Обучающиеся сами записываются на курсы. Начинают проходить курс сразу же, в своем собственном режиме	Курсы назначаются обучающимся. Обучение начинается для всей группы одновременно, и все движутся в одном темпе.
Открытость для обучающихся	Массовое участие, чаще всего доступен всем, объединяет никак не связанных между собой людей	Лимитированное участие, чаще всего доступен ограниченному кругу обучающихся в зависимости от структуры организации
Поддержка обучающихся	Сообществом (блоги, форумы, социальные сети)	Обучающим персоналом
Сопровождение курса	Требует квалификации в области цифровых технологий	Не требует специальных знаний
Процесс обучения	Обучающиеся одного курса учатся совместно и взаимодействуют друг с другом, обогащая контент	Обучающиеся одного курса учатся независимо друг от друга и самостоятельно
Роли в процессе обучения	Обучающийся может стать фасилитатором и наоборот	Курсы спланированы преподавателями для обучающихся согласно иерархической структуре
Когда появились	В конце 2000-х гг.	В начале 1960-х гг.
Используемые стандарты	MOOCdb	AICC, SCORM

Источник. составлено авторами

принципиальное значение для выбора платформы для формирования и развития компетенций в сфере стратегического планирования.

1. Качеству контента уделяется первостепенное внимание и на MOOC, и на LMS обучающих платформах. Во-первых, обучающий контент никогда не создается «с нуля», он формируется на базе имеющихся научно-методических разработок, в частности, сформированных в формате off-line. Во-вторых, для производства учебных материалов привлекаются только самые лучшие и «брендовые» разработчики. В-третьих, для представления учебного материала используются только новые, актуальные форматы.
2. Разработчиком MOOC-платформы, как правило, выступает исследовательский вуз, имеющий значительный опыт и авторитет в сфере «электронного» обучения, в частности, в США эту роль сыграл Стэнфордский университет, являющийся лидером в разработке обучающих платформ.
3. Несмотря на то, что платформы MOOC провозглашают отход от привычной роли преподавателя как ментора и предполагают смещение «акцентов» в соотношениях студент–преподаватель, разработкой онлайн-курсов занимается опытный преподавательский состав, играющий важную аналитико-консультационную роль в обучающем процессе. Неслучайно в инициативах по созданию MOOC объединяются вузы и преподавательские коллективы. LMS-платформы в большей степени сохраняют значимую роль преподавателя.
4. В монетизации платформенных MOOC решений и предложений важную роль играют сети удостоверяющих (сертификационных) центров, в которых обучаемые за относительно небольшую плату могут подтвердить полученные знания и компетенции, придав тем самым сертификату MOOC значимый для работодателя характер. Альтернативой являются эксперименты Coursera с электронным почерком, организация сдачи выпускного экзамена на компьютере под наблюдением — «прокторингом», например, через международную сеть тестовых центров Pearson Vue, имеющей более 450 центров в 110 странах мира [9]. Формат прокторинга также использует российская образовательная платформа «Открытое образование» [3]. LMS-платформы, как правило, предоставляют сертификат, имеющий только «корпоративное» значение.

В результате проведенного сравнительного анализа можно сделать следующие дополнительные выводы.

Критерий «Удобство пользователя» — всегда субъективный критерий. Тем не менее, наиболее часто он оценивается такой характеристикой, как «интуитивно понятный интерфейс», т. е. соответствующий принципам формальной логики. Все проанализированные платформы, по нашему мнению, могут быть отнесены к этой категории.

Считаем целесообразным выделить следующие характеристики обучающих платформ, которые, с точки зрения авторов настоящего исследования, представляются удобными для пользователя:

- вертикальная ориентация структуры сайта. Так, платформа NovoEd ориентирована по горизонтали, что затрудняет быстрый поиск интересующего контента;
- «справочник» материалов должен быть структурирован на смысловые блоки, отвечающие потребностям различных групп пользователей (тематики). Так, на платформе Лекториум предусмотрены следующие блоки: «каждому», «школьники и абитуриенты», «студенты и специалисты» и «учителя»;
- удобным является наличие аннотации (текстовое описание курса или короткий видеоролик, как на Udacity и Гиперметод) или рейтинга курса (Coursera, My education path, Talent), что позволяет оценить целесообразность прохождения курса для конкретного пользователя;
- адаптация для мобильных устройств, которая имеется во всех изученных нами обучающих платформах;
- возможность регистрации через социальные сети, которую представляют практически все обучающие платформы, вместе с тем, на отдельных платформах, таких как Udacity, Skillshare, Docebo, доступ предоставляется администратором;
- представляется удобным, по нашему мнению, организация записи на курс вне зависимости от момента его старта. Так, например, на платформе Универсарииум записаться на курсы можно только, когда на них идет набор и когда уже курс открыт, что не всегда удобно.

Критерий «Форма связи». Анализ обучающих платформ показал, что их ресурсы позволяют реализовать весь базовый состав форм связи: с авторами курсов и материалов, с администраторами и модераторами системы. Однако, характер связи и формы ее воплощения являются специфическими для каждой конкретной платформы и, во многом, определяют ее уникальность, узнаваемость и дальнейшую приверженность обучающегося данному образовательному ресурсу.

Критерий «Особенности управления учебным контентом». Наиболее распространенными формами управления учебным контентом являются:

- внутренний веб-форум, создание «групп по интересам» в виде минифорумов (My education path, Stepic, Udemy, Универсарииум, Udacity, Moodle, Talent, Docebo, Гиперметод, Websoft);
- внутренняя система сообщений, внутренний мессенджер (NovoEd);
- общение через социальные сети (Лекториум, Quora, Skillshare);
- групповой чат (Udemy, Stepic, Универсарииум, Docebo).

Также обращает на себя внимание функционал, предлагаемый Гиперметодом, который позволяет организовывать СМС-рассылки или писем по электронной почте с напоминанием пройти тот или иной тест, назначить вебинар и т. п. На платформе Лекториум реализована интеграция с Google-календарем. На некоторых платформах (Coursera, My education path, Moodle, Talent, Docebo) реализована функция, благодаря которой автор (или администратор) курса может добавлять, обновлять и редактировать контент

курса, что позволяет поддерживать его актуальность и повышает его привлекательность для обучающихся. На платформе Coursera курсы дифференцированы по «уровням сложности», что дает возможность пользователям, обладающим различным уровнем компетенций и навыков, подбирать для себя курсы соответствующего уровня.

Вместе с тем, целый ряд платформ нацелены на поддержку деятельности в сфере профессиональной переподготовки и повышения квалификации и, в силу этого, в большей мере ориентированы на формирование компетенций в области практической деятельности. В качестве примера может быть названа платформа Udacity [11], учебные курсы которой включают в себя проектную работу, в том числе групповую. Каждый класс Skillshare предполагает реализацию проекта, который позволяет пользователю «отработать» полученный навык и получить обратную связь от других пользователей образовательной платформы. На платформе Udemy размещаются курсы формата «Как сделать...?», например, «Как работать в Excel». Webtutor позволяет задействовать широкий набор инструментов обучения, таких как: диалоговые тренажеры, тесты и опросы, создание симуляций работы различных программных продуктов, создание интерактивных упражнений.

Инструменты мотивации, применяемые на образовательных платформах, направлены на привлечение, удержание как слушателей, так и тренеров (авторов курсов).

Основным мотивационным инструментом для привлечения обучающихся, целью которых является повышение квалификации или наращивание своих компетенций в той или иной сфере, по нашему мнению, является выдача сертификата, подтверждающего набор компетенций конкретного пользователя и повышающего его ценность для работодателя. На платформах, целевой группой которых являются студенты, сертификат содержит информацию о зачетных единицах трудоемкости (ЗЕТ), что позволяет учитывать результаты онлайн-обучения в формате офлайн-обучения. Сертификаты, подтверждающие факт успешного освоения конкретной программы (курса) предоставляются Coursera, My education path, NovoEd, Moodle, Talent, Лекториум. Российская платформа Универсариум также выдает электронный сертификат, но он носит лишь формальный характер для подтверждения квалификации.

Для удержания обучающихся, а также поддержания их интереса к обучению, используется широкий круг постоянно обновляющихся инструментов, среди них следует выделить:

- соревновательный эффект: многие образовательные ресурсы, например, NovoEd, предоставляют открытую статистику как о групповой, так и об индивидуальной активности;
- рейтингование обучающихся, осуществляемое на основе баллов, которые они получают по итогам прохождения курса (Универсариум, Гиперметод). В Talent данный функционал дополнен системой стикеров, позволяющей визуализировать наиболее успешных обучающихся;

- организация конкурсов по итогам прохождения того или иного курса, что дополнительно мотивирует слушателей курса на достижение необходимых результатов (Talent, Docebo).

Критерий «Бизнес-модель». Наиболее сложно поддается анализу и требует проведения специального исследования. Вместе с тем, уже сейчас очевидно, что вокруг таких обучающих платформ как Coursera и Udacity формируется «кластер» образовательных организаций, заключающих партнерство в целях использования потенциала курсов МООС в учебном процессе. Так, Coursera активно формирует сети колледжей, которые берут на себя обязательства зачитывать курсы МООС в качестве зачетных единиц (кредитов) в своих образовательных программах. Coursera и Udacity вводят бизнес-модель по принципу «headhunting», позволяющую работать «напрямую» с компаниями – потенциальными работодателями. В последнее время, они начали взимать плату с работодателей – юридических лиц за представление доступа к списку участников с высокой успеваемостью. Пожалуй, самой монетизированной инициативой являются платные «специализации» Coursera и подобные проекты Udacity. Эти проекты еще не завершены, но можно с уверенностью констатировать, что именно они, наряду с платной сертификацией, станут финансовыми основаниями устойчивой бизнес-модели МООС.

Критерий «Инструменты управления пользователями». Данный критерий рассматривался в контексте наличия возможностей и удобства добавления новых пользователей, создания групп, планирования обучения.

На большинстве проанализированных нами платформ (My education path, NovoEd, Лекториум, Stepic, Udemy, Универсариум, Moodle, Talent) процесс регистрации автоматизирован и осуществляется пользователем самостоятельно или через социальную сеть. На некоторых платформах (Udacity, Skillshare, Docebo) доступ дается только администратором, при указании корпоративных данных.

Интересными, на наш взгляд, представляются следующие инструменты управления пользователями.

1. На платформе My education path реализован МООС-campus – инструмент, обеспечивающий привлечение новых абитуриентов за счет размещения информации в социальных сетях по принципу кампуса (по своей сути, это способ маркетингового продвижения, организованного посредством социальных сетей), что позволяет привлекать новых учеников.
2. На платформах Stepic и Moodle обучающийся самостоятельно формирует расписание и время прохождения заданий, то есть определяет ритмичность и скорость своего обучения, при этом в его личном кабинете предусмотрена функция контроля прохождения курса, которая реализуется посредством формирования соответствующей статистики. На платформе Moodle можно сформировать «Паспорт обучающегося», который является инструментом внешнего контроля со стороны преподавателя или родителей.

3. Российская платформа Гиперметод позволяет формировать план занятий, который помогает обучающемуся «выстроить» логику учебного процесса. Такой план можно сформировать как для группы, так и индивидуально для каждого обучающегося. Платформа предоставляет возможности управления учебным процессом через функцию «администратор», позволяющую контролировать прохождение учебного процесса. Также предоставляется возможность выстраивания «корпоративной иерархии» при распределении курсов, когда каждый курс доступен только определенному кругу слушателей.
4. Webtutor позволяет формировать «Карты знаний», представляющие собой инструмент интеграции различных характеристик системы обучения (курс, тест, вебинар, компетенция и т. п.). Содержание «Карты знаний» конкретного обучающегося позволяет автоматически формировать его дайджест, оперативно отражающий профиль знаний, успехи, динамику работы с материалами курса и т. п.

Следует отметить, что решения, предлагаемые Гиперметодом и Webtutor, ориентированы преимущественно на корпоративное обучение, что существенным образом их отличает от МООС.

Критерий «Используемые электронные диагностические обучения». На большинстве рассмотренных платформ (My education path, NovoEd, Stepic, Универсарий, Moodle) реализованы функции «Личный календарь обучения» или «Мой образовательный паспорт», позволяющие формировать визуальную историю обучения в автоматическом режиме. Coursera, Talent и Stepic формируют соответствующую статистику в личном кабинете пользователя. Ресурсы Гиперметод и Webtutor позволяют формировать метрики и отчеты о результатах обучения по заданным параметрам (временной период, конкретное подразделение, индивидуальная статистика). Обучающие платформы My education path и NovoEd позволяют обнародовать и использовать профиль образовательного паспорта как часть резюме. На платформах Udemu, Udacity, Skillshare, Docebo реализована функция «Личный календарь обучения», однако, отчет и статистику формирует администратор курса индивидуально для каждого обучающегося или для группы. На платформе Универсарий в личном кабинете предусмотрены инструменты для фиксации собственных результатов, полученных баллов и сертификатов. По итогу прохождения целого курса или набора курсов студент получает профайл с подробной информацией о прослушанных курсах, количестве часов, успеха при выполнении заданий.

Заключение. Рекомендации по использованию обучающих платформ для формирования компетенций в сфере стратегического планирования

В целом, на основании проведенного анализа можно сформулировать рекомендации.

1. Обучающая платформа должна поддерживаться как можно большим количеством интернет-браузеров и быть адаптирована для мобильных устройств. Представляется целесообразным предоставлением возможности осуществления регистрации через социальные сети.
2. Предпочтительными формами структурирования образовательного контента являются или по группам пользователей (например, «каждому», «госслужащему», «студенту» и пр.), или по смысловым блокам образовательного контента (например, «жизненный цикл документа», «разработка стратегии» и т. д.).
3. Целесообразно представление краткого описания каждого учебного курса, что будет способствовать снижению временных затрат пользователей на поиск подходящего им образовательного контента. В этих же целях следует предусмотреть возможность поиска контента по ключевым словам или согласно установленной системе фильтров. Также должны быть предусмотрены возможности изучения материала вне зависимости от наличия интернета, функционалы построения личного графика обучения или составления программы обучения в зависимости от имеющихся у пользователя навыков и компетенций и др.
4. Высокий интерес к обучению поддерживает создание сервисов взаимодействия, обратной связи и профессиональных сообществ. Например, при обучении методам и технологиям стратегического планирования, на наш взгляд, весьма целесообразным будет создание специального виртуального профессионального сообщества. Для его эффективного функционирования необходимо предусмотреть функции модераторов (экспертов), организовать взаимодействие между участниками сообщества, включая форматы обсуждения, опросов, предусмотреть организацию дистанционных интерактивных мероприятий и др. Продуктивной формой поддержания интереса к обучению является организация рассылки СМС или писем по электронной почте с напоминанием пройти тот или иной тест, назначить вебинар, а также синхронизация и добавление различных дат (начало курса, тестирования и пр.) в электронные календари (интеграция с Outlook, Google, mail.ru – календарями) и мобильные календари.
5. В рамках управления учебным контентом должны решаться следующие задачи: управление электронным обучением; тестирование знаний, отработка умений и навыков; оценка и анализ результатов обучения; подготовка учебных курсов и программ обучения; управление библиотекой учебных материалов в сфере стратегического планирования. Система дистанционного обучения методами и технологиям стратегического планирования должна представлять собой саморазвивающуюся среду, предоставляющую широкие возможности в области добавления новых программ обучения, внедрения новых образовательных технологий, новых форматов коммуникаций и взаимодействия и др.
6. Образовательные платформы, предназначенные для формирования и развития компетенций в сфере стратегического планирования, должны

сочетать инструменты материальной и нематериальной мотивации обучающихся. Важнейшим инструментом материальной мотивации выступает возможность получения сертификата, подтверждающего факт прохождения и успешность обучения. К нематериальным инструментам следует отнести повышение профессионального уровня и квалификации, профессиональное и личностное развитие обучающихся, развитие навыков самостоятельной работы, особо востребованных в условиях цифровой экономики, освоение новых знаний и компетенций в сфере стратегического планирования.

7. Представляется продуктивным формирование «электронного портфолио» обучающегося. В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.11.2015 г. № 1327 [6] в данном портфолио должна быть представлена краткая информация об обучающемся и перечень его достижений: оценки за работу над заданиями в процессе прохождения учебного курса, итоговые оценки за учебные курсы, работы обучающегося и рецензии на эти работы, а также другая информация, которую посчитает целесообразным разместить обучающийся.
8. Обучающая платформа должна позволять оценивать прогресс знаний и умений обучающихся, а также степень сформированности их компетенций в сфере стратегического планирования, в режиме реального времени. Представляется целесообраз-

ным формирование личного календаря обучения, в котором будет аккумулироваться статистика обучения (временной период, количество пройденных курсов, индивидуальная статистика о выполнении заданий и др.). Дополнительным модулем для такого личного календаря может стать «Балльно-рейтинговая система», наглядно отображающая текущий прогресс обучающегося.

9. Важной компонентой обучающей платформы должна стать база знаний, отвечающая требованиям законодательства о защите авторских прав. Она должна включать в себя: справочную и нормативно-правовую документацию в сфере стратегического планирования; организационные правила, инструкции; рекомендации по применению навыков различных технологических решений. Тематический учебный материал целесообразно группировать в блоки, которые могут выступать элементами учебных программ. При этом сочетание различных форм предоставления образовательного контента (текстовых, гипертекстовых, графических и звуковых файлов, видеофайлов и пр.) будет способствовать лучшему освоению материала.

Таким образом, создание системы платформенного обучения принципам, методам и технологиям стратегического планирования будет способствовать развитию «цифровых» образовательных условий для формирования и совершенствования компетенций участников стратегического планирования в сфере стратегического планирования..

Список использованных источников

1. Г. Зикерман, Д. Линдер. Геймификация в бизнесе. Как пробиться сквозь шум и завладеть вниманием сотрудников и клиентов. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 272 с.
2. Конвенция Организации объединенных наций (ООН) «О техническом и профессиональном образовании». <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15589#00483415366004778>.
3. Национальная платформа «Открытое образование». <https://openedu.ru/course>.
4. Обучение на протяжении жизни в условиях новой экономики. (Серия «Актуальные вопросы развития образования».) М.: Алекс, 2006. 264 с.
5. Педагогический энциклопедический словарь/Гл. ред. Б. М. Бим-Бад; ред. кол.: М. М. Безруких, В. А. Болотов, Л. С. Глебова и др. М.: Большая российская энциклопедия, 2003. 528 с.
6. Приказ Министерства образования и науки РФ от 12 ноября 2015 г. № 1327 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.01 “Экономика” (уровень бакалавриата)». <https://base.garant.ru/71265458>.
7. C. J. Bonk, C. R. Graham (Eds.). Handbook of blended learning: Global Perspectives, local designs. San Francisco, CA: Pfeiffer Publishing. (In press.)
8. Lifelong Learning in the Global Knowledge Economy: Challenges for Developing Countries A World Bank Report 2003 The International Bank for Reconstruction and Development. The World Bank. http://siteresources.worldbank.org/INTLL/Resources/Lifelong-Learning-in-the-Global-Knowledge-Economy/lifelonglearning_GKE.pdf.
9. Pearson VUE: The global leader in computer-based testing. <https://home.pearsonvue.com>.
10. R. Revans. Action learning: New techniques for management. London: Blond & Briggs, Ltd., 1980. 239 p.
11. Udacity. <https://www.udacity.com/courses/all>.

References

1. G. Zikerman, D. Linder. Gejmifikaciya v biznese. Kak probit'sya skvoz' shum i zavladet' vnimaniem sotrudnikov i klientov. [Gamification in business. How to break through the noise and capture the attention of employees and customers]. Moscow, 2014. 272 p. (In Russ.)
2. United Nations (UN) Convention on technical and vocational education. <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15589#00483415366004778>. (In Russ.)
3. National platform «Open education». <https://openedu.ru/course>. (In Russ.)
4. Obuchenie na protyazhenii zhizni v usloviyah novoy ehkonomiki. (Seriya «Aktual'nye voprosy razvitiya obrazovaniya».) [Lifelong learning in the new economy (Series «Topical issues of education developments»)]. Moscow, 2006. 264 p. (In Russ.)
5. Pedagogicheskij ehnciklopedicheskij slovar' [Pedagogical encyclopedic dictionary]/Ed. by B. M. Bim-Bad; ed. count: M. M. Bezrukih, V. A. Bolotov, L. S. Glebova et al. Moscow, 2003. 528 p. (In Russ.)
6. The order of the Ministry of education and science of the Russian Federation of November 12, 2015 № 1327 «About the approval of the Federal state educational standard of the higher education in the direction of preparation 38.03.01 “Economy” (bachelor's level)». <https://base.garant.ru/71265458>. (In Russ.)
7. C. J. Bonk, C. R. Graham (Eds.). Handbook of blended learning: Global Perspectives, local designs. San Francisco, CA: Pfeiffer Publishing. (In press.)
8. Lifelong Learning in the Global Knowledge Economy: Challenges for Developing Countries A World Bank Report 2003 The International Bank for Reconstruction and Development. The World Bank. http://siteresources.worldbank.org/INTLL/Resources/Lifelong-Learning-in-the-Global-Knowledge-Economy/lifelonglearning_GKE.pdf.
9. Pearson VUE: The global leader in computer-based testing. <https://home.pearsonvue.com>.
10. R. Revans. Action learning: New techniques for management. London: Blond & Briggs, Ltd., 1980. 239 p.
11. Udacity. <https://www.udacity.com/courses/all>.