

Анализ результативности формирования инновационной экономики в России

Analysis of effectiveness of innovative economy formation in Russia

doi 10.26310/2071-3010.2020.255.1.008



Е. С. Палкина,

д. э. н., профессор, кафедра инновационной экономики,
Санкт-Петербургский государственный морской технический университет, Санкт-Петербург, Россия
✉ elena_palkina@hotmail.com

E. S. Palkina,

doctor of economics, professor, innovative economics department,
State marine technical university, Saint-Petersburg, Russia

В статье рассматриваются основные проблемы становления инновационной экономики в России с позиции обеспечения интересов национальной безопасности в социально-экономической сфере. Представлены результаты оценки результативности исполнения государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика». Особое внимание отводится реализации Национальной технологической инициативы. Приведены международные сравнения инновационной активности, цифровизации национальных экономик. В процессе исследования использовались методы сравнительного, статистического анализа, синтеза, экспертных оценок. Установлено, что степень и темпы достижения стратегических целей в области инновационного преобразования российской экономики недостаточны для обеспечения форсированного экономического роста на базе широкого применения передовых высоких технологий по сравнению с утвержденными планами и динамикой развития ведущих зарубежных стран. Рассмотрены основные проблемы цифровой трансформации национальной экономики, и предложены рекомендации по интенсификации темпов ее инновационного развития. В целом представленные результаты анализа служат основой разработки эффективных управленческих решений для повышения результативности процесса структурной трансформации национальной экономики.

The article describes the main problems of innovative economy formation in Russia from the point of national security interests in the socio-economic sphere. The results of the performance evaluation of the Russian Federation State Program «Economic Development and Innovative Economy» are presented. Special attention is paid to the study of the National Technological Initiative. International comparisons of innovation activity and digitalization of national economies are presented. The methods of comparative, statistical analysis, synthesis, expert assessments were used in the study. It is established that the degree and rate of achievement of the strategic goals in the field of innovative transformation of the Russian economy are insufficient to ensure accelerated economic growth based on the widespread use of advanced high technologies in comparison with the approved plans and development dynamics of leading foreign countries. The main problems of digital transformation of the national economy are considered and recommendations on intensification of its innovative development rates are offered. In general, the presented results of the analysis form the basis for elaboration of effective management decisions to improve the effectiveness of the structural transformation process in the national economy.

Ключевые слова: инновационная экономика, интенсификация инновационного развития, национальная технологическая инициатива, трансформация, экономическая безопасность, цифровые технологии.

Keywords: innovative economy, intensification of innovative development, national technological initiative, transformation, economic security, digital technologies

Введение

В современных условиях высоких темпов научно-технического прогресса, смены технологических укладов, истощения природных ресурсов, усиления конкуренции на мировом рынке становление инновационной экономики, предлагающей новые источники экономического роста, основанные на знаниях, высоких технологиях, является важной задачей для многих ведущих стран для обеспечения глобальной конкурентоспособности. Переход экономики на новый уровень технологического развития — один из стратегических приоритетов Российской Федерации [1]. Создание и внедрение инноваций, в том числе с использованием цифровых, информационно-коммуникативных технологий, является главным фактором, определяющим глобальную конкурентоспособность национальной экономики. Следует отметить, развитие национальной инновационной системы, стимулирование и поддержка ускорения роста рынка инноваций, наукоемкой продукции с высокой добавленной стоимостью формируют основу решения задач национальной безопасности в обла-

сти науки, технологий и образования [1]. 15 апреля 2014 г. постановлением Правительства Российской Федерации № 316 была утверждена государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», нацеленная на создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса, повышение инновационной активности бизнеса и эффективности государственного управления [2]. Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.» определены основные задачи по созданию экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития [3]. Кроме того, в России активно реализуются мероприятия Национальной технологической инициативы в форме проектов, обладающих принципиальной новизной и высокой эффективностью технических, организационных и иных мероприятий, необходимых для широкомасштабного распространения прогрессивных научно-технических достижений и повышения на этой основе эффективности производства, и эконо-

мической целесообразностью поддержки соответствующих мероприятий [4].

Вместе с тем отмечается снижение международной конкурентоспособности российской экономики. Так, по данным [5] за 2018 г., доля России в мировом валовом внутреннем продукте несмотря на имеющиеся ресурсы и потенциальные возможности, снизилась за предыдущие два года и составила 1,67% — наименьшее значение среди стран БРИК. В тройке лидеров отмечены США (24,85%), Китай (16,45%), Япония (5,63%) [5]. По данным [6] за 2018 г., Россия заняла 46-е место в рейтинге Глобального индекса инноваций (Global Innovation Index, GII) среди 126 стран и 12-е место в рейтинге Международного индекса цифровой экономики и общества (I-DESI) из 17 государств, не входящих в ЕС [7], что свидетельствует о недостаточных темпах инновационного развития страны, в том числе с применением цифровых технологий. Актуальность этой проблемы усиливается современными мировыми тенденциями ресурсосбережения, поиска альтернативных, возобновляемых источников энергии, что в перспективе приведет к сокращению глобального спроса на ископаемое углеводородное топливо, и, как следствие, снижению доходов федерального бюджета Российской Федерации от экспорта нефти и газа. Так, по данным [8], в 2018 г. выручка от реализации сырой нефти оказалась на 25,7% ниже, чем в 2013 г. В этих условиях необходимо безотлагательно провести мероприятия по замещению выпадающих доходов бюджетными поступлениями от продажи высокотехнологичной продукции. Для этого требуется создание прорывных инноваций, способных конкурировать с ведущими мировыми новаторскими разработками [9].

Цель работы состоит в проведении анализа результативности формирования неэкономии в России. Это определило задачи исследования, которые заключаются в определении промежуточных итогов выполнения государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» за прошедшие пять лет, реализации Национальной технологической инициативы, выявлении проблемных

областей, требующих особого внимания, и выработки рекомендаций по интенсификации темпов инновационного развития с позиций обеспечения интересов национальной экономической безопасности, в том числе с использованием передовых цифровых технологий, необходимого для генерирования достаточных внутренних источников финансирования национальных проектов, направленных на создание благоприятных условий, формирование комфортной среды, повышение качества жизни населения.

Вопросам инновационного развития России уделяется большое внимание, как органами государственной власти [1-4, 9, 10], так и отечественными, зарубежными учеными, специалистами [6, 7, 11-16]. Вместе с тем имеющиеся разработки имеют в основном отношение к планированию инновационной деятельности организаций, отраслей в этой сфере. Внимание исследователей уделяется проблемам реализации стратегии перехода национальной экономики на инновационный путь развития преимущественно фрагментарно. Отсутствуют работы, посвященные комплексному анализу результативности становления инновационной экономики в России с точки зрения обеспечения национальной безопасности, отражающие как основные проблемы, так и меры, направленные на их решения.

В аналитическом исследовании результативности формирования инновационной экономики в России применялись методы сравнительного, статистического анализа, экспертных оценок, синтеза, обобщения, группировки.

Результаты исследования

Под инновационной экономикой в настоящей работе понимается экономика, основанная на инновациях, на постоянном технологическом совершенствовании, производстве и экспорте высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью, трансфере новых технологий.

Комплексным показателем социально-экономического развития страны является валовой внутрен-

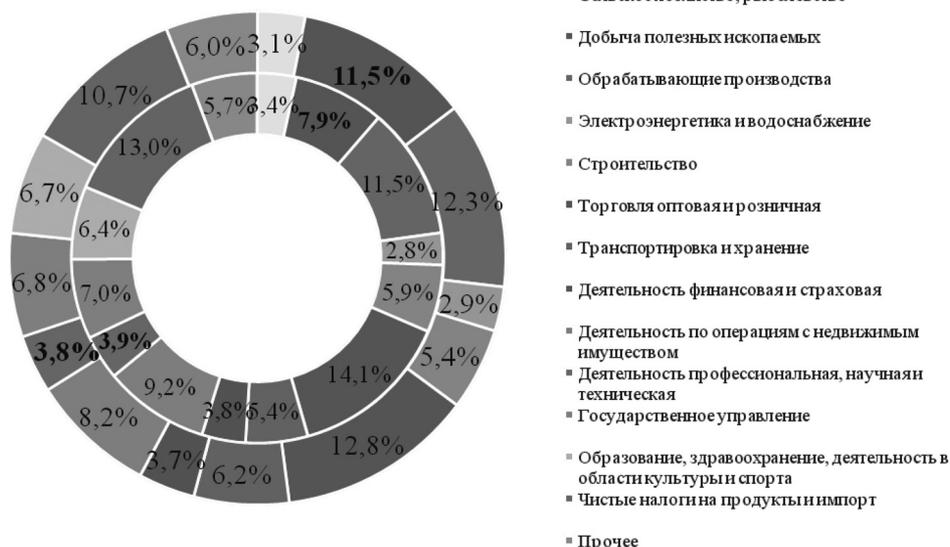


Рис. 1. Структура ВВП России по отраслям в 2014 и в 2018 гг.

ний продукт (ВВП). Рассмотрим, как сложилась отраслевая структура ВВП России к 2018 г. по сравнению с 2014 г., на момент утверждения государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» [2, 18, 19] (рис. 1).

Как видно из рис. 1, за анализируемый период времени — с 2014 по 2018 гг. наблюдается отрицательная динамика структурных пропорций различных видов экономической деятельности с точки зрения формирования неэкономической. Так, доля добычи полезных ископаемых в ВВП России за рассматриваемый период увеличилась на 3,6 п.п. (или на 45,6%) в 2018 г. по сравнению с 2014 г., в то время как доля в ВВП профессиональной, научной и технической деятельности понизилась на 0,1 п.п.

Главное условие выхода России из экономической стагнации — это активизация инвестиционной и инновационной деятельности для повышения экономической безопасности и создания предпосылок для дальнейшего устойчивого развития социально ориентированной инновационной экономики. Вместе с тем, по данным Росстата, доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП страны составила в 2018 г. 1%, что на 3% ниже уровня 2012 г. (до начала реализации госпрограммы «Экономическое развитие и инновационная экономика»), в то время как в странах-лидерах этот показатель составляет 3-4% от ВВП. Кроме того, если рассматривать структуру инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности, то, как показано на рис. 2, значительные капиталовложения (примерно четверть от общего объема) по-прежнему направляются на развитие добычи полезных ископаемых (3026 млрд руб.), в то время как удельный вес инвестиций в основной капитал, необходимый для реализации профессиональной, научной, технической деятельности, составил всего 3,0% (или 355 млрд руб., из них 120 млрд руб. — на научные исследования и разработки), а доля инвестиций на развитие деятельности в области информации составляет всего 3,6% от общего объема капитальных затрат (или 432 млрд руб.) [19].

Формирование инновационной экономики предполагает приоритетное инвестирование в проекты

наукоемкой промышленности, прежде всего высокотехнологичных предприятий машиностроения. Низкий удельный вес инвестиций в развитие научных исследований и разработок (всего 1% от общего объема инвестиций) уменьшает вероятность своевременной реализации одного из ключевых мероприятий, установленного в стратегии национальной безопасности, а именно: формирование системы фундаментальных и прикладных научных исследований, что позволит российским организациям осуществлять полный цикл инноваций — от фундаментальных исследований до внедрения НИОКР, а значит, быть первооткрывателями так называемых «синих» океанов на мировом рынке [1, 19].

Следует отметить, огромное значение в становлении инновационной экономики в России имеет Национальная технологическая инициатива (НТИ), которая предполагает освоение отечественными компаниями новых высокотехнологичных рынков, «синих океанов», которые по мнению экспертов, будут определять структуру мировой экономики в ближайшие 15-20 лет: EnergyNet (распределенная энергетика), FoodNet (системы персонального производства и доставки еды и воды), SafeNet (новые персональные системы безопасности), HealthNet (персональная медицина и здравоохранение), AeroNet (распределенные системы беспилотных летательных аппаратов), MariNet (распределенные системы морского транспорта без экипажа), AutoNet (распределенная сеть управления автотранспортом), FinNet (децентрализованные финансовые системы и валюты), NeuroNet (распределенные искусственные компоненты сознания) [20]. Санкт-Петербург, наряду с Москвой, Республикой Татарстан и Томской областью, был определен как «центр сети», основная платформа для реализации программ НТИ. К этому проекту активно подключились и вузы. Так, на базе Института передовых производственных технологий Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого создан центр компетенций НТИ по направлению «Новые производственные технологии».

Основными разделами государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» являются



Рис. 2. Структура инвестиций в основной капитал в России по видам экономической деятельности

подпрограмма 1 «Инвестиционный климат» (П1), подпрограмма 2 «Развитие малого и среднего предпринимательства» (П2), подпрограмма 3 «Государственная регистрация прав, кадастр и картография» (П3), подпрограмма 4 «Совершенствование системы государственного управления» (П4), подпрограмма 5 «Стимулирование инноваций» (П5), подпрограмма 6 «Развитие антимонопольного и тарифного регулирования, конкуренции и повышение эффективности антимонопольного контроля» (П6), подпрограмма 7 «Управленческие кадры» (П7), подпрограмма 8 «Совершенствование системы государственного стратегического управления» (П8), подпрограмма 9 «Официальная статистика» (П9), подпрограмма Б «Создание и развитие инновационного центра «Сколково» (ПБ), федеральная целевая программа Г «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014-2020 гг.)» (ПГ), подпрограмма Д «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» (ПД) [2].

Следует отметить, что в настоящее время фундаментальные и прикладные научные исследования в нашей стране финансируются преимущественно за счет бюджетных средств. Так, только на реализацию государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» предусмотрено 1,7 трлн руб. [2]. Одним из возможных направлений интенсификации инвестиций в отечественные НИ-ОКР может стать стимулирование государством привлечения частного капитала в полный инновационный цикл (начиная с этапа фундаментальных исследований), возможно на условиях государственно-частного партнерства, успешный опыт реализации которого отмечается в других странах.

На рис. 3 представлена структура финансирования реализации государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» в разрезе подпрограмм.

Как видно из рис. 3, основная доля средств федерального бюджета (29%, или 488,8 млрд руб.) предназначена для реализации подпрограммы «Развитие

малого и среднего предпринимательства». В связи с этим рассмотрим основные параметры результативности реализации этой подпрограммы в 2013-2018 гг. более подробно. По данным Росстата, ФНС и Сбербанка, если в среднем в мире на 1000 человек приходится 32,2 малых и средних предприятий (МСП) (в том числе в Китае — 45, Европе — 57, США — 90), то в России в настоящее время этот показатель составляет 27,6 МСП. При этом в топ-3 субъектов Российской Федерации, в которых отмечается наибольший уровень МСП на 1000 чел., входят: Санкт-Петербург и Ленинградская область (39,1), Москва и Московская область (37,4) и Калининградская область (36,9), которые имеют значения показателя выше среднемировых. Соответственно, целесообразно положительный опыт этих субъектов Российской Федерации транслировать на другие регионы страны с тем, чтобы обеспечить сбалансированное территориальное развитие.

В экономически развитых странах доля малого и среднего предпринимательства в ВВП составляет 50-60% (например, в Великобритании — 51%, в Германии — 53%, в Финляндии — 60%, в Нидерландах — 63%). В России вклад малого и среднего бизнеса в экономику в 2014 г. составлял 19%, в 2015 — 19,9%, в 2016 — 21,6%, в 2017 г. этот показатель составил 21,9% [21]. Из этого следует, что существенных изменений в предпринимательской экосистеме за последние годы в стране не наблюдается, в то время как согласно программе «Экономическое развитие и инновационная экономика» к 2024 г. показатель доли малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте должен достичь уровня 32,5%.

Следует отметить, несмотря на развитие цифровых технологий, в сегменте МСП «Информация и связь», по данным Сбербанка и ФНС, за последнее время отмечается небольшой прирост количества активных компаний, — всего 2,2%, лидирует «Образование» (17,7%), на втором месте — «Культура, спорт и досуг» (8,8%), на третьем — «Здравоохранение и социальные услуги» (7,0%).

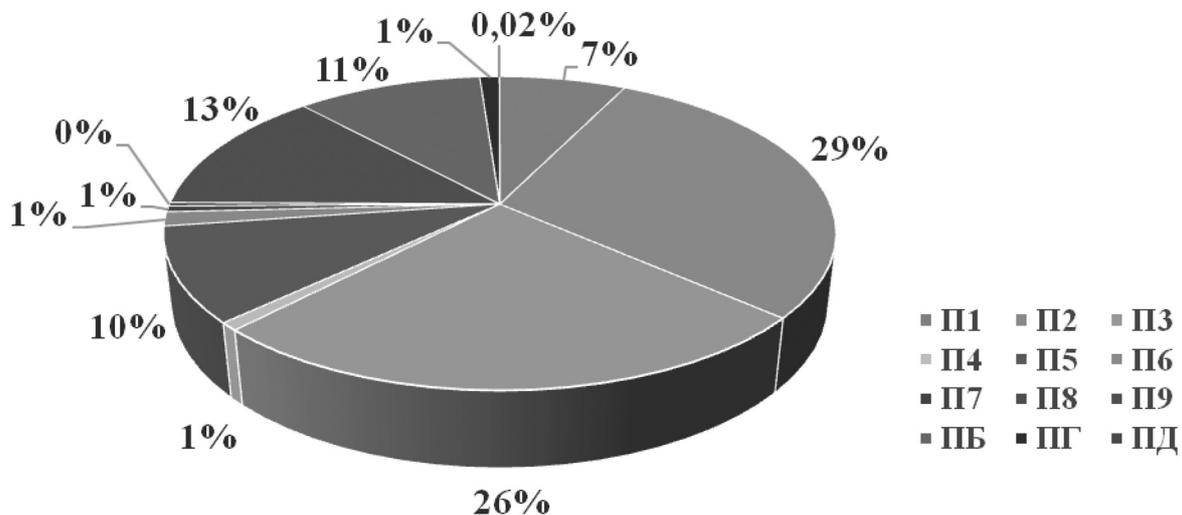


Рис. 3. Распределение объема бюджетных средств на реализацию подпрограмм государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика»

Таким образом, малый и средний бизнес по-прежнему содержит значительный нереализованный потенциал роста российской экономики.

Другой задачей госпрограммы является повышение позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» (Doing Business) со 120-го места в 2012 г. до 20-го места к 2024 г. По данным за 2019 г. Российская Федерация занимает 31-е место в международном рейтинге Doing Business [22]. Учитывая темпы продвижения за последние 7 лет, по мнению автора, эта цель вполне достижима.

Главным драйвером массовой генерации инноваций и создания инновационной экономики является накопленный высококачественный и креативный человеческий капитал. Одним из важных источников новых знаний являются вузы, где проводят научные исследования ученые, докторанты, аспиранты, кто вносит свой вклад в науку, поскольку жизненный цикл инновации происходит из фундаментальной науки, переходящей в прикладную и так далее. Вместе с тем, следует отметить проблему восполняемости научных кадров в России, что выражается в снижении показателей численности аспирантов с 119868 чел. по состоянию на конец 2014 г. до 90823 чел. по состоянию на начало 2019 г. Выпуск аспирантов за рассматриваемый период сократился с 28273 чел. до 17729 чел., в том числе с защитой кандидатской диссертации (почти в 2,5 раза, с 5189 чел. до 2198 чел.). Выпуск докторантов с защитой диссертации за период с 2014 по 2018 гг. сократился почти в три раза (с 231 до 82 человек). С позиций формирования фундаментальной интеллектуальной базы для развития цифровой экономики в стране следует обратить внимание на недостаточные темпы подготовки и выпуска ученых соответствующей научной квалификации. Так, в 2018 г., по данным Росстата, только 25 человек защитили диссертации по специальности «информатика», в целом очень низкий процент защитившихся аспирантов из числа выпускников и всего 7 докторов наук.

Число организаций, выполнявших исследования и разработки, с 2015 г., согласно данным Росстата, снижалось, и в 2017 г. составило 3944 организации, что ниже уровня 1992 г., кризисного для экономики, когда исследования проводили 4555 организаций.

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, по данным Росстата, сократилась с 732,3 тыс. человек по состоянию на конец 2014 г. до 707,9 тыс. чел. по состоянию на начало 2018 г.

Несмотря на то, что бюджетные средства являются основным источником финансирования науки в России, их объем и доля за рассматриваемый период с 2014 по 2017 гг. сократились: так, финансирование науки из средств федерального бюджета уменьшилось с 437,3 млрд руб. в 2014 г. до 377,9 млрд руб. в 2017 г., что составило в процентах к расходам федерального бюджета 2,95 и 2,30%, соответственно, а также в процентах к ВВП: отмечается снижение с 0,55% в 2014 г. до 0,41% в 2017 г.

Во многих государственных стратегических программных документах (например, Прогнозе социально-экономического развития Российской Фе-

дерации на период до 2030 г., Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 г.) в качестве базового сценария рассматривается не инновационный, а консервативный сценарий развития, согласно которому в дальнейшем происходит финансирование плановых мероприятий за счет бюджетных средств. Таким образом, денежные средства, необходимые для реализации мероприятий инновационного сценария, в полной мере не планируются, и, как следствие, не выделяются, что становится основной причиной неисполнения этого (инновационного) сценария социально-экономического развития. Таким образом, нами предлагается в государственных программных документах в качестве базового сценария изначально избирать инновационный сценарий развития экономики.

Объем инновационных товаров, работ и услуг организаций в 2017 г., по данным Росстата, составил 7,2% от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, в 2012 г. этот показатель составлял 7,8%. По-прежнему импорт технологий (4914 соглашений в 2018 г.), по данным Росстата, превышает экспорт (3033 соглашения). В результате, влияние этого фактора на отрицательный торговый баланс и на бюджет страны в части выплат составило \$1,7 млрд. На фоне перманентного роста числа выданных патентов, наблюдаемого за период с 2000 по 2018 гг. (в 2000 г. их количество составило 35774, для сравнения в 2000 г. — 17592, 2014 г. — 33950, 2015 г. — 34706, 2016 г. — 33536, 2017 г. — 34524 единиц), снижение объема инновационных товаров, по нашему мнению, может происходить вследствие недостаточно развитой инфраструктуры инновационной деятельности, а также предпринимательской экосистемы, особенно в области кредитования малого и среднего бизнеса, которое считается в мировой экономике ключевым драйвером и базовым инструментом стимулирования инвестиционной и инновационной активности хозяйствующих субъектов, в дополнение к капиталу собственников бизнеса и средствам государственного бюджета.

Кроме того, одним из ожидаемых результатов госпрограммы является увеличение доли организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций к 2024 г. до 50 %. Вместе с тем, по последним имеющимся данным Росстата за 2017 г. этот показатель в Российской Федерации составляет 7,5%, для сравнения, в 2012 г., до утверждения программы, доля организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных организаций в России составляла 9,1%.

В инновационной экономике к важным параметрам относятся не только уровень, качество, но также и скорость изменений (жизненный цикл инновации, в среднем, составляет 5-7 лет). Чем быстрее происходят изменения во внешней среде, тем быстрее требуется адаптация к данным изменениям. Для этого, необходимо повысить скорость принятия решений чиновниками с момента получения запроса, обращения, информации для принятия решения, внеся необходимые изменения, дополнения в действующие административные регламенты. В развитых странах, например, строительство заводов осуществляется, как правило, за 2 года, в то

время как в России это время может быть потрачено на ожидание разрешительной документации. Это обстоятельство значительно увеличивает инвестиционные риски (главным образом, некупаемости капиталовложений вследствие опережающего морального износа используемого оборудования, нематериальных активов, по сравнению с физическим устареванием) и не способствует привлечению в высокотехнологичное развитие отраслей национальной экономики собственного и заемного капитала.

Одним из показателей неэкономии является высокий уровень производительности труда. По показателю производительности труда Россия уступает всем странам ОЭСР, кроме Мексики [21]. Исходя из этого, необходимо активнее внедрять автоматизированные и роботизированные технологии управления, а высвобождающийся персонал, прежде наладив взаимодействие между бизнесом (который формирует такие прогнозы и должен сообщать эти данные местным органам власти) и органами исполнительной власти, переобучать на периодической основе профессиям будущего (соответственно, должна быть такая информация у региональных чиновников от федерального центра), и трудоустраивать на новые предприятия, организации, заняв их определенным видом трудовой деятельности.

Воспитание молодых поколений — значимый фактор для обеспечения социально-экономического развития страны. Важно с малых лет закладывать в детях, подростках важность соблюдения принципа преобладания общественных интересов над личными. Часто именно личные интересы отдельных экономических субъектов, обладающих значительными ресурсами, в настоящее время сдерживают темпы инновационного макроэкономического роста, особенно, если рассматривать крупные предприятия, осуществляющие консервативную политику, которые препятствуют выходу на новые рынки другим более прогрессивным организациям.

В современном мире важное значение приобретает коммуникация как средство перемещения информации, знаний. Это подтверждается ростом коммуникации с помощью мобильного доступа в интернет. Так, среднегодовые темпы роста составили за период с 2012 по 2017 гг. 4,6%. Как следствие, важно создать эффективную информационную инфраструктуру, удобную для интернет-пользователей с гаджетами и решающую вопросы эффективного использования блокчейна, смарт-контрактов, взаимосвязей между цифровыми профилями граждан и сервисными платформами с тем, чтобы цифровые профили граждан, организаций, используемые в сервисных платформах, были зарегистрированы в нашей стране, а не в других юрисдикциях.

Необходимо создавать собственными силами магистральные инновации, которые могут придать мощный импульс развитию экономики за счет синергетического воздействия, существенно расширяя рынки, и стимулируя разнообразные последующие инновации. Кроме того, внимание органов государственной власти к вопросам развития инновационной инфраструктуры, особенно в области совершенствования деятельности

финансовых институтов, играет чрезвычайно важную роль в экономическом развитии страны.

В то время как в США, Китае, Индии работают несколько миллионов программистов, по данным Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, в России их число не превышает 500 тысяч, при этом ежегодно выпуск ИТ-специалистов в нашей стране составляет всего около 25 тыс. человек, часть из которых уезжает работать за границу. Поэтому для удовлетворения потребностей цифровой экономики необходимократно увеличить государственный заказ на подготовку высококвалифицированных программистов, способных решать нестандартные задачи, развивая материально-техническую базу действующих вузов, внедряя e-learning и открывая профильные университеты.

В целом в виду того, что программирование становится сквозной компетенцией цифрового мира, важно развить базовые навыки программирования, повысить цифровую грамотность населения, проводить курсы повышения квалификации, внести изменения в профстандарты и др.

Важно подчеркнуть неравномерность цифровой трансформации в развитии субъектов Российской Федерации. С позиций экономической безопасности необходимо обеспечить сбалансированное инновационное развитие регионов страны, основываясь на стратегии максимального использования сильных сторон, ключевых экономических доминант каждого конкретного региона с целью максимального использования благоприятных возможностей внешней среды.

Очень важно обеспечить конституционные права и свободы человека и гражданина в цифровом пространстве: равенство, защиту права собственности, личной информации и других, с одной стороны, повысив степень безопасности обработки персональных данных, с другой — ужесточив законодательство в сфере кибернарушений.

Заключение

В последние годы органы государственной власти предпринимают огромные усилия (как в части запланированных мероприятий, так и выделения значительных ресурсов, необходимых для их реализации) для обеспечения перехода развития российской экономики по инновационной модели. Вместе с тем, результаты проведенного анализа свидетельствуют, что развитие страны по-прежнему происходит по сырьевой модели экономического роста. Темпы инновационного развития российской экономики явно недостаточны, что содержит определенные риски недостижения поставленных целей.

Основными направлениями обеспечения ускоренного развития экономики России по инновационному стратегическому сценарию в условиях ограничений сырьевого экспорта, возрастания динамичности и неопределенности внешней среды, цифровизации, по нашему мнению, являются: создание эффективной, комфортной для пользователей информационной инфраструктуры; генерирование отечественных

магистральных инноваций глобального уровня конкурентоспособности; перераспределение средств государственной поддержки преимущественно в пользу реализации инновационных проектов перерабатывающей промышленности; сокращение периода внедрения новых технологий в производство при условии соблюдения требований безопасности; значительное увеличение государственного заказа на подготовку специалистов, кадров высшей квалификации, особенно в области информационных технологий; создание стимулов для привлечения в науку молодежи (особенно актуально предоставление ипотечного кредитования по льготной ставке ученым молодого и среднего поколения); тотальное обучение цифровой грамотности населения, оперативное внесение необходимых изменений в профессиональные стандарты; обеспечение сбалансированного инновационного развития, в частности цифровой трансформации, субъектов Российской Федерации; совершенствование законодательства; срочный пересмотр сценариев социально-экономического развития страны в различных программных документах для обеспечения согласованного межотраслевого межрегионального перехода на траекторию ускоренного экономического роста на основе использования передовых высоких технологий; повышение эффективности планирования и расходования бюджетных средств. В сфере государственных финансов предлагается использовать подходы к бюджетированию, применяемые в частном предпринимательстве, основанные на принципах стра-

тегически ориентированной системы бюджетирования, которая направлена на достижение стратегических целей [14]. Кроме того, важно доработать систему сбора и представления статистических данных, позволяющих оценивать необходимые показатели для обеспечения своевременного принятия корректирующих управленческих воздействий с целью повышения результативности реализации планов. Необходимо повысить достоверность, полноту и оперативность статистической информации, подготавливаемой Росстатом, которая должна стать основополагающим элементом системы государственного стратегического контроллинга. В дополнение, предлагается транслировать положительный опыт лидирующих регионов страны по различным позициям на другие субъекты Российской Федерации.

Реализация вышеперечисленных мероприятий позволит повысить степень формирования и реализации инновационного потенциала национальной экономики, который станет ключевым фактором достижения Россией мировых технологических границ во многих отраслях и их последующего расширения, по мере занятия лидирующих позиций на международном рынке. Это создаст устойчивый базис для долговременного социально-экономического развития нашей страны, диверсификации экономики, успешной реализации государственных программ, направленных на создание благоприятных условий, формирование комфортной среды, повышение качества и уровня жизни населения.

Список использованных источников

1. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683. М., 2015.
2. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 г. № 316. М., 2014.
3. О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.: указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. М., 2017.
4. О реализации Национальной технологической инициативы: постановление Правительства Российской Федерации от 18.04.2016 г. № 317. М., 2016.
5. Официальный сайт «Школа инвестора». <http://investorschool.ru/dolya-uchastiya-stran-v-mirovom-vvp-v-2018>.
6. The Global Innovation Index 2018: Energizing the World with Innovation, the World Intellectual Property Organization, 2018. 430 p. https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2018.pdf.
7. European Commission, Digital Economy and Society Index (DESI) 2018. http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-18-3737_bg.htm.
8. Больше не продать: российский экспорт пошел на посадку. <https://www.gazeta.ru/business/2019/05/15/12355819.shtml>.
9. ГОСТ Р 56261-2014 Инновационный менеджмент. Инновации. Основные положения. <http://docs.cntd.ru/document/1200118633>.
10. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 г. № 1632-р. М., 2017.
11. Е. С. Балашова, О. И. Гнездилова. Инновации в российской промышленности: государственная поддержка, ожидания и реальность//Научно-технические ведомости СПб ГПУ. Серия «Экономические науки». 2017. № 2. Т. 10. С. 33-43.
12. Л. В. Кох, В. С. Просалова. Инновационная деятельность кластеров в России и принципы ее осуществления//Вестник Забайкальского государственного университета. 2017. № 4. Т. 23. С. 102-109.
13. Е. С. Палкина, Е. И. Морозова. Интегральная оценка инновационных проектов высокоскоростного наземного транспорта на основе стейкхолдерского подхода//Бюллетень результатов научных исследований. 2018. № 3. С. 71-83.
14. Е. С. Палкина. Принципиальная модель реализации стратегии в системе текущего бюджетирования транспортной компании//Сибирская финансовая школа. 2012. № 2/91. С. 87-93.
15. F. Peilei. Innovation capacity and economic development: China and India//Economic Change and Restructuring (Submitted manuscript), 2011, 44. P. 49-73.
16. V. Steil, D. G. Victor, R. R. Nelson. Technological Innovation and Economics Performance. Princeton University Press, 2002. 476 p.
17. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. <http://www.gks.ru>.
18. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. Вып. 48. Апрель, 2019. М., Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. <http://ac.gov.ru/files/publication/a/21979.pdf>.
19. Россия в цифрах-2018: крат. стат. сб. М.: Росстат, 2018. 522 с. http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/rusfig/rus18.pdf.
20. <https://asi.ru/nti>.
21. <https://www.rbc.ru/economics/05/02/2019/5c5948c59a794758389cfd7>.
22. https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Annual-Reports/English/DB2019-report_web-version.pdf.

References

1. O strategii nazional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii: ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 31.12.2015 № 683. М., 2015.
2. Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Rossiyskoy Federatsii «Ekonomichekoye razvitiye i innovatsionnaya ekonomika»: postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 15.04.2014 № 316. М., 2014.
3. O Strategii ekonomicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda: ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 13.05.2017 № 208. М., 2017.
4. O realizatsii Nazional'noy tekhnologicheskoy initsiatiivy: postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 18.04.2016 № 317. М., 2016.
5. Ofitsial'nyy sayt «Shkola investora». <http://investorschool.ru/dolya-uchastiya-stran-v-mirovom-vvp-v-2018>.
6. The Global Innovation Index 2018: Energizing the World with Innovation, the World Intellectual Property Organization, 2018. 430 p. https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2018.pdf.

7. European Commission, Digital Economy and Society Index (DESI) 2018. http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-18-3737_bg.htm.
8. Bol'she ne prodal': rossiyskiy eksport poshel na posadku. <https://www.gazeta.ru/business/2019/05/15/12355819.shtml>.
9. GOST R 56261-2014 Innovatsionnyy menedjment. Innovatsii. Osnovnye polozeniya. <http://docs.cntd.ru/document/1200118633>.
10. Programma «Tsifrovaya ekonomika Rossiyskoy Federatsii»: rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 28.07.2017 № 1632-r. M., 2017.
11. E. S. Balashova, O. I. Gnezdilova. Innovatsii v rossiyskoy promyshlennosti: gosudarstvennaya podderzhka, ozhidaniya i real'nost'//Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPb GPU. Seriya «Ekonomicheskiye nauki». 2017. № 2. T. 10. S. 33-43.
12. L. V. Kokh, V. S. Prosalova. Innovatsionnaya deyatel'nost' klasterov v Rossii I printsipy eye osuschestvleniya//Vestnik Zabaykal'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2017. № 4. T. 23. S. 102-109.
13. E. S. Palkina, E. I. Morozova. Integral'naya otsenka innovatsionnykh proektov vysokoskorostnogo nazemnogo transporta na osnove steykholderskogo podkhoda//Byulleten' resul'tatov nauchnykh issledovaniy. 2018. № 3. S. 71-83.
14. E. S. Palkina. Printsipial'naya model' realizatsii strategii v sisteme tekuschego byudzhetrovaniya transportnoy kompanii//Sibirskaya finansovaya shkola. 2012. № 2/91. S. 87-93.
15. F. Peilei. Innovation capacity and economic development: China and India//Economic Change and Restructuring (Submitted manuscript), 2011, 44. P. 49-73.
16. B. Steil, D. G. Victor, R. R. Nelson. Technological Innovation and Economics Performance. Princeton University Press, 2002. 476 p.
17. Ofitsial'nyy sayt Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki Rossiyskoy Federatsii. <http://www.gks.ru>.
18. Byulleten' o tekuschikh tendentsiyakh rossiyskoy ekonomiki. Vyp. 48. Aprel', 2019. M., Analiticheskiy tsentr pri Pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii. <http://ac.gov.ru/files/publication/a/21979.pdf>.
19. Rossiya v tsifrah-2018: krat. stat. sb. M.: Rosstat, 2018. 522 s. http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/rusfig/rus18.pdf.
20. <https://asi.ru/nti>.
21. <https://www.rbc.ru/economics/05/02/2019/5c5948c59a794758389cfd7>.
22. https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Annual-Reports/English/DB2019-report_web-version.pdf.

ПРИЕМ ЗАЯВОК НА КОНКУРС «УМНИК – ЦИФРОВАЯ РОССИЯ»

Открыт прием заявок на участие во всероссийском конкурсе «УМНИК – Цифровая Россия», который направлен на поддержку проектов в области сквозных технологий цифровой экономики. Конкурс реализуется в рамках программы «УМНИК» Фонда содействия инновациям на базе пяти городов:

- Москва – для регионов Центральной России;
- Санкт-Петербург – для регионов Северо-Запада;
- Казань – для регионов Поволжья и Урала;
- Томск – для регионов Сибири и Дальнего Востока;
- Ростов-на-Дону – для регионов Юга и Северного Кавказа.

В конкурсе могут принять участие студенты, аспиранты, молодые ученые, инноваторы, предприниматели и сотрудники высокотехнологических компаний в возрасте от 18 до 30 лет включительно, являющиеся гражданами РФ и ранее не имеющие договоров с Фондом. Положение о конкурсе.

От одного заявителя допускается подача одной заявки на любой из конкурсов в рамках «УМНИК – Цифровая Россия».

Тематические направления конкурса соответствуют сквозным цифровым технологиям национальной программы «Цифровая экономика»:

- искусственный интеллект;
- технологии виртуальной и дополненной реальностей;
- новые производственные технологии;
- Интернет вещей;
- робототехника и сенсорика;
- технология связи 5G;
- спутниковая связь;
- системы распределенного реестра;
- квантовые вычисления;
- квантовые коммуникации;
- квантовая сенсорика и метрология.

Авторы лучших проектов будут получать в 2020 г. грант в размере 500 тыс. рублей.

Заявки принимаются до 5 мая 2020 г. Для того, чтобы принять участие в конкурсе, необходимо заполнить заявку на сайте программы «УМНИК»: <https://umnik.fasie.ru/dataeconomy/>

Проведение финалов планируется в конце мая – начале июня.

Контактные лица по конкурсу:

- Москва: Алексей Викторович Карпов, e-mail: umnik@innovatorspace.ru;
- Санкт-Петербург: Исмаил Гаджиевич Кадиев, e-mail: umnik78fasie@gmail.com;
- Казань: Татьяна Сергеевна Тунакова, e-mail: tunakova@tpidea.ru;
- Томск: Григорий Павлович Казьмин, e-mail: info@innoregions.ru;
- Ростов-на-Дону: Мария Юрьевна Подколотная, e-mail: m.podkolodnaya@fasie.info.