

# Анализ инновационной активности территориальной системы (на примере Волгоградской области)

doi 10.26310/2071-3010.2019.249.7.011



**Е. Ю. Марусина,**  
к. э. н., доцент  
elena\_marusinina@mail.ru



**Н. А. Вихлянцева,**  
магистр  
vihlyancevana@gmail.com

**Волгоградский государственный университет**

*Экономическое развитие территорий является основой усиления конкурентных позиций страны в целом на международной арене. Одним из ключевых факторов повышения эффективности экономики России являются инновации, внедрение которых способно не только закрепить позиции каждого региона, но и усилить их по сравнению с показателями конкурентов. Данное обстоятельство обуславливает важность проведения анализа инновационной активности отдельных субъектов (территориальных систем) страны, позволяющего не только дать оценку существующему состоянию, но и выявить комплекс проблем и противоречий в хозяйственной системе региона для последующего их разрешения и (или) нивелирования негативных последствий. В статье на примере Волгоградской области проанализированы экономические и институциональные аспекты, оказывающие непосредственное влияние на эффективность инновационной активности территориальной системы.*

**Ключевые слова:** инновационная активность, инновационная деятельность, инновационно активные организации, научно-технический потенциал, инновационная политика, территориальная система, Волгоградская область.

## Введение

В современной экономической действительности инновации играют важную роль, так как именно новшества являются одним из решающих факторов, определяющих конкурентоспособность и экономическую безопасность территориальных систем на всех уровнях хозяйствования. Данное обстоятельство обуславливает повышенный интерес со стороны отечественного экономического сообщества к исследованию различных условий, способствующих и (или) препятствующих эффективности механизмов функционирования макро-, мезо- и микроэкономических систем.

## Основная часть

Влияние уровня инновационного развития региона (территориальной системы) на экономическое и социальное благополучие, структурную диверсификацию

производства и сферы услуг, качество новых генераций человеческого потенциала исследуется многими учеными как России, так и других стран. Основные выводы этих работ заключаются в том, что насыщение пространства регионов любыми элементами инновационной деятельности способствует постепенному переходу к инновационной экономике и инновационным преобразованиям социально-экономической среды.

На сегодняшний день отсутствует однозначное определение понятия инновационной активности, используемое на микроуровне. Одни исследователи уравнивают инновационную активность с инновационной деятельностью [1], несмотря на то, что эти понятия имеют разный смысл, так как под деятельностью понимается, прежде всего, занятие или труд, или совокупность действий, в то время как под активностью предполагается деятельное участие, деятельное состояние. Другие исследователи инновационную активность анализируют как интенсивность исполнения

экономическими субъектами деятельности, связанной с разработкой и вовлечением новых технологий или усовершенствованных продуктов в хозяйственный оборот [2, 3].

Проанализировав и обобщив мнения разных ученых можно прийти к следующему определению данного понятия. Так, инновационную активность территориальной системы на региональном уровне целесообразно представлять как совокупность взаимосвязанных элементов, отражающих способность осуществления инновационной деятельности, интенсивность разработки новейших продуктов и технологий и эффективность их внедрения.

Оценка уровня инновационной активности территориальной системы на уровне региона осуществляется на основе анализа следующих показателей:

- качество инновационной политики (нормативно-правовая база, организационное обеспечение инновационной политики, бюджетные затраты на науку и инновации);
- инновационная деятельность (количество предприятий, относящихся к категории «малый инновационный бизнес», инновационная активность организаций);
- научно-технический потенциал (кадры науки);
- социально-экономические условия для инновационной деятельности (образовательный потенциал, уровень развития информационного общества).

Всесторонний анализ структурных элементов инновационной деятельности (с учетом их функциональной значимости) территориальной системы на примере Волгоградской области можно осуществить с помощью следующих критериев:

- оценка степени влияния субъекта (федеральные органы власти, региональные органы власти, предприятия и организации) институционального механизма стимулирования инновационной деятельности на качество инновационной политики региона;
- возможность проведения оценки отдельных элементов исследуемого механизма — формальных норм (например, качество инновационной политики в РФ, макрорегионе и Волгоградской области; нормативно-правовая база инновационной политики и т. д.);
- частота и эффективность взаимодействий субъектов для установления деловых практик между ними (может быть выражено, например, количеством созданных инноваций в регионе; количеством предприятий, осуществляющих инновации в регионе и т. д.) и выработки/преобразования формальных норм (стимулирующих инновации или носящих ограничительный характер);
- применимость компаративного анализа с целью выявления условий и факторов, влияющих на инновационную активность регионов РФ (сравнение других регионов РФ с состоянием отдельно взятого региона — Волгоградская область);
- влияние социально-экономических условий как основы экономической безопасности региона (страны) на функционирование институционального механизма стимулирования инновационной

деятельности и его отдельных структурных элементов (выраженное в показателях, отражающих социально-экономический потенциал региона) [4].

Указанный общий перечень критериев не является исчерпывающим и может быть расширен в рамках дальнейших исследований по указанной теме.

## Результаты

Представленная табл. 1 основывается на результатах рейтинга инновационных регионов России, разработанного Ассоциацией инновационных регионов России.

Следует отметить отрицательную динамику инновационного развития Волгоградской области в целом, отражающуюся сводным инновационным индексом. Так, в период с 2012 по 2017 гг. Волгоградская область демонстрировала по данному показателю (минимально возможное значение — 0, максимально возможное — 1) потерю 34 рейтинговых позиций. Данный показатель является сводным и отражает институциональные трансформации в регионе в инновационной сфере.

Анализируя значения отдельных групп показателей, формирующих сводный инновационный индекс, логично предположить, что его изложенная выше динамика обуславливается негативными тенденциями по следующим группам. Так, качество инновационной политики за анализируемый период характеризуется несущественными положительными изменениями значений данного показателя в 2015 г. Исключением является период с 2012 по 2013 гг. — значения данного показателя выросли в среднем на 1,7 и вывели Волгоградскую область на 6-7 рейтинговые позиции. Негативные изменения в значениях упомянутого показателя демонстрируются в 2014 г. и 2015 г., и вновь «уменьшают» рейтинг региона до 23 и 25 мест, соответственно.

Для более детальной оценки причин указанного явления необходимо проанализировать динамику промежуточных показателей, взятых за основу при расчете общего индекса качества инновационной политики.

Первая из исследуемых характеристик в данной группе — наличие нормативно-правовой базы в инновационной сфере (как формальная норма в институциональной модели инновационного развития региона). В официальных источниках представлены данные лишь за период с 2013 по 2015 гг. Негативной тенденцией было отмечено снижение индекса, характеризующего данный показатель в 2014 г., однако в 2015 г. значения показателей выросли до прежнего уровня.

Следующей характеристикой качества инновационной политики является показатель ее организационного обеспечения. Приведенные в табл. 1 значения указанного показателя за анализируемый период отражены единицей и в целом указывают на наличие координационных органов и институтов в Волгоградской области в сфере инноваций.

Также одной из приведенных характеристик являются бюджетные затраты на науку и инновации.

# ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕГИОНАХ

Таблица 1

Индикаторы инновационного развития Волгоградской области (2012-2017 гг.)

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Российский региональный инновационный индекс	0,403 (24)	0,398 (26)	0,3627 (32)	0,3341 (39)	0,35 (53)	0,34 (58)
Качество инновационной политики (ранг по РФ)	0,6283 (7)	0,6236 (6)	0,4682 (22)	0,4828 (25)	–	–
Нормативно-правовая база инновационной политики	–	0,750 (9)	0,500 (35)	0,750 (7)	–	–
Организационное обеспечение инновационной политики	1,000 (1)	1,000 (1)	1,000 (1)	1,000 (1)	–	–
Бюджетные затраты на науку и инновации	–	0,204 (13)	0,071 (39)	0,115 (37)	–	–
Инновационная деятельность организаций	0,226 (66)	0,234 (62)	0,274 (45)	0,242 (54)	0,35 (48)	0,27 (57)
Малый инновационный бизнес	0,394	0,218 (49)	0,218 (49)	0,311 (32)	–	–
Инновационная активность организаций	–	0,219 (59)	0,215 (65)	0,207 (58)	0,14 (70)	0,22 (54)
Научно-технический потенциал	0,407 (35)	0,376 (30)	0,3759 (21)	0,2812 (51)	–	–
Финансирование научных исследований и разработок	–	0,443 (12)	0,503 (8)	0,258 (43)	–	–
Кадры науки	–	0,265 (71)	0,282 (67)	0,269 (71)	–	–
Результативность научных исследований и разработок	–	0,391 (45)	0,319 (49)	0,313 (42)	–	–
Социально-экономические условия для инновационной деятельности	0,346 (58)	0,359 (59)	0,3255 (63)	0,344 (54)	0,45 (30)	0,39 (58)
Образовательный потенциал	–	0,405 (38)	0,410 (35)	0,396 (34)	–	–
Уровень развития информационного общества	–	0,604 (58)	0,430 (74)	0,382 (66)	–	–

Источник: составлено авторами на основе источников [5-8]. Указанные «–» значения показателей не отражены в источниках

Исходя из вышеприведенных данных, за указанный период отмечалось снижение ассигнований в Волгоградской области, что отразилось в снижении рейтинговых позиций региона по данному показателю на 26 пунктов 2014 г. и на 24 – в 2015 г.

Инновационная деятельность как второй из приведенных значимых обобщенных показателей, напротив, выражает улучшение положения Волгоградской области в 2016 г. по сравнению с 2012 г. на 12 рейтинговых позиций. Данная динамика обусловлена позитивными явлениями, связанными с увеличением количества малых инновационных предприятий и инновационной активности организаций анализируемого субъекта Российской Федерации в целом.

По показателям инновационной активности отслеживается определенный застой по всему ЮФО, по Волгоградской области, в частности, этот показатель постоянно сокращается.

В период с 2013 по 2015 гг. Волгоградская область потеряла 16 рейтинговых позиций по показателям научно-технического потенциала. Проанализировав «кадры науки» как одну из составляющих данного показателя, и выявив незначительные его изменения за анализируемый период, можно сделать вывод, что причиной падения рейтинговых позиций Волгоградской области по научно-техническому потенциалу является негативная динамика по двум другим образующим показателям – это «финансирование научных исследу-

ований и разработок» и «результативность научных исследований и разработок».

Рассматривая показатели инновационного потенциала можно отметить положительную динамику в сфере наращивания ресурсов, задействованных в инновационной деятельности по России в целом, в то время как в Южном федеральном округе, и, непосредственно, в Волгоградской области этот показатель снижается на протяжении анализируемого периода. Это отчетливо видно, сопоставив долю внутренних затрат на исследования и разработки с ВВП страны и ВРП региона (рис. 1).

Численность организаций, выполняющих научные исследования и разработки в Волгоградском регионе достаточно стабильна на протяжении всего анализируемого периода (рис. 2). Можно отметить так же сильный разрыв между регионами, что так же является индикатором низкого инновационного потенциала и одной из причин низкой инновационной деятельности, что также является косвенным показателем недостаточности задействованных ресурсов.

Резкое уменьшение финансовых затрат на исследования и разработки в период с 2013 по 2015 гг. привело к потере регионом 31 рейтинговой позиции по данному показателю (12-е место и 43-е место, соответственно). По показателю результативности научных исследований и разработок регион за анализируемый

# ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕГИОНАХ

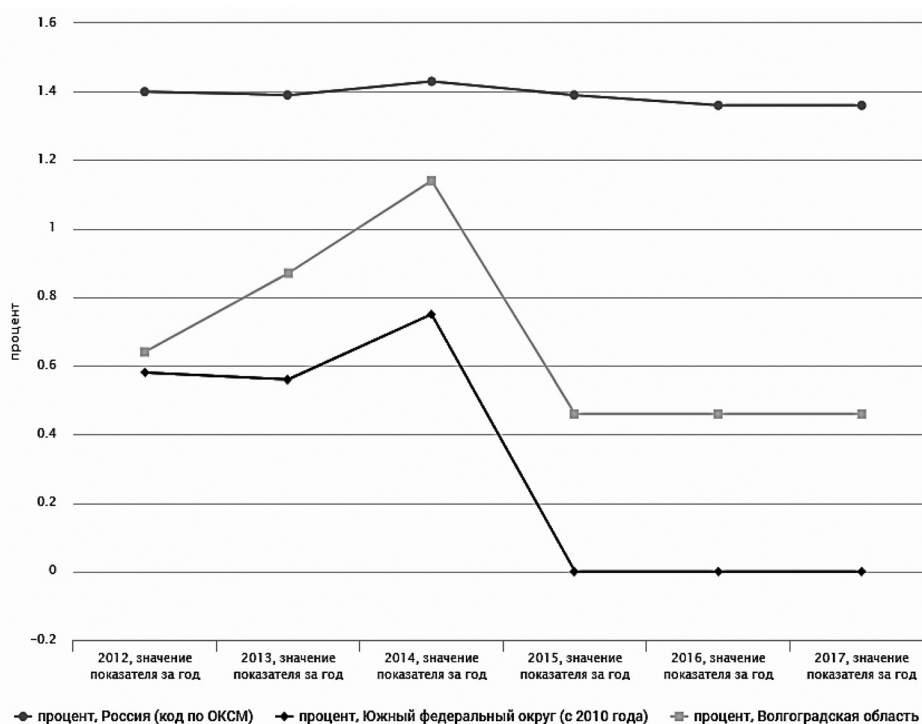


Рис. 1. Доля внутренних затрат на исследования и разработки, в процентах к валовому внутреннему продукту (ВВП) и валовому региональному продукту (ВРП)

Источник: составлено авторами на основе [9]

период демонстрировал неоднозначную динамику. Следовательно, утрата областью позиций в общем рейтинге субъектов РФ в большей мере продиктована резким сокращением финансовых затрат на научные исследования и разработки.

Проанализировав значения социально-экономических условий для инновационной деятельности, можно отметить неоднозначность изменений данного показателя за 2013-2017 гг. Так регион потерял 0,06 по образовательному потенциалу за анализируемый период; при этом по показателю «уровень развития

информационного общества» регион демонстрировал снижение на 0,23.

На основе анализа вышеприведенного перечня показателей возможно выделение проблем, следствием которых являются «низкие» значения инновационной активности региона в целом или снижение инновационности хозяйствующих субъектов, функционирующих на территории Волгоградской области.

Отразим наиболее значимые из них:

- снижение бюджетных затрат на науку и инновации;

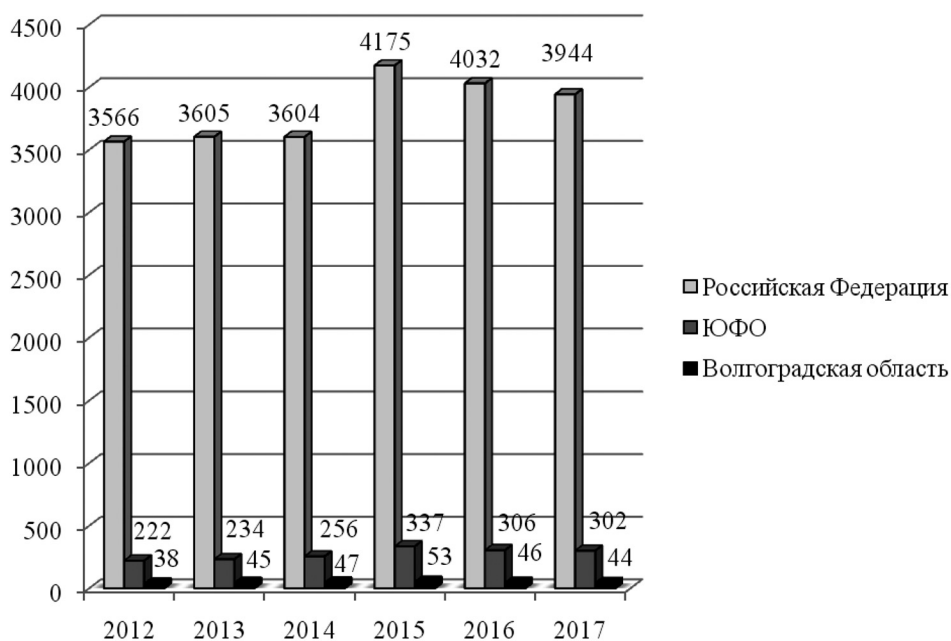


Рис. 2. Организации, выполняющие научные исследования и разработки

Источник: составлен авторами на основе источников [5-8]

- сокращение объемов финансирования научных исследований и разработок в регионе (с учетом внебюджетных ассигнований);
- снижение уровня развития информационного общества и т. д.

## Заключение

Таким образом, в Волгоградской области складывается консервативная ситуация в инновационной сфере, и без взаимосвязанной и целенаправленной инновационной политики на уровне страны и на уровне региона будет трудно преодолеть сложившуюся в последние годы стагнацию.

Своевременное выявление комплекса проблем и порождающих их противоречий создает возможности для их последующего эффективного устранения или нивелирования. Решение указанных проблем позволит повысить эффективность функционирования механизмов стимулирования инновационной деятельности, а, следовательно, улучшит значения рейтинговых показателей Волгоградской области по сравнению с другими субъектами РФ (территориальными системами).

В связи с этим, на наш взгляд, возникает необходимость реализации мероприятий, направленных на решение региональных проблем в области инновационного развития и активизации субъектов инновационного процесса, к которым можно отнести:

1. Усиление международного и межрегионального научно-технического сотрудничества в рамках подготовки и реализации совместных проектов, обмена информацией научно-технического характера и опыта, проведение совместных исследований и прикладных разработок, обмена кадрами для работы в научно-технической сфере.
2. Координацию действий органов публичной власти, предпринимательского и научного сообщества, общественных организаций, участников инновационной инфраструктуры и прочих субъектов инновационной сферы в целях построения единой стратегии инновационного развития территориальной системы.
3. Создание благоприятной институциональной среды для реализации региональных инвестиционных проектов в инновационном секторе экономики с привлечением крупных финансовых организаций с целью сотрудничества.
4. Создание регионального венчурного фонда в качестве рыночного механизма финансовой поддержки субъектов инновационной деятельности. Важной составляющей является привлечение средств международных и российских организаций, а также участие территориальной системы в федеральных инвестиционных проектах.

Осуществление указанных мероприятий может способствовать активизации инновационного развития российских регионов. Однако, стоит отметить, что положительные эффекты возможны, рассматривая данные меры как взаимосвязанный, циклический, сбалансированный комплекс, направленный на переход региона на инновационную социально-ориентированную модель развития.

\* \* \*

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Администрации Волгоградской области в рамках научного проекта № 18-410-340009 «Развитие фундаментальных основ оценки конкурентоспособности территориальных предпринимательских систем».

## Список использованных источников

1. В. О. Мосейко, В. В. Фесенко, И. В. Богомолова. Система индикаторов устойчивого развития как инструмент управления муниципальным образованием // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: «Экономика. Экология». 2008. № 2. С. 78-85.
2. Антикризисное регулирование экономики региона: мониторинг и политика мобилизации: коллективная монография / Под ред. О. В. Иншакова. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2010. 326 с.
3. А. А. Карпов. Инновационная активность региона как экономическая категория // Развитие методологии современной экономической науки и менеджмента. Материалы II Междисциплинарной Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 49-55.
4. М. Э. Буянова, И. С. Аверина, Ю. Г. Попова. Модель институционального механизма стимулирования инновационной деятельности региона: процессный подход // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: «Экономика. Экология». Т. 20. № 4. 2018. С. 15-24.
5. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации / Под ред. Л. М. Гохберга. Вып. 3. М.: НИУ ВШЭ, 2015. 248 с.
6. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации / Под ред. Л. М. Гохберга. Вып. 4. М.: НИУ ВШЭ, 2016. 248 с.
7. Г. И. Абдрахманова, П. Д. Бахтин, К. А. Дитковский и др. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации / Под ред. Л. М. Гохберга. Вып. 5. М.: НИУ ВШЭ, 2017. 260 с.
8. Федеральная служба государственной статистики (2018). <http://gks.ru>.
9. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). <https://www.fedstat.ru>.

## Analysis of innovation activity on the example of the Volgograd region

**E. Y. Marusinina**, candidate of economics, associate professor.

**N. A. Vikhlyantseva**, master.  
(Volgograd State University)

Economic development of the territories is the basis for strengthening the competitive position of the country as a whole in the international arena. One of the key factors for improving the efficiency of the Russian economy is innovation, the introduction of which can not only consolidate the position of each region, but also strengthen them compared to the indicators of competitors. This circumstance determines the importance of analyzing the innovative activity of individual subjects (territorial systems) of the country, which allow not only to assess the existing state, but also to identify a set of problems and contradictions in the economic system of the region for their subsequent resolution and (or) leveling of negative consequences. The article analyzes the economic and institutional aspects that have a direct impact on the effectiveness of the innovative activity of the territorial system, considered on the example of the Volgograd region. They make it possible to identify existing problems and contradictions in order to eliminate them and create additional opportunities for the development of a regional territorial system.

**Keywords:** innovation activity, innovation activity, innovation-active organizations, scientific and technical potential, innovation policy, territorial system, Volgograd region.