

Проблемы инновационного развития регионов

Рассмотрены предпосылки и условия формирования инновационной политики в регионах. Показана роль и место инновационной составляющей в прогнозных документах социально-экономического развития Санкт-Петербурга. Оценен вклад территориальных кластеров в повышение конкурентоспособности региона.

Ключевые слова: инновационная инфраструктура, кластеры, региональное развитие, конкурентоспособность.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [3] был предусмотрен переход к инновационному социально ориентированному типу развития в качестве одного из приоритетов, стоящих перед экономикой задач. В соответствии с концепцией одним из основных механизмов перехода к новому типу является «формирование новых центров социально-экономического развития регионов, опирающихся на ускоренное развитие энергетической и транспортной инфраструктуры, и создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий» [3].

В проекте «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г.» предусмотрено увеличение числа центров экономического роста, обладающих конкурентоспособной экономикой, а также обеспечение высокой связанности таких центров между собой, с прилегающими территориями и точками выхода на международные рынки [18].

«Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.» предусмотрен переход к созданию и развитию кластеров как инструмента региональной политики стимулирования инноваций [1].

В «Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного Федерального округа на период до 2020 г.» создание и развитие кластеров (научно-инновационных, производственных, туристско-рекреационных и других) определено в качестве ведущего направления развития экономики макрорегиона [2].

Исходя из целевых показателей, определенных Стратегией социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2030 г. установлено, что кластерная и территориальная политика, наравне с налоговой политикой, развитием индустриальных



А. М. Ходачек,
д. э. н., профессор,
президент НИУ «ВШЭ» – Санкт-Петербург
hodachek@hse.ru

парков, производственных территорий и особой экономической зоны является важнейшим инструментом развития промышленного комплекса Санкт-Петербурга [6].

Факторами устойчивого социально-экономического развития петербургской агломерации являются высокий уровень кадрового потенциала, развитая предпринимательская среда, высокое качество городской инфраструктуры и социальной сферы, благоприятный инвестиционный климат. Сочетание перечисленных условий и факторов способствует развитию высокотехнологичных и наукоемких отраслей промышленности с высокой производительностью труда и значительной добавочной стоимостью в конечном продукте. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики к 2035 г. должна составить 45% от ВРП Санкт-Петербурга. Внутренние затраты на исследования и разработки составят к 2030 г. не менее 7% [19].

Таким образом, в перечисленных документах стратегического развития регионального, макрорегионального и федерального уровня особое внимание уделяется территориальной и кластерной политике, позволяющей повысить конкурентный потенциал территорий.

Определение «кластер» упоминается во многих нормативно-правовых актах РФ. Кроме указанных ранее документов стратегического планирования термин «кластер» используется в постановлении Правительства Российской Федерации от 23.04.2010 г. № 282 «О национальной нанотехнологической сети».

Изучению кластеров посвящено много работ [1, 8, 11, 13], в исследованиях отмечается, что кластеры благодаря быстрому распространению информации, технологий и навыков усиливают конкурентоспособность предприятий. Сетевая структура кластера обеспечивает ускорение инноваций и, как следствие, повышает производительность труда [8].

Территориальная близость, дополненная производственной интеграцией, позволяет:

- создать механизм координации и кооперации производственных связей, а также технологических регламентов;
- за счет высокого уровня производства и специализации сформировать возможности быстрого реагирования на меняющиеся запросы потребителей;
- сформировать условия для интеграции производства, образования и науки [8; 13].

Особое влияние агломерационный эффект кластера оказывает на инновационную деятельность входящих в его состав предприятий и организаций:

- в результате межорганизационной и межотраслевой кооперации снижаются издержки на НИОКР;
- наличие в кластерах малых инновационных предприятий, представляющих собой гибкие структуры, конкурирующие в процессе реализации разработок и технологий, позволяет создавать инновационные продукты, существенно влияющие на рост экономики региона;
- предприятия и организации – участники кластера могут осуществлять мероприятия по стандартизации, кооперации и технологической специализации, минимизировать издержки на внедрение инноваций (оформление патентов, свидетельств на приоритет и товарный знак);
- облегчается доступ участников к специализированным технологическим производствам, обеспечивающей инфраструктуре (оборудованию, персоналу, комплектующим);
- взаимодействие предприятий, образовательных, научных и проектных учреждений стимулирует развитие инновационной деятельности и прикладных научных исследований в регионе [11].

Согласно мониторингу реализации инновационной политики в субъектах Российской Федерации, проводимому ежегодно НИУ ВШЭ, лидерами по итогам 2016 г. являются Республика Татарстан, Москва и Санкт-Петербург (табл. 1), что во многом обусловлено функционированием в них территориальных инновационно-производственных кластеров с развитой инновационной инфраструктурой и значительной долей выпускаемой инновационной продукции в общем объеме производства.

Таблица 1

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению
российского регионального инновационного индекса

Регион	Группа по РРИИ	Ранг по РРИИ	РРИИ
Республика Татарстан	I	1	0,5625
Москва	I	2	0,5530
Санкт-Петербург	I	3	0,5413
Республика Мордовия	II	4	0,4930
Калужская область	II	5	0,4812
Нижегородская область	II	6	0,4749
Томская область	II	7	0,4652
Чувашская Республика	II	8	0,4645
Хабаровский край	II	9	0,4498
Пензенская область	II	10	0,4411

Источник: [12]

На базе АО «Технопарк Санкт-Петербурга» созданы структурные подразделения по трансферу технологий и поддержке полноценных производственных цепочек:

- Центр кластерного развития Санкт-Петербурга;
- бизнес-инкубатор «Ингрия»;
- Центр прототипирования;
- Региональный инжиниринговый центр в области микрореакторного синтеза активных фармацевтических субстанций [17].
- Центр кластерного развития Санкт-Петербурга (далее – ЦКР) координирует деятельность двух инновационных и девяти территориальных кластеров, в том числе: кластер «Развитие информа-

Таблица 2

Кластеры Санкт-Петербурга

I	ИННОВАЦИОННЫЕ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ КЛАСТЕРЫ
1	Кластер «Развитие информационных технологий, радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций»
2	Инновационный территориальный кластер «Кластер медицинской, фармацевтической промышленности, радиационных технологий»
3	Инновационный территориальный промышленный кластер «Композитный кластер»
4	Инновационно-промышленный кластер транспортного машиностроения «Метрополитены и железнодорожная техника»
5	Кластер станкоинструментальной промышленности
6	Кластер чистых технологий для городской среды
7	Кластер развития инноваций в энергетике и промышленности
8	Кластер ювелиров
9	Кластер «Транспортное и инфраструктурное строительство»
10	Кластер «Водоснабжения и водоотведения в Санкт-Петербурге»
11	Промышленный автомобильный кластер «Автопром Северо-Запад»
II	ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ КЛАСТЕРЫ
1	Инновационно-технологический кластер машиностроения и металлообработки Санкт-Петербурга
2	Кластер творческих индустрий Санкт-Петербурга
3	Кластер хай-тек и инжиниринга
III	ПРОТОКЛАСТЕРЫ
1	Арктический инновационный кластер Северо-Западного федерального округа
2	Санкт-Петербургский территориальный инновационный аэрокосмический кластер
3	Digital кластер
4	Образовательный кластер «Колтовская слобода»
5	Конгрессно-выставочный кластер
6	Полимерный кластер Санкт-Петербурга
7	Кластер товаров народного потребления
8	Кластер моды
9	Кластер кожгалантерейной отрасли Санкт-Петербурга
10	Медицинский научно-образовательный кластер «Трансляционная медицина»
11	Туристско-рекреационный кластер Курортного района Санкт-Петербурга
12	Кластер судостроения

Источник: информация ЦКР [15]

Таблица 3
Место России в мировом рейтинге конкурентоспособности

	2015-2016 гг.	2016-2017 гг.
Швейцария	1	1
Сингапур	2	2
США	3	3
Нидерланды	5	4
Германия	4	5
Швеция	9	6
Великобритания	10	7
Япония	6	8
Гонконг	7	9
Финляндия	8	10
Китай	28	28
Индия	55	39
Россия	45	43
Казахстан	42	53
Бразилия	75	81

Источник: Всемирный экономический форум

ционных технологий, радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций г. Санкт-Петербурга»; «Кластер медицинской, фармацевтической промышленности, радиационных технологий» и др. (табл. 2).

Содействие в развитии кластеров оказывает АО «Технопарк Санкт-Петербурга», бизнес-инкубатор «Ингрия» предлагает высокотехнологичным стартапам услугу по использованию инфраструктуры, консалтингу. С 2009 г. в Санкт-Петербурге реали-

зовано более 400 проектов, резидентами технопарка привлечено более 2 млрд руб. инвестиций, а выручка стартапов составила более 3 млрд руб. За 2016 г. 141 инновационный проект принял участие в различных программах, а общая выручка резидентов составила более 500 млн руб.

Главными документами, в которых сформулированы цели и задачи инновационной политики в городе, являются Стратегия социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2030 г. [6] и государственная программа «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 гг.» [5], в состав которой входят 3 подпрограммы: «Развитие промышленности Санкт-Петербурга», «Инновационное развитие Санкт-Петербурга», «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Санкт-Петербурге» [5].

Целью подпрограммы «Инновационное развитие Санкт-Петербурга» является эффективное использование и развитие инновационного потенциала, а одним из инструментов является развитие кластеров. Итогом реализации программы определено увеличение к 2020 г. на 40% показателя объема отгруженной инновационной продукции по сравнению с 2014 г., а общего объема отгруженной продукции на 50% — до 3,5 трлн руб. Количество предприятий и организаций Санкт-Петербурга, производящих композиционные материалы, конструкции и изделия из них, предназначенные для применения в сферах транспортной инфра-

Таблица 4

Типы интернационализации инновационной деятельности

Тип интернационализации	Участники	Формы
Международное использование отечественных инноваций	Национальные и транснациональные корпорации	Экспорт инновационных продуктов, передача прав посредством лицензий и патентов на зарубежное производство инновационных продуктов отечественной разработки
Международное научно-техническое сотрудничество	Университеты и исследовательские организации	Совместные научные проекты, научный обмен, стажировки, международная мобильность студентов, совместные предприятия для реализации специальных проектов, производственные соглашения по обмену информацией и технологиями
Международное производство инноваций	Транснациональные корпорации	НИОКР и другая инновационная деятельность, поддержка научно-исследовательских учреждений, инвестиции в новые проекты в сфере НИОКР в принимающей стране

Источник: [17]

Таблица 5

Перспективы развития инноваций в РФ (2013-2020 гг.)

	Россия 2013	Россия 2020	Израиль 2013*	Южная Корея 2013*	Япония 2013*	Аргентина**	США	КНР
Госрасходы на НИОКР, %ВВП	0,76	1,27	0,52	0,95	0,6	0,44	0,76	0,44
Частные инвестиции в НИОКР, % ВВП	0,37	1,71	3,69	3,2	2,87	0,14	1,97	1,64
Баланс торговли интеллектуальной собственностью, % ВВП	-0,38	0,03	0,01	-0,42	0,23	Н/д	0,53	-0,22
Доля высокотехнологического экспорта (% от оборота в мире)	0,4	2	н/д	6,2	Н/д	Н/д	7,1	26,8
Доля компаний, инвестирующих в инновации (% от числа компаний в стране)	9	25	46	37	28	Н/д	14	29

Примечание. * — страны с наибольшей долей частных инвестиций в НИОКР; ** — страны с наиболее похожей структурой инвестиций в НИОКР

Источник: Экспертный совет при Правительстве РФ

структуры, строительства, жилищно-коммунального хозяйства, выросло с 20 предприятий в 2014 г. до 78 в 2017 г. Общий объем финансирования подпрограммы составляет 2,7 млрд руб. [5].

Кластеры являясь реальным инструментом развития экономики в регионах, что отражено в документах стратегического планирования, нормативно-правовых актах и научной литературе. Учитывая сложную социально-экономическую ситуацию, дальнейшее развитие кластерной политики позволит постепенно перейти от экспортно-сырьевого типа развития экономики к инновационному, компенсировать негативные эффекты от санкций в отношении РФ на основе результатов инновационно-технологической деятельности и повышения рейтинга конкурентоспособности (см. табл. 3).

В этих условиях у крупных компаний и корпораций возрастает потребность реагировать на требования рынка, поставляя потребителям все более и более инновационные товары.

Развитые страны и международные корпорации стремятся сократить прямые затраты на НИОКР и интернационализируют свои исследования и разработки путем создания глобальных альянсов [17]. Правительства как развитых, так и развивающихся стран разрабатывают политику, благоприятствующую инвестициям в НИОКР со стороны как национальных, так и глобальных компаний, развивая интернационализацию инновационной деятельности.

Роль государства в процессе интернационализации инновационной деятельности сегодня выражается в создании инвестиционно-инновационного климата в стране, развитии конкуренции на основе нововведений. Возрастает разнообразие потребительского спроса, так как растут доходы домохозяйств, повышается уровень образования населения. В стране появляется производственный спрос, развиваются отрасли обслуживания на уровне инновационных стандартов. Появляется потребность в новых производствах, что в свою очередь стимулирует введение новых технологий. Малые инновационные фирмы улучшают зарубежные технологии. Ценовая конкуренция формируется не на уровне факторных издержек, а на высокой производительности труда, которая достигается за счет новых технологий и высокой квалификации работников. Крупные олигополии создают собственную сеть международных поставок, переносят производство за рубеж.

В данной ситуации производство практически не чувствительно к макроэкономическим колебаниям. В табл. 4 представлены типы инновационной деятельности.

По данным Экспертного совета при Правительстве РФ в 2008-2015 гг. в России на НИОКР было потрачено около \$150 млрд, из них \$100 млрд — средства государства. На создание институтов развития инноваций в 2007-2015 гг. государство потратило свыше \$14 млрд, но при этом целевые показатели «Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.» не были выполнены и уже очевидно не будут достигнуты к 2020 г.

Таблица 6

Главные препятствия для ведения бизнеса в РФ,
% опрошенных

Инфляция	13,8
Ставки налогов	13,3
Коррупция	10,9
Доступ к финансированию	10,7
Налоговое регулирование	7,7
Политическая нестабильность	6,7
Неэффективность бюрократии	6
Валютное регулирование	5,2

Примечание. Респонденты называли пять главных препятствий.

Источник: Всемирный экономический форум

Перспективы инновационного развития РФ представлены в табл. 5.

Таким образом, можно сделать вывод, что в РФ нет устойчивого спроса на инновации со стороны крупных государственных предприятий, исключая ОПК. Необходимо повышение расходов на образование, социальную сферу и совершенствование регуляторной среды в целях повышения рейтинга конкурентоспособности.

Актуальной задачей, стоящей перед народным хозяйством в целом и экономическими развитыми регионами Российской Федерации в условиях нестабильной экономической ситуации, риска снижения уровня цен на экспортируемые энергоносители и введенные в отношении России санкции, является переход от экспортно-сырьевого типа развития к инновационному и социально ориентированному. Указанный переход, происходящий за счет наращивания преимуществ России в высоких технологиях, образовании и научной сфере, позволит повысить конкурентоспособность российской экономики, сформировать новые источники экономического роста, что приведет к повышению производительности труда и улучшению благосостояния населения Российской Федерации, при условии ликвидации препятствий для ведения бизнеса (табл. 6).

При этом преимуществами России являются емкий внутренний рынок, качество высшего образования: Россия занимает 1-е место в рейтинге стран Евразийского региона (16 стран), опубликованного британским Times Higher Education (Российская газета от 04.09.2018 г.); высокий инновационный потенциал. Эксперты считают, что РФ необходимо сократить инновационное и технологическое отставание от передовых экономик, развивать инфраструктуру, повысить производительность труда не менее чем в 1,5 раза.

Список использованных источников

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р).
2. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 г. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.11.2011 г. № 2074-р//Консультант Плюс. Версия проф. Справ.-прав. система.

3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1662-р//Консультант Плюс. Версия проф. Справ.-прав. система.
4. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации. Утв. Минэкономразвития РФ 26.12.2008 г. № 20615-ак/д19//Консультант Плюс. Версия проф. Справ.-прав. система.
5. О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 гг. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2014 г. № 495//Консультант Плюс. Версия проф. Справ.-прав. система.
6. О Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 г. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.05.2014 г. № 355//Консультант Плюс. Версия проф. Справ.-прав. система.
7. Т. Б. Климова, О. В. Ваганова. Интенсификация инновационных процессов в регионе на основе кластеризации экономики//Вестник ВГУ. Серия: «Экономика и управление». 2009. № 2. С. 47-53.
8. Н. Н. Колосовский. Основы экономического районирования. М: Госполитиздат, 1958. 200 с.
9. М. Портер. Конкуренция. М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. 608 с.
10. Н. К. Темнова, Т. А. Лаврова. Кластеры Санкт-Петербурга как точки роста региональной экономики//Вестник Национальной академии туризма. СПб.: Национальная академия туризма. 2017. № 1 (41). С. 63-67.
11. М. А. Николаев, М. Ю. Махотаева. Методологические аспекты оценки эффективности инновационных кластеров//Вестник Псковского государственного университета. 2012. № 1. С. 48-59.
12. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации/Под ред. Л. М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Вып. 4. М.: НИУ ВШЭ, 2016. 248 с.
13. L. De Propriis, N. Driffield. The importance of clusters for spillovers from foreign direct investment and technology sourcing//Cambridge Journal of Economics. 2006. Vol. 30. P. 277-291.
14. Где в России жить хорошо. А где не очень//Российская газета. <https://rg.ru/2017/03/09/kak-izmenilos-socialno-ekonomicheskoe-polozhenie-regionov-v-2016-godu.html>.
15. АО «Технопарк Санкт-Петербурга». <http://ingria-park.ru>.
16. Бизнес-инкубатор «Ингрия». <http://ingria-startup.ru>.
17. В. С. Катъкало, Д. В. Медведев. Интернационализация российских компаний и конфигурация их деловых операций. Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия: «Менеджмент». 2011. № 2. С. 78.
18. «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2015 г.». Минэкономразвития, сентябрь 2018 (проект).
19. «Стратегия социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 г.а» (проект). Комитет по экономической политике и стратегическому планированию, сентябрь 2018.

Issues of region's innovative development

A. M. Khodachek, doctor of economics, professor, president, HSE – Saint-Petersburg,

The article addresses the implications and preconditions for designing innovation policy for regions. Specifically the text shows the role and place of innovations in official socio-economic forecasts of Saint Petersburg and assesses the impact of clusters on enhancing competitiveness of the region.

Keywords: innovation infrastructure, clusters, regional development, competitiveness.

Открыт прием заявок на участие в VIII Международном форуме «Арктика: настоящее и будущее»

Организатор Международного форума «Арктика: настоящее и будущее» – МОО «Ассоциация полярников» информирует об открытии приема заявок на участие в форуме.

VIII Международный форум «Арктика: настоящее и будущее» – авторитетная дискуссионная площадка, способствующая решению актуальных вопросов развития Арктики через диалог с гражданским обществом. В его работе примут участие более 2000 человек: представители 40 российских регионов и 20 зарубежных стран. Тематика дискуссионных направлений Форума охватывает все актуальные аспекты развития Российской Арктики. Программная концепция Форума в 2018 году предполагает рассмотрение широкой тематики через призму актуальных современных акцентов:

- Развитие наставничества и воспитание молодого поколения как связи между накопленным опытом и перспективами завтрашнего дня.
- Развитие волонтерства и добровольчества как движущей силы гражданского общества.
- Развитие международного неправительственного взаимодействия как эффективной среды для общественной дипломатии.
- Цифровая трансформация.

Для участия в форуме необходимо заполнить регистрационную форму. Дата окончания подачи заявок на участие – 3 декабря 2018 года.

По всем вопросам участия в форуме обращаться:
Воротынцев Владимир Юрьевич
Руководитель Департамента по работе с участниками
Тел/факс: +7 (812) 327 93 70
Моб. +7 (911) 111 69 77
E-mail: partners@forumarctic.com.