

# Анализ причин и последствий передачи полученных в России результатов интеллектуальной деятельности зарубежным компаниям



**В. Г. Зинов,**  
*д. э. н., главный научный сотрудник Центра научно-технической экспертизы ИПЭИ РАНХиГС при Президенте РФ, г. Москва, Россия*  
zinov-v@yandex.ru



**Н. Г. Куракова,**  
*д. б. н., директор Центра научно-технической экспертизы ИПЭИ РАНХиГС при Президенте РФ, г. Москва, Россия*  
idmz@mednet.ru



**О. В. Черченко,**  
*научный сотрудник ФГБНУ «Дирекция НТП» Минобрнауки России, г. Москва, Россия*  
olya.cherchenko@mail.ru

*В Стратегии научно-технологического развития РФ отмечено, что слабое взаимодействие сектора исследований и разработок с реальным сектором экономики, разомкнутость инновационного цикла приводят к тому, что государственные инвестиции в человеческий капитал фактически обеспечивают рост конкурентоспособности других экономик. Для оценки масштабов, динамики, бенефициаров и возможных последствий диффузии передового научно-технологического знания из РФ выполнен анализ портфеля патентных документов, не имеющих российского приоритета, выданных гражданам РФ в зарубежных патентных ведомствах. Рассмотрены причины, приводящие к росту числа заявок российских изобретателей, не имеющих приоритета РФ и принадлежащих зарубежным компаниям. В качестве главного фактора указывается отсутствие заинтересованности в передовых разработках со стороны компаний промышленного сектора РФ.*

**Ключевые слова:** патентные документы, авторы, резиденты РФ, приоритет РФ, зарубежные патентные ведомства, зарубежные промышленные компании.

**В** Стратегии научно-технологического развития РФ, утвержденной в конце 2016 г., отмечается, что «слабое взаимодействие сектора исследований и разработок с реальным сектором экономики, разомкнутость инновационного цикла приводят к тому, что государственные инвестиции в человеческий капитал фактически обеспечивают рост конкурентоспособности других экономик [1]. Этот документ стратегического планирования призывает российских исследователей создавать технические решения, повышающие конкурентоспособность отечественных компаний в борьбе за глобальные рынки.

Большинство патентных законодательств зарубежных стран обязывают осуществлять патентование изобретений первоначально в собственной стране и устанавливают санкции за несоблюдение положений закона. Например, Закон о патентах США, предусматривает жесткие санкции не только за разглашение секретных изобретений, что характерно для законодательства всех стран, но и за нарушения в отношении обычных открытых изобретений. В частности,

параграф 186 предусматривает за нарушение порядка подачи заявки в зарубежной стране без патентования ее в США, для виновного в том лица штраф в размере до \$10 тыс., или тюремное заключение на срок до двух лет, или то и другое наказание одновременно. Кроме того, патент США, выданный лицу, его правопреемнику, нарушившему порядок зарубежного патентования, является недействительным (параграф 185) [2].

Согласно ст. 1395 Гражданского кодекса РФ, заявка на выдачу патента на изобретение, созданное в Российской Федерации, может быть подана в зарубежное или международное патентное ведомство только спустя шесть месяцев после подачи ее в России, если в указанный срок заявитель не будет уведомлен о том, что в заявке содержатся сведения, составляющие государственную тайну. Зарубежное патентование допускается без предварительной подачи заявки в Роспатент при одном условии — если международная заявка подана в Роспатент как в получающее ведомство и Российская Федерация в ней указана в качестве государства, в котором заявитель намерен получить патент [3].

Нарушение установленного порядка патентования объектов промышленной собственности в иностранных государствах, подача заявки на изобретение в зарубежное патентное ведомство, минуя стадию получения национального приоритета, влечет административную ответственность согласно ст. 7.28 Кодекса РФ об Административных правонарушениях: наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц — от пятидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей [4].

Если окажется, что в поданной заявке на изобретение содержится государственная тайна, то за ее разглашение предусмотрена уголовная ответственность согласно ст. 283 Уголовного кодекса [5].

В целой серии отечественных исследований, выполненных в начале нулевых, отмечалось, что иностранные компании ежегодно получают несколько десятков патентов, авторами которых являются граждане РФ, а в основе созданных ими изобретений лежат разработки, выполнявшиеся ранее за счет средств российского государственного бюджета [6-9].

В 2004 г. был опубликован доклад Счетной палаты РФ, в котором обращалось внимание на факт неконтролируемой передачи результатов интеллектуальной деятельности за рубеж. В частности, в докладе были приведены данные Роспатента, согласно которым, в 1992-2000 гг. только в США были зарегистрированы более 1000 патентов на технологии военного и двойного назначения, где авторами являются российские изобретатели, а обладателями патентов и, следовательно, исключительных прав — иностранные юридические и физические лица. Авторы доклада обращали внимание, что зарубежные фирмы непосредственно в России активизировали патентование на свое имя доступных им и не имеющих правообладателя научно-технических разработок. В результате сложилась опасная практика, позволяющая блокировать наиболее перспективные направления развития техники в России, которые будут ограничены патентами, оформленными на иностранных юридических и физических лиц [10].

Таким образом, еще в 2004 г. Счетной палатой было показано, что в Российской Федерации развивается система инициативного присвоения прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные за счет средств государственного бюджета, физическими и юридическими лицами, в том числе иностранными. Одновременно в докладе ведомства подчеркивалось, что меры по пресечению неконтролируемой утечки за рубеж результатов интеллектуальной деятельности, полученных за счет средств государственного бюджета, своевременно не принимаются, что наносит невосполнимый ущерб национальной безопасности России [10].

К сожалению, есть все основания полагать (и в этом состояла гипотеза исследования), что и по прошествии 13 лет с момента публикации упомянутого доклада Счетной палаты ситуация с использованием интеллектуальной собственности, создаваемой российскими изобретателями, остается плохо управляемой, а отсутствие запросов на новые технологии со сторо-

ны российского промышленного сектора порождает диффузию передового научного знания из РФ и использование этого знания в интересах зарубежных компаний.

Целью исследования был анализ портфеля патентных документов, не имеющих российского приоритета, выданных гражданам РФ в зарубежных патентных ведомствах.

## Методы и информационная база исследования

Объектом исследования являлись патентные документы (патенты на изобретения и патентные заявки), соответствующие двум критериям: во-первых, их авторами являются россияне, т. е. физические лица указали РФ как страну гражданства, во-вторых, РФ в этих патентных документах не указана в качестве страны приоритета.

Источником искомой выборки патентных документов являлись две патентные базы данных: БД Questel и БД Patentscope WIPO.

Патентные базы данных компании Questel — крупнейший в мире патентный фонд, содержащий свыше 60 млн документов 95 стран и Международных патентных ведомств. Для поиска информации в базах данных Questel служит поисковая система Orbit, позволяющая выполнять семантический и статистический анализ патентных документов.

При работе с БД Questel Orbit для загрузки патентных документов, удовлетворяющим заданным условиям, был составлен следующий поисковый образ: (PD=2006-01-01:2016-12-31 AND (COUNTRY/INAD=RU)) NOT ("RU"/PR). Поисковый образ с оператором NOT удалось составить в строке простого поиска вручную.

Для уточнения данных, полученных с использованием БД Questel Orbit, был проведен анализ патентных документов на изобретения российских изобретателей за период 2007-2017 гг. с использованием БД Patentscope WIPO. Эта БД обеспечивает доступ к 58,8 млн патентных документов, включая более 3 млн международных патентных заявок, поданных в соответствии с Договором о патентной кооперации (РСТ), а также к 55,8 млн патентными документами 30-ти национальных и региональных патентных ведомств государств. В БД Patentscope WIPO были использованы следующие коллекции патентных документов:

- коллекция заявок по РСТ, авторами которых являлись резиденты РФ (поисковый образ в БД Patentscope WIPO: Inventor Nationality: RU; Ведомство: all; Язык: All);
- коллекция заявок по РСТ, авторами которых являлись резиденты РФ, в которых РФ указана в качестве страны приоритета (поисковый образ в БД Patentscope WIPO: Inventor Nationality: RU; Страна приоритета: RU; Ведомство: all; Язык: All);
- коллекция патентных документов отдельных российских изобретателей (поисковый образ в БД Patentscope WIPO: Имя изобретателя; Ведомство: all; Язык: All);

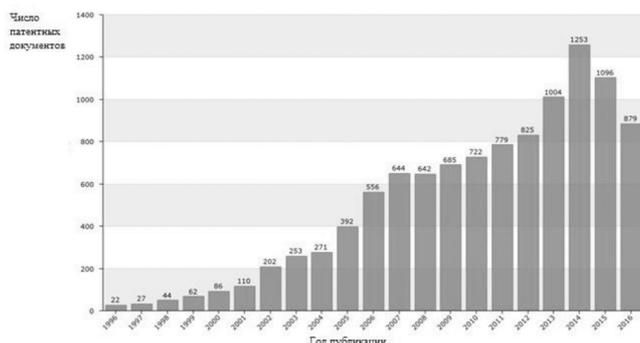


Рис. 1. Динамика роста числа патентных документов, полученных без приоритета РФ, авторами которых являются граждане России, 1996-2016 гг.  
Источник: БД Questel Orbit, данные на 13.03.2017 г.

- коллекция патентных документов отдельных российских изобретателей, в которых РФ указана в качестве страны приоритета (поисковый образ в БД Patentscope WIPO: Имя изобретателя; Страна приоритета: RU; Ведомство: all; Язык: All).

## Результаты исследования

С использованием БД Questel Orbit за 20-летний период (1996-2016 гг.) обнаружено в общей сложности 10581 патентных документов, число которых стабильно увеличивалось с 1996 г. (22 патентных документа), достигнув максимума в 2014 г. (1253 патентных документа). После 2014 г. наметилось некоторое сокращение числа патентов резидентов РФ без российского приоритета (рис. 1).

Среди этих патентных документов большая часть приходится на уже выданные патенты (нижний фрагмент столбцов), остальные документы имеют статус заявок (средний фрагмент столбцов) либо утратили правовой статус в силу различных обстоятельств (верхний фрагмент столбцов) (рис. 2).

Анализ распределения полученной выборки патентных документов по странам публикации позволяет констатировать, что большая их часть выдана патентным ведомством США — 7144 документа за 1996-2016 гг. Вторую позицию рейтинга занимают патентные документы, выданные нашим соотечественникам

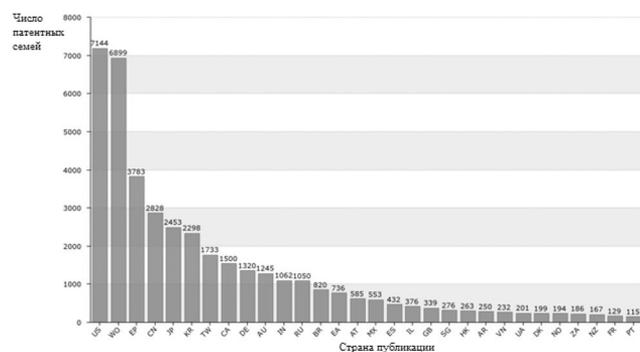


Рис. 3. Распределение патентных документов по странам публикации, поданных гражданами РФ без указания РФ в качестве страны приоритета: 1996-2016 гг.  
Источник данных: БД Questel Orbit, актуально на 13.03.2017 г.

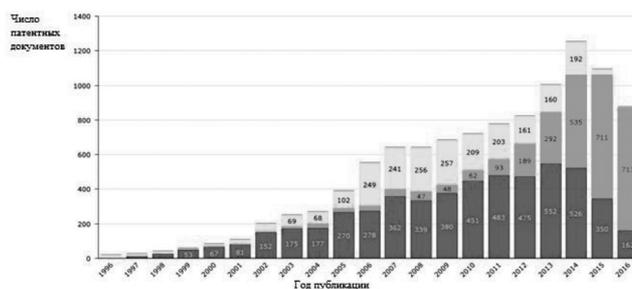


Рис. 2. Правовой статус патентных документов, не имеющих приоритета РФ, авторами которых являются граждане России: 1996-2016 гг.

Примечание: выданные патенты — нижний фрагмент столбцов, имеют статус заявок — средний фрагмент столбцов, утратили правовой статус в силу различных обстоятельств — верхний фрагмент столбцов.

Источник данных: БД Questel Orbit, актуально на 13.03.2017 г.

Европейским патентным ведомством — 3783 патентные документа. Далее следуют портфели патентных документов, выданных в патентных ведомства Китая (2828 документов), Японии (2453 документа), Южной Кореи (2298 документов) (рис. 3).

Анализ распределения патентных документов россиян, в которых РФ не указана в качестве страны приоритета, по странам иного приоритета позволяет утверждать, что подавляющее их большинство подается в США (5229 патентных документов), существенно меньше — в Европейское патентное ведомство, Республику Корею, Германию, Великобританию — 873, 716, 567 и 206 патентных документов соответственно (рис. 4).

Среди компаний, которые становятся патентнообладателями изобретений россиян, миновавших стадии национального приоритета, лидирует компания Intel с показателем 535 патентов. На втором месте рейтинга находится компания Samsung Electronics — 350 патентов, далее следуют Schlumberger Technologies — 250 патентных документов, Siemens — 141 патентный документ (рис. 5).

Анализ распределения выделенной совокупности патентных документов российских изобретателей, выданных зарубежными патентными ведомствами в 1996-2016 гг без приоритета РФ, по топ-20 классам Международной патентной классификации (МКИ) (табл. 1) позволяет констатировать, что большая часть

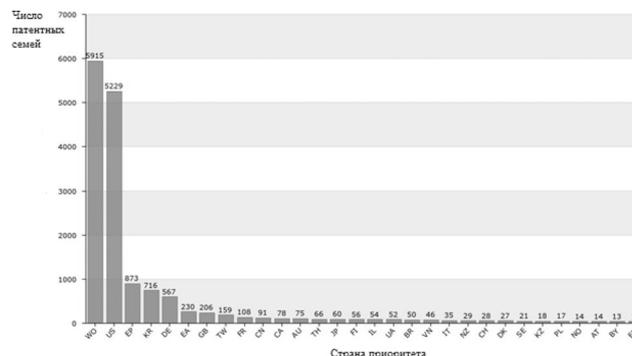


Рис. 4. Распределение патентных документов граждан РФ по странам приоритета: 1996-2016 гг.  
Источник данных: БД Questel Orbit, актуально на 13.03.2017 г.

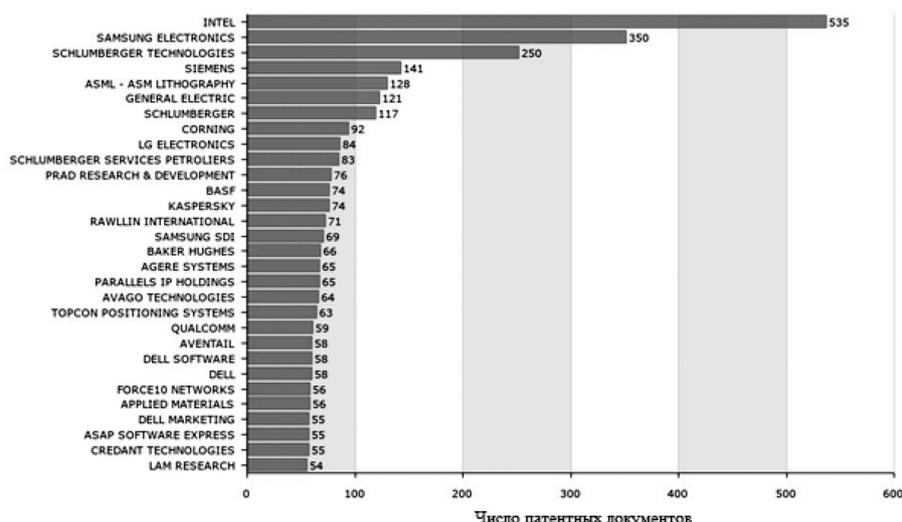


Рис. 5. Распределение патентообладателей на изобретения россиян, не получивших российского приоритета: 1996-2016 гг. Источник данных: БД Questel Orbit, актуально на 13.03.2017 г.

таких изобретений (55%) связана с двумя классами МКИ: класс G06 — обработка данных, вычисления, счет и класс H04 — техника электрической связи. При более детальной классификации выделенной совокупности изобретений по этим классам МКИ выявляются именно те области техники, которые являются технологической базой «цифровой экономики», в том числе:

- устройства или методы цифровых вычислений или обработки данных;
- способы и устройства для считывания и распознавания напечатанных или написанных знаков, или распознавания образов;
- устройства или методы цифровых вычислений, или обработки данных, специально предназначенные для автоматизированного проектирования;

Таблица 1

Топ-20 подклассов МПК патентных документов российских изобретателей, выданных зарубежными патентными ведомствами и не имеющих приоритета РФ: 1996-2016 гг.

№	Подклассы МПК	Расшифровка подклассов МПК	Количество патентов
1	2	3	4
1	G06F-017/30	Устройства или методы цифровых вычислений или обработки данных, специально предназначенные для специфических функций — информационный поиск; структуры баз данных для этой цели	268
2	A61P-035/00	Лекарственные средства для лечения ... — противоопухолевые средства	191
3	H04L-029/06	Передача цифровой информации — устройства, установки, цепи или системы, отличающиеся процедурой регистрации и коммутации сообщений	186
4	A61P-043/00	Лекарственные средства для специфических целей, не указанные в группах A61P 1/00–A61P 41/00	168
5	G06F-015/16	Цифровые компьютеры вообще; оборудование для обработки данных вообще — сочетание двух или более вычислительных машин, каждая из которых снабжена по меньшей мере арифметическим устройством, программным устройством и регистром, например, для одновременной обработки нескольких программ схемы интерфейсов для специализированных устройств ввода-вывода Z/00; мультипрограммное оборудование 9/46; передача цифровых данных вообще H 04L, например, в компьютерных сетях H 04L 12/00; выборка данных H 04Q	162
6	G03F-007/20	Фотомеханическое, например, фотолитографическое, изготовление рельефных (текстурированных) поверхностей или поверхностей с рисунком, например, печатные поверхности; материалы для этих целей, например содержащие фоторезисты; устройства, специально приспособленные для этих целей — экспонирование	160
7	H01L-021/027	Способы и устройства, специально предназначенные для изготовления или обработки полупроводниковых приборов или приборов на твердом теле или их частей — образование маски на полупроводниковой подложке для дальнейшей фотолитографической обработки	142
8	C12N-015/09	Получение мутаций или генная инженерия; ДНК или РНК, связанные с генной инженерией, векторы, например, плазмиды или их выделение, получение или очистка; использование их хозяев (к этой группе относятся способы модификации генетического материала, не происходящей обычно в естественных условиях без вмешательства человека, которые вызывают передаваемые по наследству изменения генной структуры) — метод рекомбинантных ДНК	134
9	G06K-009/00	Способы и устройства для считывания и распознавания напечатанных или написанных знаков, или распознавания образов, например, отпечатков пальцев	127
10	G06F-017/50	Устройства или методы цифровых вычислений, или обработки данных, специально предназначенные для специфических функций — автоматизированное проектирование для проектирования схем испытания для запоминающих устройств статического типа G 11C 29/54	119

1	2	3	4
11	G06F-009/44	Устройства для программного управления, например, блоки управления — устройства для выполнения специальных программ	118
12	E21B-043/267	Бурение грунта или горных пород — способы или устройства для добычи нефти, газа, воды, растворимых или плавких веществ или полезных ископаемых в виде шлама из буровых скважин ...путем расклинивания	109
13	H04W-072/04	Доступ по беспроводному каналу — запланированный доступ	108
14	H04L-029/08	Передача цифровой информации — процедура управления передачей, например, уровнем данных в канале передачи	105
15	C12Q-001/68	Способы измерения или испытания, использующие ферменты или микроорганизмы — использующие нуклеиновые кислоты	103
16	G06F-017/00	Устройства или методы цифровых вычислений или обработки данных, специально предназначенные для специфических функций	102
17	A61P-025/00	Лекарственные средства для лечения нервной системы	102
18	G06F-019/00	Устройства или способы цифровых вычислений или обработки данных для специальных применений	98
19	H04L-005/00	Передача цифровой информации — устройства, обеспечивающие многократное использование передающего тракта	97
20	A61P-009/00	Лекарственные средства для лечения сердечно-сосудистой системы	97

Источник данных: БД Questel Orbit, актуально на 15.03.2017 г.

- устройства для программного управления;
- устройства или методы цифровых вычислений или обработки данных;
- устройства или способы цифровых вычислений,
- передача цифровой информации — устройства оборудование для обработки данных;
- доступ по беспроводному каналу;
- передача цифровой информации;
- устройства, обеспечивающие многократное использование передающего тракта.

Остальные изобретения из этой выделенной совокупности относятся к разработке лекарственных средств для лечения онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний (A61P), методам генной инженерии (C12N) и к способам и устройствам бурения грунта или горных пород для добычи нефти, газа, воды (E21B).

Для уточнения числа полученных в зарубежных патентных ведомствах патентных документов, не имеющих приоритета РФ, выданных лидерам этого рейтинга, мы воспользовались контентом патентной БД Patentscope WIPO. Полученные на этом этапе анализа данные позволяют заметить, что, скорее всего,

БД Questel Orbit несколько занижает число патентных документов, соответствующих задачам нашего исследования.

Результаты межстрановых сопоставлений долей патентных документов, полученных резидентами различных стран, отражены в табл. 2.

Почти в 42% международных патентных заявок, поданных по системе РСТ российскими изобретателями, Российская Федерация не указана в качестве страны приоритета. Для сравнения, в США доля таких заявок не превышает 7%. Среди изобретателей Республики Кореи не более 14% не указали приоритет страны происхождения. Относительно высокий показатель стран ЕС и Китая может быть объясним высокой академической мобильностью ученых этих стран и степенью их интегрированности в международное исследовательское пространство (табл. 2).

## Заключение

В российском бизнес-сообществе до сих пор не утвердилось понимание значения интеллектуальной собственности как основы экономического успеха и

Таблица 2

Доля международных патентных заявок по РСТ, в которых страна гражданства изобретателя не указаны в качестве страны приоритета

Страна	Количество заявок по РСТ изобретателей – резидентов страны	Количество заявок по РСТ, имеющих приоритет страны гражданства изобретателя	Количество заявок по РСТ, не имеющих приоритета страны гражданства изобретателя	Доля заявок по РСТ, не имеющих приоритета страны гражданства изобретателя от общего количества заявок по РСТ изобретателей – резидентов страны, %
Россия	18976	11022	7954	41,9
Франция	146260	102806	43454	29,7
Великобритания	152914	109591	43323	28,3
Китай	174819	128695	46124	26,4
Германия	362543	271217	91326	25,2
Япония	460576	381576	79002	17,2
Республика Корея	122066	105481	16585	13,6
США	1020884	953971	66913	6,6

Источник: расчеты авторов по данным Patentscope WIPO на 14.03.2017

стратегии продвижения компаний. Доля нематериальных активов в стоимости отечественных компаний редко превышает несколько процентов, а число патентов и заявок на получение патентов, в том числе и по результатам научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, несоизмеримо меньше, чем у зарубежных конкурентов.

Рынок интеллектуальной собственности остается в РФ неразвитым и составляет менее 1% ВВП. За последние 20 лет беспатентные продажи технологий в России увеличились в 4 раза, 80% продукции на рынке — беспатентные лицензионные продажи [11]. При этом нельзя не согласиться с мнением руководителя патентной практики компании Patentus Алексеем Михайловым, полагающего, что, если нет органического роста экономики, увеличение патентования — явление странное [12].

Сегодня мы являемся свидетелями преобладания западных правообладателей на всех перспективных нишах глобального рынка и на внутреннем рынке России. В РФ как в локации с низкой стоимостью труда и средств производства происходит, главным образом, перенос высокотехнологичных производств, а добавленная стоимость высокотехнологичной продукции остается в странах, резидентами которых являются ее правообладатели.

В этой связи все большее значение для уравнивания баланса интересов между правообладателями и пользователями, для разрешения противоречия между правами на интеллектуальную собственность и правом на доступ к технологиям принимают механизмы регулирования вопросов правообладания на самых ранних этапах создания объектов интеллектуальной собственности резидентами той или иной страны.

Результаты выполненного исследования дают основание констатировать, что объем передового промышленно применимого знания, созданного на территории РФ гражданами страны, передаваемого зарубежным промышленным компаниям и иным зарубежным бенефициарам, в последние десять лет имеет устойчивую тенденцию к возрастанию.

В этой связи исключительно важно уточнить, на какие группы экономических агентов должны быть направлены основные инициативы государства в рамках проводимой им инновационной политики: на представителей академической среды или на предпринимателей, стартаперов и венчурных инвесторов, или на инновационные компании (средние или крупные). Увеличить спрос на прорывные научно-технологические заделы были призваны Национальная предпринимательская инициатива, госпрограмма «Экономическое развитие и инновационная экономика», «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». В рамках Национальной технологической инициативы (НТИ) были определены рынки будущего и перспективные научно-технологические направления, их поддерживающие. В 2015 г. начал работу Фонд развития промышленности (ФРП), созданный по инициативе Министерства промышленности и торговли РФ для модернизации российской промышленности, организации новых производств и обеспечения импортозамещения, который предлагал льготные

условия софинансирования проектов, направленных на разработку новой высокотехнологичной продукции, техническое перевооружение и создание производств на базе наилучших доступных технологий. В рамках Федерального закона «О промышленной политике» в 2015 г. был запущен механизм специального инвестиционного контракта, гарантирующий инвесторам стабильность налоговых и регуляторных условий и обеспечивающий получение мер государственной поддержки, в котором фиксируются обязательства инвестора освоить производство промышленной продукции в предусмотренный срок, а также обязательства государства гарантировать стабильность налоговых и регуляторных условий и предоставить меры стимулирования и поддержки. В марте 2016 г. было подписано распоряжение Правительства № 475-р, обязывающее госкомпанию из утвержденного перечня закупать инновационную продукцию у представителей малого и среднего бизнеса. В июле 2016 г. Минэкономразвития и ГУ ВШЭ начали проект «Национальные чемпионы» для обеспечения опережающего роста отечественных частных высокотехнологических экспортно ориентированных компаний-лидеров и формирование на их базе транснациональных компаний российского базирования. В декабре 2016 г. принято постановление Правительства № 1368, согласно которому утверждены Правила предоставления субсидий российским производителям на финансирование части затрат, связанных с регистрацией на внешних рынках объектов интеллектуальной собственности в размере до 100% оплаты пошлин и до 70% оплаты услуг по подготовке, подаче и делопроизводству, связанному с российскими патентными заявками в зарубежных патентных ведомствах. [13].

Однако, несмотря на все принятые меры спрос на инновационные решения, созданные в отечественном академическом секторе, со стороны российского зрелого бизнеса, в первую очередь крупного, остается недостаточно высоким, как по оценкам самого бизнеса, так и по уровню инвестиций в нематериальные активы.

В отсутствии внутреннего спроса на новые решения со стороны существующего бизнеса, российские исследователи и предприниматели ищут потребителей промышленно применимых результатов интеллектуальной деятельности на зарубежных рынках, имеющих стратегии раннего выхода на глобальные рынки. Ученый мирового уровня не может остановить свою исследовательскую деятельность в ожидании запроса от отечественной компании, который рискует так и не получить. Он будет продолжать прорывные разработки, результатами которых рано или поздно заинтересуются крупные зарубежные компании, составляющие конкуренцию отечественным компаниям за глобальные рынки.

Обоснованность этого прогноза подтверждает мнения экспертов. Так, в интервью изданию «Коммерсант» Президент Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ) Ольга Ускова отметила, что, начиная с 2008 г., в России выросло сильное поколение 25-40-летних специалистов в области информационных технологий, их разработки в сфере роботизации, искусственного

интеллекта. востребованы на международном рынке. При этом, «...на Западе быстро поняли, что правовой охраны у наших разработок никакой, господдержки тоже нет, так что там прибирают к рукам нашу интеллектуальную собственность быстро и задешево» [14].

Поэтому основные меры по предотвращению неконтролируемой передачи российского передового знания зарубежным компаниям должны быть связаны не только с вопросами управления создаваемой на средства государственного бюджета интеллектуальной собственности, ее инвентаризацией и постановкой на учет, но и с вопросами стимулирования спроса на инновации со стороны зрелых и крупных отечественных компаний, способных в условиях технологической трансформации в кратчайшие сроки обеспечить для академической и предпринимательской среды этот реальный коммерческий спрос.

#### *Список использованных источников*

1. Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642 (2016) «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». Гарант.ру. <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71451998>.
2. Патентное законодательство Канады, Румынии, США, Франции М.: ВНИИПИ, 1997. – 357 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть 4 от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. КонсультантПлюс. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629).
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. КонсультантПлюс. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661).
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (редакция от 06 июля 2016 г.). КонсультантПлюс. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699).
6. Г. Н. Черничкина. Вопросы правовой охраны патентоспособных результатов интеллектуальной деятельности при совершении внешнеэкономических сделок с продукцией военного назначения//Российский военно-правовой сборник. № 2. 2004.
7. С. Птичкин. Россия на грани патентной войны//Российская газета. 19.06.1999.
8. Г. Литвинцев. Все секреты за медяк//Российская газета. 14.01.2000.
9. С. Алехин. Научные тайны из-под полы//Российская газета. 11.06.2003.
10. Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993-2003 гг. (экспертно-аналитическое мероприятие). М.: Издательство «Олита», 2004. – 186 с.
11. В. Н. Лопатин. Управление рисками интеллектуальной собственности в инновационных проектах металлургии и машиностроения: доклад. Екатеринбург. 04.06.2015. <http://www.rniis.ru/news/comentarii.html>.
12. А. Миридонов. Увеличение патентования – явление странное//Коммерсант ФМ. 21.07.2016. <http://www.kommersant.ru/doc/3043806>.
13. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.12.2016 г. № 1368 «О предоставлении субсидий российским производителям на финансирование части затрат, связанных с регистрацией на внешних рынках объектов интеллектуальной собственности». <http://government.ru/docs/all/109434/>
14. С. Светлана. Цифровая экономика – вообще не про то, что будут стерты все границы <https://www.kommersant.ru/doc/3351715>.

#### **Analysis of the causes and consequences of the transfer to Russia of the results of intellectual activities of foreign companies**

**V. G. Zinov**, doctor of economics, chief researcher of the Center of scientific and technical expertise, The Russian presidential Academy of national economy and public administration, Moscow, Russia (RANEPА).

**N. G. Kurakova**, doctor of biology, director of the Center for scientific and technical expertise, The Russian presidential Academy of national economy and public administration, Moscow, Russia (RANEPА).

**O. V. Cherchenko**, researcher, Directorate of State scientific and technical programmes, Moscow, Russia.

In the Strategy of scientific and technological development of the Russian Federation noted that the weak interaction sector of research and development with the real sector of the economy, razor coast innovation cycle lead to the fact that public investment in human capital actually ensure the growth of competitiveness of other economies To assess the extent, dynamics, beneficiaries and possible consequences of the diffusion of advanced technological knowledge from the Russian Federation the analysis of the portfolio of patent documents that do not have a Russian priority, issued to the citizens of the Russian Federation in foreign patent offices. The causes leading to the growth in the number of applications by Russian inventors who do not have priority of the Russian Federation and owned by foreign companies. As the main factor indicated a lack of interest in advanced development by the companies of the industrial sector of the Russian Federation.

**Keywords:** patent documents, the authors, residents of the Russian Federation, the priority of the Russian Federation, foreign patent offices, foreign industrial companies.