

Новый класс собственников в инновационной экономике



Б. Б. Леонтьев,
д. э. н., профессор, академик РАЕН, генеральный директор Федерального института сертификации и оценки интеллектуальной собственности и бизнеса, зам. председателя Комитета по интеллектуальной собственности ТПП РФ, эксперт ВОИС/WIPO, эксперт НЦПИ при Минюсте РФ, эксперт Фонда «Сколково», судебный эксперт, г. Москва
info@sois.ru



В. Б. Леонтьева,
генеральный директор оценочно-рейтинговой компании «Интеллектуальные измерения»
Leovaleree@gmail.com

В статье представлены основные категории интеллектуальных собственников, среди которых на первом месте находятся авторы творческих произведений. Рассмотрены разновидности типажей, выступающих в роли автора, кратко предложен кодекс этики авторов. В статье описаны наиболее значимые типажии деловых людей, участвующих в создании и использовании интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: автор, категория, класс, кодекс, идентификация, интеллектуальная собственность, охрана, правоприменение, правообладатель, право, типаж, этика.

Инновационная экономика значительно быстрее станет развиваться, если выделить и создать условия максимального благоприятствования основным действующим лицам. За последние годы в России становится все более актуальной проблема выделения творцов в качестве нового класса — основного ресурса инновационной экономики. Уже неоднократно звучали призывы к сплочению интересов обладателей исключительных и неисключительных прав интеллектуальной собственности. По мнению руководителей Минобрнауки РФ, сегодня назрела необходимость в выделении и идентификации класса интеллектуальных собственников [1, 2]. Принимаемые парламентариями, правительством, министерствами и ведомствами многочисленные меры по развитию инновационной экономики до сих пор, к сожалению, успеха не имеют. Статистические показатели российского Патентного ведомства существенно уступают аналогичным показателям экономически развитых стран. При наших колоссальных интеллектуальных ресурсах мы, как выясняется, не можем построить инновационную экономику и коммерциализировать множество наших изобретений, порой очевидно гениальных, которые по этой причине постоянно «утекают» за рубеж.

В значительной мере эта проблема связана с тем, что вновь создаваемые и формирующиеся акты нормативного регулирования отношений в этой области адресованы не столько авторам и создателям технологий, сколько тем, кто руководит авторами и

правообладателями интеллектуальной собственности. При этом некоторые из руководителей организаций в силу своего административного ресурса, порой, откровенно наживаются на творцах произведений, хотя сами фактическими творцами и их соавторами не являются. Об этом достаточно широко и открыто писалось в советской прессе, но сегодня мы в российской прессе этих публикаций не видим. Нынешняя пресса и телевидение эту проблему «неуставных отношений» в сфере интеллектуальной собственности попросту игнорируют. Во многом это связано с тем, что наши СМИ в определенной степени контролируются Западом, как и наш Центробанк. Отчасти поэтому из второй мировой державы в сфере научно-технического развития наша страна превратилась лишь в замыкающую первый десяток ведущих стран мира. Тем важнее нам сегодня выделить класс интеллектуальных собственников, обозначив в нем основные сильные и слабые стороны, чтобы талантливых авторов становилось больше и чтобы они становились более продуктивными и успешными.

1. Обладатели интеллектуальных прав

Чтобы развиваться за счет интеллекта, а не природных ресурсов, государство и общественные организации должны обладателей прав интеллектуальной собственности выявлять, поддерживать, продвигать и объединить с целью выработки и введения в действие

правозащитных для них механизмов. В условиях быстро растущей авторской конкуренции это необходимо делать для развития правоприменительной практики. Поддержка авторских идей должна вестись как государственными, так и негосударственными средствами, методами и формами организации с целью содействия коммерческой и иной практической реализации исключительных и неисключительных прав в экономике и социальной сфере.

Класс собственников интеллектуальных прав, по мнению авторов статьи, включает три группы субъектов:

- авторов творческих произведений во всех сферах деятельности;
- правообладателей исключительных прав;
- владельцев прав по лицензиям различных видов.

Авторы творческих произведений являются уникальной и наиболее ценной частью в трех выше-названных группах обладателей прав собственности, ввиду того, что они:

- являются носителями, интеграторами и важнейшими распространителями системных знаний в своей области;
- имеют свой индекс состоятельности, установленный или еще не установленный, по которому легко отличать компетентных и опытных авторов от всех остальных, а компетентных сравнивать и ранжировать между собой;
- лучше всех остальных специалистов обеспечивают эффективность и безопасность использования ранее созданных ими произведений, особенно в области техники, где риски, порой, чрезвычайно высокие;
- лучше других могут пропагандировать и осуществлять развитие собственных произведений и их модификаций, ввиду лучшего понимания проблемы;
- должны иметь свою, нормативно установленную, меру ответственности за результаты использования своих произведений.

В связи с этим, авторов следует наделить следующими правами, чтобы обеспечить их неприкосновенность и наилучшее использование их произведений:

- а) правами, отмеченными в ГК РФ, в ст. 1228, 1229, 1255, 1259, 1260, 1265, 1270;
- б) правами, не отмеченными в ГК РФ:
 - правом авторского сопровождения собственных произведений в сферах разработки, производства, эксплуатации и ремонта технических изделий, созданных на основе их произведений;
 - правом первоочередного привлечения к доработке, модернизации и иным формам обновления своего авторского произведения в сфере его использования, эксплуатации.

Не привлекается автор к обновлению своего произведения, если изначально создана модификация, существенно и функционально отличающаяся от его произведения, обладающая иными существенными признаками новизны и оригинальности.

В связи с вышепредлагаемыми правами и в случае их признания на авторов и, в большей степени, на их правообладателей следует возложить ответственность за результаты использования их произведений.

Эти меры ответственности при наличии авторского сопровождения должны быть в форме:

- морального порицания за попустительство;
- административных взысканий;
- уголовной ответственности за нанесение крупных ущербов и смертельных исходов по неосторожности.

Если к правам авторов и их статусу относиться по-прежнему с недостаточным вниманием и, в основном, нейтрально и безучастно, как это до сих пор происходит в нашей стране во многих сферах, то никакой полноценной инновационной экономики мы не построим и расцвета культуры не увидим. Пора понять, что автор творческого произведения не просто инициативная личность, каких много и каких обюрократившимся деятелям лучше не замечать, чтобы жить спокойнее, а это основной движитель современной экономики, важнейший источник культурного и социального прогресса. В случае его полной поддержки можно будет надеяться на приостановку, а далее на прекращение «утечки мозгов» из страны, которая, к сожалению, пока лишь усиливается, как свидетельствует источник [3].

2. Правовая идентификация

Творческое начало в деловом мире наиболее важно, особенно в сферах науки, инноваций, промышленности и в предпринимательстве. Когда специалист в какой-то области имеет ряд опубликованных творческих произведений, он становится обозрим, понятен, известен, поскольку его точка зрения и логика понятны коллегам. Но опубликованные работы, как правило, не являются свидетельством компетентности специалиста с позиции практики. Авторство — лишь первый шаг к успеху. Но без своего авторского вклада и без своего, системно обозримого творчества, специалист всегда идет в фарватере других идей. Как лицо ведомое и, в лучшем случае, содействующее другому автору, он всегда вторичен. Бедомость не характеризует ни талант, ни перспективность, ни истинность знаний специалиста.

Но если автор еще и воплотил свои идеи и не одну, а ряд своих идей, и если они работают на практике и признаны другими авторами, то налицо и истинность знаний, компетентность и перспективность автора. В нашей терминологии это называется состоятельностью автора. Он является точкой отсчета для всех остальных категорий интеллектуальных собственников. Но главное, чтобы он был юридически защищенным.

На международном уровне Парижская, Бернская, Стокгольмская и другие конвенции определяют базовые нормативные основы прав авторов и правообладателей результатов творческой деятельности. В России охрана прав авторов и правообладателей осуществляется в соответствии со всеми действующими положениями Части IV ГК РФ. Однако на практике в отношениях с авторами возникает множество проблем, не позволяющих оптимально использовать их интеллектуальные результаты и способности. До сих пор в стране не выработан системный взгляд на проблему авторов с позиции правоприменения. Для нас случайный автор или соавтор, однажды зарегистрированный, такой же, как и автор сотни внедренных

патентов. Формально мы их не отличаем, хотя маститые авторы-творцы весьма существенно отличаются от начинающих и случайных авторов. Именно от правоприменения должным выстраиваться новые формы выявления и поддержки авторов, их организации, оценки и управления их правами.

Ниже мы кратко приводим обоснование юридической защищенности российских представителей класса интеллектуальных собственников.

Первыми по значимости представителями класса собственников являются авторы творческих произведений. Их права, возможности и обязанности определены многими статьями Части IV ГК РФ. Основными являются ст. 1228, 1255, 1257, 1258, 1265, 1266, 1267, 1288, 1289, 1290-1295, 1347, 1348, 1356, 1410, 1416, 1450, 1451, 1453.

Важно знать, что исключительное право на результат творческой деятельности изначально возникает у автора. Это право может быть передано автором другому лицу по договору, либо перейти к другим лицам по иным основаниям, например, если автор создает служебное произведение, изначально принадлежащее предприятию. Организация, где работает автор, может целенаправленно готовить автора как специалиста и вкладывать в него свой капитал в виде оплаты обучения, информационных ресурсов, оснащения его рабочего места специальной исследовательской и измерительной техникой, позволяющей ему получать новые знания. Поэтому автор, чтобы развиваться быстрее и получать высокоэффективные результаты может часть своих прав передавать работодателю.

Вторыми по значимости представителями класса интеллектуальных собственников являются правообладатели исключительных прав. Их отношения с авторами и другими субъектами регулируются статьей 1229 и статьями 1234, 1252, 1358, 1421, 1454, 1466, 1484 Части IV Гражданского Кодекса Российской Федерации. Правообладатель имеет право коммерциализировать объекты интеллектуальной собственности, ему принадлежащие, и получать от их использования все виды доходов, а также запрещать всем остальным использовать его права. В то же время он обязан корректно и своевременно взаимодействовать и рассчитываться с авторами этих объектов, руководствуясь нормативными актами и договорными отношениями. Наиболее корректная форма отношений с авторами проявляется тогда, когда, вступая во владение какими-то объектами, правообладатель в это же время заключает с авторами договор на определенное время использования объекта с выплатой им вознаграждений в размере, установленном на договорных с ними условиях. Время действия договора обычно определяется, исходя из нормативно установленного по законодательству срока действия прав по конкретному объекту интеллектуальной собственности, а также исходя из полезного срока использования данного объекта правообладателем. Правообладатель исключительных прав является самым эффективным их распорядителем и пользователем. Но его роль вторична, поскольку он сам не обладает системным мышлением и, соответственно, не обладает необходимым творческим потенциалом, чтобы развивать используемые им технологии.

Третьими по значимости представителями класса интеллектуальных собственников относятся владельцы прав по лицензиям различных видов. Обладателями лицензионных прав являются как лицензиар, предоставляющий лицензию пользователю этих прав, так и лицензиат, получатель и пользователь прав по лицензии. Обладателями прав по лицензии, полученными от лицензиата, который ранее получил права от лицензиара, являются сублицензиаты.

Особенности распоряжения правами лицензиара, лицензиата и сублицензиата описаны в статьях 1233-1238, 1284-1287, а также в ст. 1367 в Части IV ГК РФ. Особенности применения принудительной и открытой лицензии описаны в статьях 1239, 1286.1, 1368, 1423, 1429, 1489 и др.

Основные права обладателей лицензионных прав сводятся к тому, чтобы использовать данные права максимально эффективно в течение выделенного лицензионным договором срока и на тех условиях, что в договоре установлены и приняты на себя обеими сторонами. Обязанностями обладателей прав по лицензионным договорам обычно являются обязанности перед авторами тех произведений, которые они используют в своей лицензионной деятельности, а также прочие, описанные в договоре. В полноценных лицензионных договорах предусмотрен авторский надзор, особенно если там есть проблемы соблюдения безопасности используемых лицензиатом технологий и изделий.

Лицензионные отношения прекращаются обычно либо по обоюдному согласию сторон, либо в случае нарушения своих обязанностей одной из сторон.

Выгода лицензионных отношений состоит в добросовестной партнерской деятельности, когда одна сторона обладает ценными исключительными правами, а другая обладает возможностями их эффективно использовать и получать обоюдную выгоду.

3. Аспекты правоприменения

Российская практика правоприменения прав автора как первичного обладателя исключительных прав (ст. 1228, п. 3) разрешает ему использовать данные исключительные права, принадлежащие ему единолично или в соавторстве. По нашему мнению, это использование может быть реализовано по следующим пяти направлениям, представленным разными качествами:

- в качестве товара, когда покупателю передаются исключительные права или их часть (лицензия), а также само творческое произведение по договоренности с автором;
- в качестве инвестиций в инновационные и инвестиционные проекты, а также в уставный капитал вновь создаваемого предприятия;
- в качестве залога в форме надежного, состоявшегося в бизнесе актива при получении кредита в банке или другой кредитной организации;
- в качестве оплаты по долговым обязательствам;
- в качестве наследуемого имущества.

Однако, вышеперечисленные возможности на практике не позволяют ему полноценно осуществляться, ввиду целого ряда причин:

- невозможности самостоятельно провести опытную проверку своих идей, предлагаемых промышленникам и инвесторам, ввиду отсутствия лабораторной базы, надлежащих станков, инструментов и измерительной техники и из-за отсутствия лиц, содействующих в организации и проведении экспериментальных работ;
- невозможности убедить экспертов в ценности своих идей до официальной экспериментальной проверки, до проведения полноценного аудита независимыми экспертами;
- невозможности организовать проведение НИР и ОКР, а также внедрение своих результатов интеллектуальной деятельности в производство без моральных потерь и больших задержек по времени;
- невозможности продвигать и тиражировать свои результаты интеллектуальной деятельности на рынке, за исключением публикаций и дешевой рекламы в малотиражных и малоизвестных изданиях;
- невозможности довести свои, весьма ценные, идеи до отечественного потребителя с минимальными издержками и в течение минимальных сроков.

Это происходит, в основном, ввиду того, что полностью отсутствует инновационная инфраструктура, а автора в этих условиях воспринимают как обладателя ценностей, которые можно изъять различными путями, играя, например, на его стремлении реализовать собственные идеи и заработать на этом какое-то состояние, стать известным, получать вознаграждения и возможности создавать свои фирмы, подобно Маркони и Эдисону.

Таких, как лиса Алиса и кот Базилио, мошенников, ищущих своих Буратино и ведущих их в «страну дураков», на российском инновационном рынке сегодня значительно больше, чем авторов с весьма ценными идеями. Их соотношение с продуктивными авторами далеко в их пользу. Оградить авторов от многочисленных мошенников на всех этажах российской экономики можно, по нашему мнению, лишь с помощью введения определенных запретов в отношениях с ними. Эти запретительные нормы касаются самых различных взаимоотношений с авторами, как на свободном рынке, так и в самих организациях, где они работают.

Предлагаемые нами запреты в отношениях с авторами выглядят следующим образом:

- а) нельзя у автора различными принудительными способами, административными убеждениями и хитростями отнимать право на использование его идеи без его письменного согласия, подобно тому, как разлучать ребенка с его родителями;
- б) нельзя ни в каких случаях третьим лицам передавать задокументированную авторскую идею без письменного согласия самого автора, где исключение могут составлять открытые авторские публикации;
- в) нельзя представителям местной и ведомственной властей игнорировать обращения автора с его актуальной идеей, полезной для предприятий, региона, отрасли, государства, общества;
- г) нельзя публично дискредитировать автора идеи, направленной на развитие предприятий, отраслей,

- экономики, общества и имеющей очевидные целевые и функциональные достоинства;
- д) нельзя критиковать автора конкретной научной, социальной или технической идеи, но можно критиковать саму идею;
- е) нельзя критиковать обоснованные научно-технические идеи автора, не прошедшие опытную проверку;
- ж) нельзя автора отстранять от публичного обсуждения его идеи на любых уровнях власти и общества и выбирать пути ее реализации без его участия;
- з) нельзя автора не поощрять морально и не стимулировать денежными средствами в случае признания его реализованной на практике полезной и перспективной идеи;
- и) нельзя автора идеи наказывать за инициативу, вынуждая его реализовывать ее за свой счет без поддержки со стороны государства, бизнеса и общественных организаций;
- к) нельзя отстранять автора (разработчика) техногенно опасной идеи от авторского сопровождения в процессах разработки, освоения производства, эксплуатации и ремонта техники, созданной на основе его идей.

4. Идентификация типажей автора

Наиболее ценную часть современного общества представляют собой авторы творческих произведений во всех сферах человеческой деятельности. Это признание сложилось в ходе развития цивилизации. Однако, понимая престижность роли автора в современном обществе в разных странах мира, мы наблюдаем большое разнообразие неполноценного авторства и псевдоавторства. Анализ реалити, отображающий все многообразие авторов, позволил вычлениить их в некую классификационную структуру, включающую реальных авторов, соавторов, приавторов, автоимитаторов, которые нуждаются в точном определении.

Автор реальный — лицо, реально создавшее творческое произведение.

Соавтор — лицо, с позволения автора качественно улучшившее авторское произведение, даже в случаях его незначительных затрат.

Приавтор — присутственное лицо при авторе, которое выступает в роли, якобы соавтора, по причине зависимости от него автора, но не внесшее в его произведение ничего существенного. Приавторами, как правило, бывают чиновники, начальники, руководители функциональных служб, которых автор включает в свои заявки, статьи и книги в качестве соавторов с целью облегчения практической реализации своих произведений, для более быстрого признания, прохождения экспертизы и получения в итоге определенной выгоды экономической, социальной, моральной, политической.

Безавтор — лицо, внесшее свой существенный творческий вклад в произведение (технология, изделие, систему вещей, знаний, отношений), но формально нигде не отмеченное в качестве автора или соавтора.

Автоимитатор — лицо, создавшее свое произведение за счет переделки и преобразования чужого

произведения, без ссылки на автора первичного, оригинального произведения. Наиболее известные автоимитаторы — Маркони, зарегистрировавший в Лондоне техническую идею изобретения радиопередатчика, до этого дважды опубликованную и на опыте продемонстрированную в качестве реального устройства российским изобретателем А. С. Поповым. Людвиг фон Берталанфи — автор «общей теории систем», которая по ряду существенных признаков воспроизводит «Тектологию» А. А. Богданова, четырежды до этого опубликовавшего в Европе свою теорию на немецком языке. Сегодня в России и в других странах автоимитаторами выполняются многие, якобы новые, НИР в качестве обновленных версий НИР других авторов без ссылок на них. Автоимитаторов обычно называют плагиаторами, что весьма сложно доказывается в судебной практике в качестве контрафакта.

Инфообозреватель — лицо, создавшее на заданную тему свое сумбурное малополезное произведение с использованием чужих разнообразных авторских идей и приемов. Инфообозреватели не решают проблем, но обычно демонстрируют свою псевдоэрудицию.

Римейкер — (от англ. remake — переделка, переделывание) автор, обновивший свое прошлое известное произведение.

Автогон — автор, создающий множество однотипных монотематических произведений, среди которых отсутствуют или крайне мало оригинальных и полезных.

Автодемагог — автор, имитирующий исследование актуальной проблемы, где нет рецептов ее разрешения, но много ссылок на самого себя и своих друзей.

Лжеавтор — автор произведения, например, доклада, статьи, книги, которое создано умом и руками других лиц. К ним относятся обычно высокопоставленные лица и влиятельные или богатые деятели, нанявшие безавторов.

Такая идентификация типажей реальных, нереальных и недостаточно реальных авторов необходима ввиду того, что при наличии огромного интеллектуального потенциала в России экономика, да и сфера культуры не развиваются должными темпами. Разобраться в причинах стагнации инновационной экономики и культуры невозможно без идентификации главных действующих лиц в интеллектуальной среде. Полноценные и талантливые авторы должны иметь государственную и общественную поддержку. Застой обеспечивают карьеристы, лжеавторы, автоимитаторы и приавторы, эксплуатирующие таланты и «не выпускающие» их в сферу признания и поддержки. Здесь должен действовать Кодекс этики, который был в СССР и есть в других странах.

Данное множество самых разных авторов, реальных и нереальных, ориентирован на созидательные процессы в обществе. Однако, здесь попутно следует отметить другую категорию творческих деятелей, которые ориентированы на разрушение авторских произведений. Это критики, которые имеют свою структуру типажей: критики, критиканы, патокритиканы.

Критики — лица, выбравшие свою профессию или временную роль в качестве аналитика недостатков авторских произведений в сфере заданной тематики.

Их при определенных обстоятельствах называют рецензентами, хотя это не точное определение, поскольку рецензент отмечает и достоинства и недостатки произведения.

Критиканы — поверхностные очернители произведения.

Патокритиканы — критики, не понимающие достоинства критикуемого произведения, но яростно критикующие любые произведения конкретного автора.

5. Кодекс этики автора

Кодекс этики необходим ввиду того, что деятельность творческих лиц и особенно системно создающих новые средства жизнедеятельности для современного общества становится не только разнообразной, но и часто весьма опасной при ее неконтролируемости.

Государство в лице чиновников, озабоченное безопасностью своих граждан, сегодня уже не способно обеспечивать контроль и управляемость результатами самого разнообразного творчества. Более того, всякие эксперименты в домашних условиях или на неподготовленных к ним производственных условиях уже многократно продемонстрировали разрушительные последствия не только для зданий и сооружений, но и для соседей и лиц, случайно оказавшихся рядом. Но опасны не только эксперименты, но и сами новые изделия. Поэтому любой творческий деятель должен свои отношения строить на основе Кодекса этики. Например:

- Автор обязан быть социально ответственным деятелем, принимающим на себя всю полноту ответственности за использование его произведения в обществе.
- Автор несет моральную, а в отдельных случаях административную ответственность за распространение своих идей среди населения и в сети Интернет.
- Автор обязан быть корректным с партнерами и конкурирующими лицами, как самостоятельными и независимыми от него авторами, создающими произведения по схожей тематике или жанру.
- Автор не может своих руководителей на основании административной зависимости вписывать в свои авторские произведения, заявительные и другие документы в качестве соавторов, передавая им часть своего творческого вклада.
- Автор не может быть участником экспертной комиссии и составителем заключения по экспертизе собственных и своих родственников, друзей и партнеров произведений.

Этот кодекс должен быть приложением к нормативному регулированию отношений с автором. Такие кодексы есть сегодня у всех профессиональных сообществ, например, у оценщиков, аудиторов, медиков, судей. Это крайне сложная система неформально сложившихся отношений к автору в России до сих пор не имеет никаких внятных объяснений аналитиков, поскольку за состояние дел в этой сфере никто конкретно ответственности не несет.

Тем не менее, касательно отношений между основными участниками этого рынка имеется зарубежный

опыт понимания и разрешения подобной сложной проблемы. В современном Китае, в Японии, в Западной Европе по этой теме есть ряд интересных исследований, но наиболее интересным для нас может оказаться американский опыт отношений между авторами и их «пользователями».

6. Две категории деловых лиц

Весьма обстоятельно в США проблему взаимоотношений творцов и их руководителей еще несколько десятилетий назад исследовали социологи. Там были выявлены и достаточно четко идентифицированы по полезности для экономики два типа основных действующих лиц. По мнению американских социологов-исследователей, наиболее активные деловые люди не только в США, но и во всем мире делятся на две основные диаметрально противоположные категории:

- те, кто озабочен социальными, политическими и обязательно профессиональными проблемами, хочет что-то сделать полезное для прогресса, государства, общества и упорно этого добивается, последовательно и системно развивая свои идеи (условно назовем их творцами);
- те, кто больше озабочен личным благополучием и более всего хочет кем-то стать значительным, важным и целенаправленно старается расти по должности и различным направлениям повышения собственного социального статуса в сферах административной, общественной, научной деятельности, по прочим направлениям и, в конечном счете, «пробирается» во власть, возможно повыше (условно назовем их карьеристами).

Между двумя этими категориями, которые в «чистом» виде являются все же относительной редкостью, оказываются все остальные 90% деловых людей, имеющих признаки как первой, так и второй категории. Эту третью категорию высококвалифицированных, средних и слабых специалистов мы здесь не будем рассматривать ввиду того, что она великолепно описана в современной научной и художественной литературе. Но две вышеназванные категории обеспечивают основной успех или неуспех развития любой экономики и потому их следует рассмотреть более внимательно.

Творцы и карьеристы исторически адаптивно взаимодействуют друг с другом, заимствуя друг у друга полезные для себя качества [4]. Но нам важно точно идентифицировать их для того, чтобы лучше понимать сильные и слабые стороны каждой из этих категорий лиц, а также понимать их характерные черты, намерения и потенциальные возможности.

Мировая практика таких взаимоотношений некреативных, но весьма самоуверенных руководителей с подчиненными или творчески активными авторами показывает, что эти две, ярко выраженные, антагонистические категории деловых людей. Они в сферах науки, инноваций и в высокотехнологичном производстве давно находятся в противоречащих отношениях друг с другом, где в достаточно спокойной форме происходит эксплуатация творцов или, в случае неподатливости, их игнорирование. Подобные отношения в простом производстве как эксплуататорские описывал

К. Маркс в «Капитале». Сегодня на новом историческом этапе продуктивные творческие люди, порой, весьма изощренно, а иногда и сурово эксплуатируются своими руководителями, присваивающими результаты их труда и вознаграждения за них. Активные новаторы и изобретатели, работающие в научно-технической сфере, не приемлют недостаточно образованных и некреативных руководителей с гуманитарным образованием. При этом некреативные руководители предприятий недолюбливают изобретателей, новаторов и ученых как людей, якобы « витающих » в облаках, не приземленных, не реальных и вздорных [5].

Чтобы лучше разобраться в этих, весьма сложных, но важных для успешного государства отношениях рассмотрим обе эти категории более внимательно.

6.1. Типаж продуктивного автора

Авторы-творцы — это люди, желающие и умеющие что-то ценное придумать и сделать, обычно являются любознательными и целеустремленными личностями, озабоченными разрешением проблем, интересующих их в области знаний. Им свойственна любознательность, прогрессирующая с годами способность системного мышления и высокая профессиональная компетенция.

Настоящий творец-интеллектуал и ученый от обычного научного работника отличается тем, что автор-творец постоянно находится в состоянии поиска «болевых точек» в сфере своих профессиональных интересов и нахождения новых эффективных решений актуальных проблем. Область его исследований состоит из найденных и еще не найденных взаимосвязей элементов его системы знаний и исследований. Вновь найденные взаимосвязи раскрывают новые системные возможности в виде его идей и концепций. Обычные статистические исследования традиционных отношений между элементами могут дать возможность обнаружить новые взаимосвязи, новые отношения, зависимости, используя которые можно получать новые эффекты. А далее с их помощью и на их основе творцы пытаются выстраивать механизмы воспроизводства таких эффектов. Но на полученных новых знаниях дело не заканчивается.

Любые новые знания раскрывают новые системные возможности и позволяют из микросистемных форм, отношений и зависимостей выстраивать макросистемные, а далее — мегасистемные формы, отношения и зависимости. В этом поиске и развитии системного понимания проблемных областей знаний и состоит существо научного поиска. Понимание системности у любознательного и целеустремленного ученого-творца и компетентного специалиста всегда свое, уникальное и растущее с годами. В развитии уникального системного мышления, по сути, состоит рост уникальной компетентности, профессионализма и продуктивности.

Задача компетентных научных и технических руководителей состоит в выращивании новых систем знаний научных, технических и социальных. Если этого не происходит за два-три года, то руководитель и его команда должны оцениваться как некомпетентные,

их следует расформировать, т. е. распустить и набрать новые команды под новые задачи и новые инструменты исследований. В современной науке и инноватике не должно быть многочисленных бесплодных творческих подразделений, паразитирующих на бюджетном финансировании.

По постановке задач, по характеру организации проводимых исследований и по полученным результатам в течение нескольких лет можно достаточно обоснованно говорить о компетенции любого научного работника и специалиста. Особенно обоснованной такая оценка компетенции становится в том случае, если область и тему исследования или техническую проблему ему не «навязали», а он выбирал добровольно. Компетентные ученые, изобретатели и специалисты, как обладатели системного мышления, достаточно быстро находят «болевые» проблемные точки и эффективные решения, даже в весьма сложных проблемных ситуациях. Некомпетентные их не находят вовсе и аварии продолжаются. Здесь важную роль играет не столько финансирование и размер премии, сколько системно выстроенная исследовательская база, ее наличие и соответствие современному уровню исследовательской техники. Важную роль играет функционально полное наличие и комплектность приборов измерения результатов. Когда компетентными исследователями как исполнителями командуют некомпетентные руководители, то результаты будут слабыми, но чаще ожидаемых результатов можно не иметь не только годы, но и десятилетия. При некомпетентном руководителе в науке, конструкторской деятельности и инноватике, при плохой организации и отсутствии единомыслия с подчиненными исполнителями, весьма часто, заняты своими личными проблемами, не связанными с их местом работы [5].

Многолетнее отсутствие результатов при некомпетентных руководителях ведомств и крупных организаций привело к изобретению весьма удобных расхожих объяснений. Так ими изобретен ряд оправдательных терминов, таких как «чистые исследования» и «чистая наука», когда за словесами, никчемными таблицами и громоздкими математическими формулами скрывается наукообразие, научная демагогия, а в итоге — банальное и массовое паразитирование на бюджетном финансировании. Все «чистые» исследования должны проводиться на инициативной основе без государственного финансирования. Сегодня имеется в науке слишком много тем для исследований, где ожидаются реальные важные результаты.

Целеустремленные творцы как проблемно озабоченные люди обладают, как правило, междисциплинарным системным мышлением. Они знают болевые точки в своей области и, порой, даже знают, как разрешить ту или иную актуальную проблему, предлагают свои решения, но им либо не дают, либо мешают это сделать все те же руководители, не обладающие определенной компетенцией. Поэтому многие научные, технические, инновационные и организационные проблемы так и остаются проблемами. Чем больше хаоса и бессистемности в оценке и мотивации труда творческих деятелей, тем спокойнее живет карьеристам, заинтересованным в отсутствии оценок результатов

труда, оценок компетенции. В бессистемности в науке, инновациях и высоких технологиях сосредоточен главный смысл живучести некомпетентных лиц, обильно финансируемых из бюджетных источников. Их главные враги — авторы прозрачных систем управления в интеллектуальных и инновационных технологиях, в управлении финансами [6].

6.2. Типаж творца-предпринимателя

Это наиболее полезная категория лиц в современной экономике. Оптимально, когда автор великолепной эффективной бизнес-идеи становится предпринимателем и, развивая ее от простого продукта и простых технологий, выращивает свой бизнес, свои идеи и весь свой персонал. Его микропредприятие со временем становится малым, затем средним, а затем крупным предприятием. Такие возможности роста может создать государство, если его представители понимают проблемы роста бизнес-идеи инновационно активных предприятий и им помогают. Для этого региональные власти должны отвечать перед государством за создание рабочих мест, выпуск новых товаров и услуг в их регионах. Они должны от этой статистики роста иметь дополнительное финансирование из госбюджета. И пока этого не будет, поддержки предприниматели и авторы эффективных бизнес-идей не получат. Все будет оставаться также как и до сегодняшнего дня.

Когда предприниматель является автором бизнес-идей, формирующих и развивающих его же бизнес, то проблемы охраны прав существуют, в том числе и на его собственном предприятии, где не должно быть утечки информации. Но основные проблемы будут во внешней среде. Конкуренты, видя успехи данного предприятия, будут стараться воспроизвести подобные технологии у себя и попытаться на этом зарабатывать. Порой, они идут на подкуп сотрудников успешного бизнеса и использование его разработок и стандартов в сфере управления. В этом случае сам автор-предприниматель должен выстраивать как систему охраны своих технических и организационных идей, решений, разработок внутри компании, так и во внешней среде начинать выстраивать системы защиты через экспертов, адвокатов, оценщиков, аудиторов и других партнеров по усилению своего бизнеса.

Оптимальный путь творца-предпринимателя обычно строится, когда креативная и предприимчивая личность еще на уровне приобретения своей специальности находит интересную бизнес-идею и начинает ее развивать сначала в виде курсовых, дипломных работ, затем в виде идеи своего малого бизнеса. В процессе адаптации к рынку он обрастает единомышленниками-подчиненными, которые имеют свои сопутствующие идеи. В странах, где есть инновационная инфраструктура эта схема развития бизнеса из малого в средний, а из среднего в крупный является оптимальной и естественной. Там идеолог-руководитель, развивая бизнес, сам развивается и дает развиваться своим коллегам, которые также становятся крупными известными специалистами, порой, имеющими свои школы и своих учеников. В этом случае нет противоречия между руководителем и подчиненными. Такая иерархия

складывается естественным путем. Так развивался всемирно известный бизнес Г. Форда, Била Гейтса, Стивена Джобса. В России были великолепные примеры фирм Королева, Лавочкина, Яковлева, Туполева, Сухого. Сегодня — это фирмы Касперского, Коркунова, имеется ряд аналогов.

Это идеальная модель построения бизнеса, когда идеологом и автором лучших и базовых идей является сам руководитель. Всех работающих объединяет совместное продуктивное творчество, воплощенное в товары и услуги. Гораздо чаще мы видим, что руководитель не креативен и вовсе не лидер и, тем более, не автор новых технологий. Остается только приветствовать, когда в ОПК мы сегодня видим возрождение института генеральных конструкторов.

6.3. Типаж карьериста

Это наиболее рискованная и коррупциогенная в деловой сфере категория и наименее полезная. Нередко сами себя они сегодня называют эффективными менеджерами. Свою карьеру они обычно делают на связях с влиятельными людьми. По их причине происходят техногенные аварии, хотя в их представлении всегда виноваты «стрелочники». Портреты подобной категории деловых людей были подробно описаны в советских газетах. Образ карьериста, активного партийного функционера тогда рисовался как лица эгоистичного, изворотливого с дефицитом нравственности. Людей, делающих административную карьеру за счет сознательно выстроенных партийных и коммерческих отношений, более интересуют не технические или научные достижения и, соответственно, не подробности разрешения разных технологических, продуктовых и социальных проблем, а скорее личные доходы и конкретные взаимовыгодные и перспективные отношения с подчиненными и партнерами. Более важным для них становится общение с вышестоящими лицами, налаживание политических, коммерческих и личностных контактов с властью, чтобы, как минимум, не лишиться должности, и, как максимум, продвинуться выше по карьерной лестнице. Они, при случае, всячески славят своего вышестоящего покровителя как выдающегося деятеля современности, чтобы оказаться на виду, получить доступ к дополнительным доходам и шанс продвинуться выше по должности. Конечный пункт их продвижения — это максимальное влияние на распределение денежных потоков, чтобы его приобретатели, в свою очередь, вернули им свою благодарность в виде конкретных денежных сумм или какими-то правами на имущество, либо ответили включением их в другие подобные денежные потоки. Критерием отношений этих людей является благодарность за продвижение по карьерной лестнице в сторону денежных потоков. Чувство патриотизма, порядочности или ответственности за исполнение своих должностных обязанностей, переживание за успехи и неудачи отечественной экономики здесь, чаще всего, минимальны. Заведомо выявить этих людей как потенциальных коррупционеров не представляет большой сложности ввиду того, что они не являются специалистами в том, чем руководят. В США, Китае, Германии, Канаде, Великобритании и

других странах их выявляют и ограничивают в карьерном продвижении [7].

Интеллект этих деятелей оперирует исключительно материальными и формальными категориями как базовыми накопительными ценностями для себя, для компании и для государства. Их интересуют осязаемые ценности — имущество, деньги, статус должности, власть. Власть для этих людей является «отмычкой» для всех остальных дверей. Личные неформальные отношения с вышестоящими для них являются способом безопасности, комфорта, самовыражения и непотопляемости. Наибольшая опасность для них — это наличие деятельностной прозрачности и любой эффективной системы, построенной на продвижении успешных и талантливых. Успешные и талантливые работники для них также серьезная опасность, угроза карьере и подконтрольным им денежным потокам. Любое поползновение на ограничение влияния таких руководителей на подконтрольные им денежные потоки и на оценку результатов их деятельности вызывает яростную неприязнь к самим мероприятиям налаживания вокруг них любого системного порядка и особая их нелюбовь к авторам таких разработок [6].

Их отношение к интеллектуальной собственности двойное: где можно запрещать ее применение, где нельзя запретить, там следует подыграть с выгодой для себя в виде соавторства. Так, поднимаясь выше по деловой лестнице, для них важно в государственной или отраслевой структуре «полноценно» сформировать свое подразделение не только из удобных исполнителей процедур и функций, но и предусмотрительно найти там «парочку» тех, кто что-то придумывает, пишет актуальные статьи, изобретает, умело усовершенствует. Поначалу такой начальник становится соавтором идей своих подчиненных, а спустя время, наиболее лояльные подчиненные полностью становятся исполнителями статей, изобретений, а иногда даже открытий, которые обычно публикуются под единственным именем его начальника. Такая система эксплуатации интеллектуального труда безавторов вносит путаницу в рейтинговые системы ученых, изобретателей, других творческих деятелей. Творцы становятся «пристыжными» у карьеристов и многие годы продолжают их обслуживать, не используя свой потенциал в масштабной практике продвижения своих идей в обществе. Такие администраторы в ученых кругах нередко являются лидерами по индексу Хирша, измеряющему цитируемость авторов научных публикаций в разных областях знаний. Так выглядит проблема «административного поглощения» творческого потенциала в национальной экономике. Ведущие страны мира уже выработали против этого явления свои «противоядия» и методы излечения.

7. Оценка стоимости собственника

Ввиду того, что интеллектуальные собственники часто испытывают дискомфорт и их недооценку в конкретных ситуациях при создании и реализации своих и полученных по договорам результатов творческой деятельности, то вопрос оценки их реальной рыночной стоимости стоит давно и, подчас, весьма остро. В инсти-

туте СОИС уже более десяти лет разрабатывается эта сложная методология, и сегодня мы в кратком изложении можем представить ее результаты. Известные, опубликованные в открытой печати зарубежные достижения показывают, что наши отечественные разработки существенно опережают иностранные. Однако, учитывая, что зарубежные специалисты внимательнейшим образом прочитывают российские научные журналы и, заимствуя у нас наши идеи и разработки, почти никогда не ссылаются на российских авторов, особенно малоизвестных для них, то данной публикацией мы не будем их искушать подробностями наших методов. Такое отношение к конкурентам, тем более зарубежным, Стив Джобс прокомментировал своим известным высказыванием: «Когда Пабло Пикассо сказал, что «хорошие художники копируют, великие художники крадут, мы никогда не стыдились воровать гениальные идеи у других...» [8]. Отметим только, что наша оценка существенно более качественная, чем известные зарубежные, которые мы готовы потеснить.

Далее мы представим лишь нашу общую идеологию оценки, учитывая, что методы и технологии оценки интеллектуальной собственности за последние двадцать лет нами были достаточно подробно опубликованы более, чем в двухстах научных статьях, методиках, учебных пособиях и монографиях [9-11].

Наш подход к оценке начинается с матрицы самовыражения делового человека, которая позволяет изначально отнести его к той или иной идентификационной категории.

7.1. Матрица самовыражения деловых людей в обществе

Все варианты интеллектуального самовыражения деловых людей можно классифицировать, если охватить все поле или пространство вариантов этого феномена. Для этих целей предлагается матрица учета качества самовыражения (рис. 1).

В соответствии с данной матрицей все деловые люди подразделяются на следующие четыре категории:

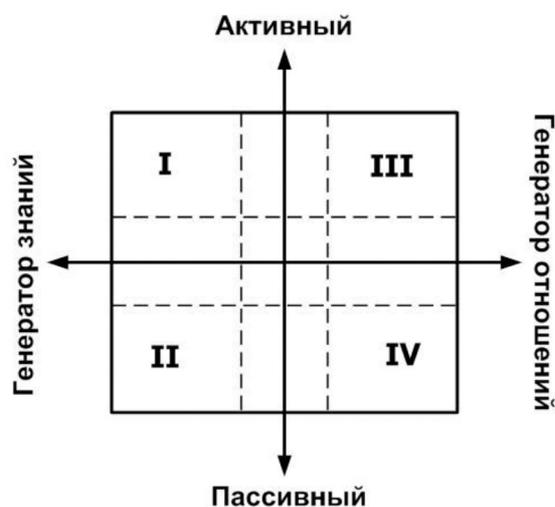


Рис. 1. Матрица учета качества самовыражения деловой личности в обществе

- I — активные инициаторы и генераторы идей в науке, технике, литературе, искусстве (тип «системщики»);
- II — пассивные инициаторы в науке, технике, литературе, искусстве (тип «рационализаторы»);
- III — активные инициаторы отношений, природные организаторы, руководители (тип «карьеристы»);
- IV — пассивные инициаторы отношений приспособленческого характера (тип «приспособленцы»).

Здесь в большей степени учтены деловые качества интеллектуальной элиты в сферах науки, инноваций, промышленности, экономики и ее отраслей (сельского хозяйства, энергетики, транспорта и др.). В меньшей степени здесь учтены деятели литературы и искусства, где оценку эффекта и ценности в обществе произвести гораздо сложнее. В этой сложной сфере, где многое определяет техника, стиль, вкус и чувство меры, следует доверять признанным национальным мэтрам, гениям.

7.2. Оценка интеллектуальной элиты

На основе данной матрицы мы предлагаем ввести количественную оценку элиты. Разговоры о том, что интеллектуальную элиту невозможно оценить, были состоятельны в эпоху до широкого применения интеллектуальной собственности, поскольку не было общепринятой нормативной базы. Сегодня такая возможность появилась, и ею следует воспользоваться, чтобы не губить саму идею российских инноваций, где, как выясняется именно по этой части накопилось много проблем.

Здесь к знаниям следует относить все объекты интеллектуальной собственности, начиная с научных открытий и патентов, и заканчивая произведениями авторского и смежного права в сфере литературы и искусства. А под отношениями здесь следует понимать созданные организации, новые системы и механизмы взаимодействия в форме регистрационных документов, методических рекомендаций, положений, стандартов, то есть всего того, что своим творческим потенциалом и ресурсом создается руководителями разного уровня управления — от низовых до самых высших иерархических уровней. Все это может и должно четко фиксироваться как результаты интеллектуальной деятельности конкретных авторов (табл. 1).

Сегодня такая возможность появилась и ею следует воспользоваться, чтобы не губить саму идею российских инноваций, где, как выясняется, много проблем.

Истинных активных генераторов знаний и отношений достаточно легко отличить от пассивных и ложных. Достаточно оценить результаты их деятельности за последние пять-десять лет и сопоставить с их базовым образованием и динамикой наработки опыта после получения образования. Результаты следует оценивать не столько опубликованные, сколько реализованные на практике. Наш критерий состоятельности, как показывает практика, работает везде и во всем мире. Весь Запад и Восток придерживаются именно этой

Матрица идентификации интеллектуальных собственников

№ пп	Типажи	Качества интеллектуальной элиты				Оценки	
		Активность	Полезность	Оцениваемость	Шифры	Количественные	Качественные
1	Генераторы знаний	Активные	Истинные	Простая	1.1.1.1		
				Сложная	1.1.1.2		
			Ложные	Простая	1.1.2.1		
				Сложная	1.1.2.2		
		Пассивные	Истинные	Простая	1.2.1.1		
				Сложная	1.2.1.2		
			Ложные	Простая	1.2.2.1		
				Сложная	1.2.2.2		
2	Генераторы отношений	Активные	Истинные	Простая	2.1.1.1		
				Сложная	2.1.1.2		
			Ложные	Простая	2.1.2.1		
				Сложная	2.1.2.2		
		Пассивные	Истинные	Простая	2.2.1.1		
				Сложная	2.2.1.2		
			Ложные	Простая	2.2.2.1		
				Сложная	2.2.2.2		

идеологии оценки. И ничего нового здесь нет. В данном случае мы предлагаем лишь ввести количественную оценку там, где происходят самые большие бюджетные вложения, чтобы как-то упорядочить колоссальные денежные потоки, сделать их более рациональными и обоснованными.

7.3. Расчет стоимости

Интеллектуальные собственники оцениваются по известным методам, принятым в оценке интеллектуальной собственности. Там, зачастую, три известные подхода к оценке, которые мы в институте СОИС уже неоднократно применяли, когда обосновывали ценность тех или иных специалистов, над которыми нависла угроза сокращения, подчас не вполне обоснованная. Таким образом мы рассчитывали стоимость и обосновывали ценность для данного предприятия отдельных специалистов с учетом результатов их творческой деятельности и их коммерческого потенциала, адекватного целям и задачам развития предприятия, организации.

Стоимость сотрудника (СС) нами считается как сумма двух основных показателей:

$$C_C = C_{\text{РИД}} + C_{\text{КП}}$$

где $C_{\text{РИД}}$ — стоимость его результатов интеллектуальной деятельности, оцениваемых в научно-техническом и экономико-правовом аспектах; $C_{\text{КП}}$ — стоимость его коммерческого потенциала в составе его знаний, опыта и деловой репутации.

Рассчитанные таким образом стоимости сотрудников, о чем мечтают все страховые компании и судебные органы, озабоченные, в том числе оценкой морального ущерба конкретному гражданину, у нас оказывалась в диапазоне от ста тысяч до двух миллионов рублей у низовых руководителей и высококвалифицированных специалистов предприятий и организаций; от миллиона до десяти миллионов рублей —

у руководителей и ведущих специалистов среднего звена, успешно работающих предприятий и от двух миллионов до ста миллионов рублей — у высших руководителей успешно работающих предприятий. Отдельные успешные творческие деятели, сумевшие на предприятиях реализовать свои запатентованные разработки, нами были оценены в диапазоне до миллиарда рублей. А самая высокая оценка была дана автору и разработчику двигателя пятого поколения реактивных летательных аппаратов. Она оказалась в прошлом году в районе трех с половиной миллиардов рублей. С учетом инфляции в этом году она уже может достичь, по нашему мнению, 5-6 млрд руб. И такая оценка вполне объективна. Она показывает, что российские интеллектуалы стоят больше, чем самые дорогие игроки в мировом футболе. По оценке стоимости специалиста можно рассчитать рекомендуемую ему зарплату на конкретном предприятии. Для разных предприятий стоимость специалиста будет разной. Также можно рассчитывать стоимость руководителей банков, инвестиционных компаний, министерств и ведомств.

8. Инновационное пространство объектов интеллектуальной собственности, технологий и систем их применения

Интеграция интеллектуальных собственников наиболее успешно может происходить на тех площадках, где они трудятся, или в той среде, где они самовыражаются. Для этого необходимо охватить все интеллектуальное пространство, где создаются новые творческие произведения и воспроизводятся объекты интеллектуальной собственности. Причем, это пространство должно охватывать все виды творческой деятельности с позиции как отраслевой, так и территориальной специфики (рис. 2).

Для этого предложим графическую модель интеллектуального пространства, по нашему мнению,



Рис. 2. Интеллектуальное пространство самовыражения творческих деятелей

системно охватывающего всю зону самовыражения творческих деятелей, работающих на нашу и любую национальную экономику.

Здесь макропространство творчества охватывает, с одной стороны, научную сферу, где основным результатом являются открытия новых природных закономерностей, а также создание технических инструментов для обеспечения доступа к новым открытиям. С другой стороны, оно охватывает всю сферу художественного творчества в составе литературы и искусства по всем жанрам и направлениям. Эти результаты не имеют национальных границ и локального ограничения, а являются достоянием всего человечества, поскольку обеспечивают блага всему роду людскому, ввиду свободного доступа к ним.

Микропространство творческой деятельности представлено предприятиями, имеющими отраслевую или региональную принадлежность. Отраслевые интеллектуальные собственники сосредотачивают свое внимание на развитии отраслевых технологий, комплексно решая многие проблемы и совмещая разные передель, технологии и процедуры друг с другом, получая синергетические эффекты от интеграции. Региональные интеллектуальные собственники озабочены наилучшим использованием региональных ресурсов: природных, производственных, интеллектуальных. Они также получают синергетические эффекты от интеграции своих технических, экономических и организационных достижений. Левая часть пространства формируется на логике научных законов и закономерностей, как результатах изучения и освоения природных ресурсов и явлений.

Правая часть пространства формируется на художественной импровизации, оригинальных творческих продуктах, отображающих логику борьбы Добра против Зла.

Таким образом, мы данным пространство охватываем все сферы творчества и их участников. Каждый из четырех сегментов пространства назовем системообразующей платформой, где интегрируются творческие деятели примерно одного и того же типа. Для них будет гораздо проще объединяться в саморегулируемые организации и вырабатывать единые стандарты и единый комплекс профессиональной этики.

Заключение

Миссию человека на Земле Стив Джобс, как один из самых выдающихся интеллектуальных собственников современности, обозначил следующей фразой: «Мы находимся здесь, чтобы внести свой вклад в этот мир. Иначе зачем мы здесь?» [8].

Класс интеллектуальных собственников требует нормативного и организационного оформления, широкого гласного обсуждения и его признания в обществе. Все существующие общественные организации, защищающие права авторов, функционируют в весьма усеченных диапазонах этих прав. Лицензионные правоотношения, которые рекламируют и защищают, в LES¹ также имеют весьма усеченные механизмы защиты прав. Правообладатели исключительных прав вообще до сих пор разрознены и их права могут быть установлены в основном через обращение в Патентное ведомство. Пока собственники прав не объединятся, их права всегда будут нарушаться всюду, где это выгодно лишь наиболее активным и недобросовестным участникам рынка. Авторам и правообладателям, объединившись в специализированных сетях Интернета, легче будет вырабатывать противоядие против тех, кто своими эгоистическими интересами разрушает добросовестный высокотехнологичный бизнес, торозит экономическое развитие страны и навязывает суррогатную культуру.

Введение профессиональной оценки стоимости интеллектуального капитала лучших российских руководителей и специалистов, по нашему мнению, со временем должно принципиально реформировать кадровую политику в стране. В итоге это поможет положить конец назначениям на ответственные должности лиц некомпетентных и случайных, что ныне не дает полноценно развиваться инновационной экономике. А нанесение морального вреда лицам, являющимся цветом нации, будет дорого стоить авантюристам, политикам и прочим «агрессорам». Быстрее наступит эпоху уважения к интеллекту и его обладателям, что постепенно остановит «утечку мозгов» из страны и, наоборот, обеспечит для нас приток интеллектуалов из других стран.

Класс интеллектуальных собственников представляет собой новое структурное и функциональное содержание современного общества, которое в перспективе зарождает новую формацию креативного общества, где каждый его член будет иметь свою долю креативного вклада в различных продуктах науки, культуры и производства. При этом общественное производство благ во всей своей совокупности будет делиться на производство материальных, социальных, интеллектуальных и культурных благ [12]. Разумеется, здесь потребуются четкая юридическая идентификация их научно обоснованной взаимозависимости для безопасного и комфортного развития современного общества. Надеемся, что в будущем данный российский пример и опыт будут выходить на международный уровень в рамках Таможенного союза, БРИКС и

¹ LES (Licensing Executives Society) — Международное лицензионное общество, имеющее в России свое отделение, основными членами которого являются патентные поверенные.

других интеграционных объединений и союзов. Эта наша инициатива будет активно распространяться также, как и наши идеи начала 1990-х гг. об управлении инвентаризацией и стратегиях интеллектуальной собственности, через ВОИС подхваченные сегодня во всем мире.

Список использованных источников

1. А. Евстигнеева. Креативный класс поработает на оборону. РБКdaily, 11/10/2013. <http://rbcdaily.ru/economy/562949989201439>.
2. План реализации в 2015-2016 гг. стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., утв. Распоряжением Правительства РФ от 6 марта 2015 г. № 373-р. Пункт 40. «Предложения по дальнейшему совершенствованию нормативно-правового регулирования деятельности национальной инновационной системы, в том числе в области интеллектуальной собственности. Минобрнауки РФ, 2015.
3. Е. Калюков. «Утечка мозгов» из России увеличилась за последние полтора года/Информационное агентство РБК, 24.03.2015.
4. Г. Пехманн. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний/пер. с нем. М.: Логос, 2010.
5. С. Ковалевский. Руководитель и подчиненный/Пер. с польск. и предисл. члена-корр. АН СССР Д. М. Гвишиани. М.: издательство «Прогресс», 1973.
6. Ф. А. Хайек. Индивидуализм и экономический порядок/Фридрих Хайек; пер. с англ. Челябинск, Социум, 2011.
7. Б. Б. Леонтьев, В. Б. Леонтьева. Интеллектуальная природа мошенничества и коррупции: методы идентификации, профилактики и борьбы с недугом//Мониторинг правоприменения, № 2, 2013.
8. Двадцать вдохновляющих цитат Стива Джобса для перфекционистов. Оригинал//Adme.ru. <http://www.adme.ru/svoboda-kultura/20-vдохновlyayuschih-citat-stiva-dzhobsa-dlya-perfekcionistov-987310>.
9. Б. Б. Леонтьев, Х. А. Мамаджанов. Принципы и подходы к оценке интеллектуальной собственности и нематериальных активов. М.: Изд. «РИНФО», 2003.
10. Б. Б. Леонтьев, Ю. Б. Леонтьев. Методические рекомендации по оценке рыночной стоимости нематериальных активов предприятий. М.: ТПП РФ, 2003.
11. Б. Б. Леонтьев, Х. А. Мамаджанов. Интеллектуальная собственность — инструмент конкурентного преимущества. М.: ООО «Офсет-ПринтМ», 2014.
12. Человеческий потенциал: опыт комплексного подхода/Под ред. И. Т. Фролова. М.: Эдиториал УРСС, 1999.

New Class of Owners in the Innovation Economy

B. B. Leontjev, Doctor of Economics, Professor.

V. B. Leontjev, CEO assessment and rating of «Smart metering».

The article deals with the basic categories of the intellectual property owners, where the authors of the creative works are in the first place. In the article there are considered the variety of types acting as author. In this paper there is also proposed the brief code of the authors' ethics. The article describes the key types of businessmen involved in the creation and use of the intellectual property.

Keywords: author, class, category, codex, identification, intellectual property, protection, law enforcement procedure, right holder, right, type, ethics.

ТАЛОН ПОДПИСКИ ЖУРНАЛА



Подписка в редакции — это получение журнала сразу после тиража.

Подписка во втором полугодии (июль–декабрь) 2015 года (12 номеров) 16320 руб. 00 коп. (Шестнадцать тысяч триста двадцать рублей 00 коп.), в том числе НДС — 1483 руб. 64 коп.

Название организации _____

Фамилия, имя, отчество _____

Должность _____

Почтовый адрес (адрес доставки) _____

Просим высылать нам журнал «Инновации» в количестве _____ экземпляров.

Нами уплачена сумма _____

Платежное поручение № _____ от _____ 20 ____ г.

Банковские реквизиты редакции:

ОАО «ТРАНСФЕР», ИНН 7813002328, КПП 781301001
р/с 40702810727000001308 в Приморском филиале ОАО «Банк Санкт-Петербург», г. Санкт-Петербург»,
к/с 30101810900000000790, БИК 044030790

Дата заполнения талона подписки _____ Подпись _____

Подписка на год, а также полугодие оформляется с любого месяца.

Заполненный талон подписки мы принимаем по факсу: (812) 234-09-18

Контактное лицо: А. Б. Каминская.

По каталогу «Агентство «РОСПЕЧАТЬ» ГАЗЕТЫ. ЖУРНАЛЫ-2015 (Москва) подписка принимается на общих основаниях.
Подписной индекс: 38498.



ТАЛОН ПОДПИСКИ ЖУРНАЛА