

Проблемы реализации вузами права на создание хозяйственных обществ и партнерств

Статья посвящена проблемам, возникающим в практике создания вузами хозяйственных обществ и партнерств, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности. В статье анализируются причины снижения заинтересованности со стороны вузов в создании хозяйственных обществ и возможные пути преодоления некоторых проблем.

Ключевые слова: аренда, малые инновационные предприятия, коммерциализация интеллектуальной собственности.

В соответствии с прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 г. и на плановый период 2016–2017 гг., разработанным Минэкономразвития России, основной акцент в области инновационного развития со стороны государства будет сделан на содействие повышению эффективности исследований и разработок, на стимулировании спроса на инновации со стороны реального сектора экономики. При этом стимулирование спроса на инновации будет осуществляться, в том числе, через реализацию крупными государственными компаниями программ инновационного развития с привлечением к исследованиям и разработкам малых инновационных фирм и вузовской науки. Центральным звеном в этой цепи может стать коммерческая организация, созданная вузом с целью коммерциализации его интеллектуальной собственности и научных разработок. В научных публикациях, например в работах Л. Ю. Грудцыны, О. А. Городова, Е. В. Ломтева, Э. А. Фиякселя, такие организации часто называют малыми инновационными предприятиями. Это объясняется тем, что наука, образование и инновации являются связанными между собой элементами. Объединяются они именно в созданном высшим учебным заведением (вузом) хозяйственном обществе — малом инновационном предприятии.

До августа 2009 г. вузы не могли самостоятельно создавать коммерческие организации. Ситуация изменилась с принятием Федерального закона № 217-ФЗ [1], статьи которого предоставили право бюджетным научным и образовательным учреждениям создавать коммерческие организации в форме хозяйственных обществ, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности. Впоследствии статья практически аналогичного содержания была перенесена в Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-



В. В. Куприянова,
аспирант кафедры прикладной экономики,
зам. начальника юридического отдела,
Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В. И. Ульянова (Ленина) (СПбГЭТУ «ЛЭТИ»)
viktoriivano@yandex.ru

ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и к организационно-правовым формам создаваемых вузами юридических лиц добавились хозяйственные партнерства.

В начале 2010 г. Рособразование провело мониторинг среди подведомственных вузов, среди них 121 вуз подтвердил свою готовность создать 925 малых инновационных предприятий на 11485 рабочих мест. К моменту проведения мониторинга уже 44 вуза создали 116 хозяйственных обществ. Несмотря на заявления многих вузов о готовности создавать хозяйственные общества, не было резкого роста количества таких организаций. Не все вузы сразу решились на их создание. Причинами этого послужили такие проблемы как, отсутствие интеллектуальной собственности в вузах и потенциальных инвесторов, наличие предпринимательских рисков, связанных с неоправданными ожиданиями от внедрения интеллектуальной собственности, наличие административных барьеров.

Несмотря на многочисленные государственные программы и повсеместную агитацию, данный процесс шел вяло, ожидаемого эффекта от появления возможности создавать коммерческие организации органы государственной власти так и не получили. По данным ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ за период с августа 2009 г. по март 2015 г. было создано 2725 хозяйственных обществ. Динамика их создания приведена в таблице.

При этом, по данным из реестра учета уведомлений о создании хозяйственных обществ и хозяйственных партнерств, учредителями выступили 418 бюджетных учреждений, из них 121 научное и 297 образовательных. Из 502¹ государственных образовательных

¹ Количество государственных образовательных учреждений указано по данным мониторинга деятельности федеральных образовательных учреждений высшего профессионального образования.

Год	Общее количество созданных хозяйственных обществ	Объем финансирования в рамках государственной программы [2]
2010	667	3 млрд руб.
2011	702	3 млрд руб.
2012	559	3 млрд руб.
2013	404	0
2014	284	0

Источник: [8]

учреждений чуть больше половины были вовлечены в процесс коммерциализации своей интеллектуальной собственности.

То, что хозяйственные общества и партнерства были созданы в основном образовательными учреждениями, объясняется тем, что государственная поддержка производилась в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования. Субсидии выделялись Минобрнауки РФ по результатам конкурсного отбора программ развития инновационной инфраструктуры вуза. Именно эти субсидии дали толчок к созданию вузами хозяйственных обществ и партнерств.

С момента предоставления вузам права создавать хозяйственные общества, прошло уже больше пяти лет, но многие проблемы реализации данного права остались. Общее количество созданных обществ в целом внушительное. Почти половина от всей численности вузов не была вовлечена в этот процесс.

Данное отсутствие заинтересованности сложно объяснить. Ведь таким организациям были предоставлены налоговые льготы, льготы по уплате страховых взносов, аренды. Кроме того, из федерального и регионального бюджетов выделялись значительные суммы на поддержку стартапов таких организаций. Неужели, все эти усилия были направлены зря?

Проблемы, с которыми сталкиваются вузы при создании хозяйственных обществ и партнерств можно разделить на две группы: это проблемы, возникающие на этапе создания общества и проблемы, возникающие в процессе деятельности общества. Дальнейшая декомпозиция обозначенных групп проблем позволяет сгруппировать их по типам и видам, выделить организационные, административные и финансовые классификационные признаки проблем. Их можно разделить на экономические и финансовые проблемы, проблемы нормативно-правового обеспечения, организационно-управленческие, включающие ресурсное обеспечение, кадровую составляющую и т. д.

У всех проблем есть общее начало. Они часто возникают из-за административных барьеров, создаваемых органами государственной власти, а также самими вузами.

Одной из первых экономических проблем, с которой сталкиваются вузы при создании хозяйственных обществ и партнерств, является проблема предоставления им места (помещения) для своего размещения и последующей деятельности. Этой проблеме уделяется особое внимание на всех совещаниях, проходящих с участием вузов и созданных ими обществ. Например, 14.04.2015 г. на ежегодном отчетном собрании хозяйственных обществ, созданных СПбГЭТУ «ЛЭТИ»,

этой проблеме было уделено особое внимание. Также этой проблеме уделяется внимание в различных публикациях, например: в совместной работе Э. А. Фиякселя и Д. В. Сидорова [6], Е. В. Лукашевич и А. Л. Храмцова [4] и в статье В. Н. Юсупова [7].

В соответствии с п. 3.1, ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» вузы вправе предоставлять свои площади в аренду без проведения торгов созданным ими малым предприятиям, однако, заключить договор аренды сразу же после государственной регистрации такого предприятия нельзя из-за административных барьеров в реализации данного права. В частности, такие барьеры установлены в постановлении Правительства РФ от 12.08.2011 г. № 677 и приказе Минобрнауки России от 18.08.2014 г. № 1026.

Одним из барьеров является срок, в течение которого учредитель должен согласовать заключение договора аренды с созданным вузом обществом. В соответствии с п. 7 Правил заключения договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества государственных или муниципальных образовательных организаций, являющихся бюджетными учреждениями, автономными учреждениями, бюджетных и автономных научных учреждений, утвержденных постановлением Правительства РФ от 12.08.2011 г. № 677, учредитель рассматривает обращение в течение 15 рабочих дней со дня его регистрации. При этом учредитель с целью уточнения представленных документов имеет право запросить у учреждения пояснения к представленной информации.

Кроме этого, вуз должен представить в Минобрнауки РФ еще дополнительно тринадцать наименований документов, необходимых для проведения оценки последствий принятия решения о заключении федеральной государственной организацией, образующей социальную инфраструктуру для детей, находящейся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, договора аренды закрепленных за ней объектов собственности, в соответствии с приказом от 18.08.2014 г. № 1026.

В итоге получается, что минимальный срок только рассмотрения обращения без учета времени, необходимого на подготовку и доставку документов, составляет 30 рабочих дней. На практике этот срок составляет около шести месяцев. Данный срок достаточно велик, если учесть, что помимо получения согласия учредителя, договор аренды недвижимого имущества необходимо зарегистрировать в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии. Минимальный срок такой регистрации без учета времени, необходимого на подготовку и подачу документов, составляет 10 рабочих дней.

Это не позволяет вузу активно участвовать в деятельности малого предприятия, начиная с самого момента его создания. С момента создания общества до момента заключения договора и передачи помещения в его пользование проходит по существующей практике около шести месяцев и больше (например, в СПбГЭТУ «ЛЭТИ»).

Фактически свою деятельность создаваемое предприятие может начать только после размещения его

на территории вуза, т. е. после заключения договора аренды. Конечно, вуз не единственное место, где может разместиться малое предприятие, но для этого потребуются дополнительные ресурсы, которые всегда ограничены, особенно на этапе создания организации. Анализ процессов создания малых предприятий в СПбГЭТУ «ЛЭТИ» показывает, что первые два года своей деятельности хозяйственные общества и партнерства тратят на административные согласования и поиск финансирования.

Изучение нормативно-правовой базы по этому вопросу позволяет предположить, что этот срок можно минимизировать. Для этого необходимо предоставить право хозяйственным обществам и партнерствам, созданным вузами, размещаться на территории вуза без согласия собственника. Такое согласие можно получить после заключения договора. Это позволит сократить период «раскачки» обществ. Оно значительно быстрее начнет работать и приносить прибыль, что в свою очередь является дополнительным источником дохода государственного бюджета и вуза. К тому же, преодоление этого барьера увеличит число вузов, вовлеченных в процесс коммерциализации своей интеллектуальной собственности.

Если бы вузам было предоставлено право заключать договоры аренды до получения согласия собственника его имущества, то это сократило бы разрыв между моментом создания предприятия и моментом начала его деятельности. В свою очередь для защиты государственных интересов и обеспечения добросовестного исполнения вузами своих обязанностей арендодателя, необходимо установить институт дополнительной ответственности руководителя за неправомерную передачу в аренду государственного имущества. В частности, включить такую ответственность в Кодекс об административных правонарушениях РФ. Дополнительно можно предусмотреть, что в случае, если вуз неоднократно будет привлечен к ответственности за это правонарушение, то учредитель будет вправе лишить вуза права передавать имущество в аренду без согласия собственника.

Тесная связь, в том числе и территориальная, между вузом и учрежденным им малым предприятием очень важна для успешного достижения целей и задач, поставленных государством перед вузом.

Опубликованный проект Правительства РФ об основных направлениях своей деятельности на период до 2018 г. направлен на реализацию основных положений Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. и скорректирован с учетом изменившихся макроэкономических условий в начале 2015 г. В рамках обеспечения инновационного развития Российской Федерации деятельность Правительства РФ будет направлена на формирование эффективной системы управления интеллектуальными активами, созданными предприятиями, вузами и научными организациями, включая учет и государственную регистрацию. Будут применяться меры экономического, в том числе налогового стимулирования, направленные на увеличение нематериальных активов и сделок с ними. Для укрепления существующих, создания но-

вых производств и снижения зависимости от импорта будут реализованы меры по стимулированию спроса на отечественную продукцию и привлечению соответствующих инвестиций [9].

В связи с кризисной ситуацией в российской экономике усилия правительства будут направлены на снижение налогового бремени с субъектов малого предпринимательства и увеличение бюджетного финансирования высокотехнологичного сектора экономики, в том числе малых инновационных предприятий.

Тем не менее, вопрос деbüroкратизации заключения договоров аренды с малыми инновационными предприятиями, созданными при участии государственных вузов и научных учреждений, требует своего скорейшего решения.

Сложности в создании эффективной системы взаимодействия вуза и созданных им обществ, основанной на территориальной целостности, тормозят темпы роста числа таких обществ и увеличивают срок окупаемости инвестиций в данный сектор экономики. Эта проблема существует с момента принятия 217-ФЗ и на сегодняшний момент не решена до конца. По мнению автора, эти сложности можно разрешить путем предоставления права вузам без согласия собственника передавать свои помещения в аренду созданным им малым инновационным предприятиям. Предоставление данного права на законодательном уровне значительно упростит процесс коммерциализации интеллектуальной собственности вуза и как следствие вовлечет в этот процесс большее количество вузов России.

Список использованных источников

1. Федеральный закон РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» № 217-ФЗ от 02.08.2009 // Собрание законодательства РФ. № 31. 03.08.2009.
2. Постановление Правительства РФ от 09.04.2010 г. № 219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования» // Собрание законодательства РФ. № 16. 19.04.2010.
3. Л. Ю. Грудцына. Организационно-правовые формы инновационных предприятий // Новый юридический журнал, № 4, 2012.
4. Е. В. Лукашевич, А. Л. Храмов. Проблемы и перспективы инновационного предпринимательства в вузах на примере ФГБОУ ВПО Московский государственный технологический университет «Станкин» // Инновации, № 10, 2013.
5. Р. Б. Михайлов. О роли и месте объектов инновационной деятельности // Территория науки, № 1, 2014.
6. Д. В. Сидоров, Э. А. Фияксель. «Блеск и нищета» 217-ФЗ // Инновации, № 3, 2014.
7. В. Н. Юсупов. Малые инновационные предприятия как направление взаимодействия вузовской науки и бизнеса // Журнал правовых и экономических исследований, № 2, 2013.
8. <https://mip.extech.ru>.
9. <http://economy.gov.ru/minec/press/news/201504225>.

Problems of realization by Higher education institutions of the right for creation of commercial company and partnership

V. V. Kupriyanova, Postgraduate student of the Department of Applied Economics, Deputy. Head of Legal Department, Saint-Petersburg Electrotechnical University «LETI».

Article is devoted to the problems arising in practice of creation by Higher education institutions of commercial company and partnership which activity consists in practical application (introduction) of results of intellectual activity. In article the reasons of decrease in interest from Higher education institutions in creation of economic societies are analyzed and possible ways of overcoming of some problems.

Keywords: rent, small innovative enterprises, commercialization of intellectual property.