

# Некоторые вопросы по прогнозу потребностей и трудоустройству выпускников вузов



**А. Б. Пушкаренко,**  
*к. т. н., доцент, Томский политехнический университет (НИ ТПУ), начальник департамента по высшему профессиональному образованию, Администрация Томской области*  
 abpusk@tomsk.gov.ru

*В статье изложены проблемы, которые необходимо учитывать при разработке методики расчета на среднесрочную и долгосрочную перспективу потребности Российской Федерации, отраслей экономики и крупнейших работодателей в инженерно-технических кадрах. Приведен анализ высказанных проблем и замечаний, обозначены направления действий позволяющие снять эти проблемы.*

**Ключевые слова:** рынок труда, контрольные цифры приема, потребности в квалифицированных кадрах, трудоустройство.

Прогнозом потребностей в соответствующих специалистах, проблемой сбалансированности структуры рынка труда как в разрезе регионов, так и по отдельным видам деятельности в истории новой России специалисты занимаются уже давно [1, 2]. Результатом этой работы стало создание методики прогнозирования потребностей (спроса) экономики в квалифицированных кадрах и формирование на этой основе контрольных цифр приема для системы профессионального образования, которая прошла апробацию на ряде регионов России [3]. Но похоже полученные результаты апробации не во всем удовлетворили Президента Российской Федерации и в Перечень его поручений (далее – Поручение) по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию (Пр-1627 от 23.06.2014 г.) вошли пункты обязывающие Правительство Российской Федерации с участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, общероссийских объединений работодателей, государственных корпораций и акционерных обществ, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации превышает 50% разработать и представить в установленном порядке, предложения: «... по подготовке методики расчета на среднесрочную и долгосрочную перспективу потребности Российской Федерации, отраслей экономики и крупнейших работодателей в инженерно-технических кадрах». Был установлен срок – 1 декабря 2014 г. А далее записано, использовать созданную методику при проведении публичного конкурса на установления организациям, осуществляющим образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, контрольных цифр приема (КЦП) граждан для обучения по специальностям и направлениям подготовки в области инженерного дела, технологий и технических наук за счет бюджетных средств.

В целях исполнения данного Поручения Минобрнауки России попросил органы исполнительной

власти субъектов Российской Федерации привлечь ключевых работодателей субъекта Российской Федерации к заполнению соответствующих электронных анкет с целью учета специфики их кадровой потребности. Данную просьбу, как и другие регионы России, администрация Томской области выполнила, но далее возникают сомнения: «А помогут ли результаты этой работы создать достоверную методику потребности региона в соответствующих кадрах?»

Попробую обосновать данные сомнения на примере Томской области.

По результатам мониторинга состояния малого и среднего бизнеса (МСП) Томской области [4] структура численности субъектов среднего и малого бизнеса выглядит так: средних предприятий (СП) – 134 ед., малых (МП) – 1577 ед., микропредприятий – 19080 ед., индивидуальных предпринимателей (ИП) – 25178 ед. Таким образом, так называемых «ключевых» работодателей в регионе всего 134 ед. Посмотрим, какова доля этих предприятий (СП) в ряде показателей региона: в структуре годового оборота МСП – 16%, а в структуре занятых на МСП – 13%.

Далее важно понимать вклад субъектов МСП в экономику региона и для сравнения в экономику страны.

Из приведенных цифр (табл. 1) можно сделать следующее обобщение. Если на территории региона нет государственных корпораций и акционерных обществ, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации превышает 50%, а присутствуют предприятия среднего бизнеса, которые регион естественно

Таблица 1  
 Вклад субъектов МСП в экономику (2013 г.)

Показатели	Томская область	Россия [5]
Доля в валовом внутреннем продукте (ВВП),%	30,8	21
Доля занятых, %	40,1	25

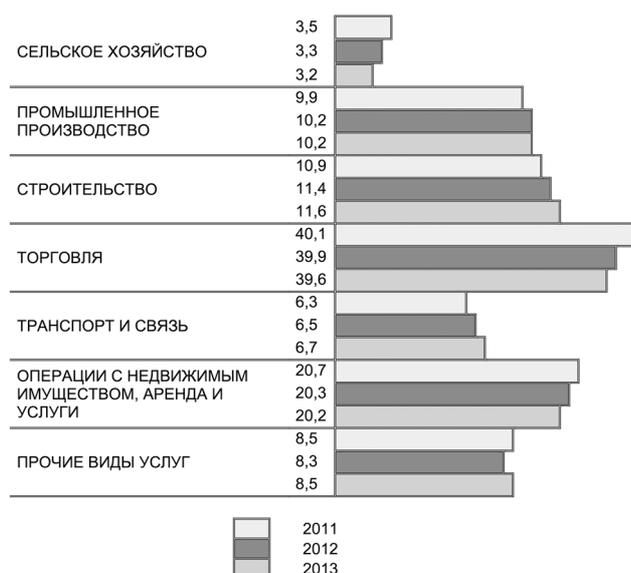


Рис. 1. Распределение субъектов МСП в Российской Федерации по видам деятельности

относит к ключевым работодателям, то их доля, например, на рынке занятых составляет для Томской области только 13%. Даже если взять в целом рынок занятых на всех субъектах МСП, то эта доля для Томской области равна — 30,8%, а по России только 25%.

Вывод: нельзя строить методику только исходя из потребностей ключевых работодателей. Очевидно, в расчетах должны учитываться потребности в кадрах МП, микропредприятий и ИП.

Если к этим фактам прибавить то, что разрабатываемую методику предполагается использовать и для определения КЦП образовательным организациям, для граждан обучающимся по специальностям и направлениям подготовки в области инженерного дела, технологий и технических наук за счет бюджетных средств, то ее корректность будет вызывать еще большее сомнение. Ведь в настоящее время, например, в Томской области среди выпускников — очников 2014 г. (бакалавриат и специалитет) процент обучавшихся за счет бюджетных средств составил — 62,6. Во многих регионах России этот процент менее 50.

Что же необходимо сделать, чтобы разрабатываемая методика была более корректна?

На взгляд автора надо говорить не о потребностях в кадрах ключевых работодателей, а о потребности в кадрах субъектов МСП и ИП в разрезе видов деятельности. Причем для определения КЦП необходимо брать развитие тех или иных сфер деятельности, ска-

Таблица 2  
Динамика изменения распределения субъектов МСП по видам деятельности

Вид деятельности	Годы			Динамика роста/снижения
	2012	2013	2014	
Промышленное производство, %	10	12	15	рост на 50%
Торговля, %	34	37	49	рост на 44%
Сельское хозяйство, %	3	3	2	снижение на 50%

жем, за последние три года. Например, распределение субъектов МСП за 2011–2013 гг. по видам деятельности по Российской Федерации выглядит следующим образом (рис. 1) [5].

Как видно из приведенных данных заметного изменения в структуре распределения субъектов МСП по видам деятельности в стране за последние годы не произошло, следовательно, и структура контрольных цифр приема в федеральной их части не должна претерпевать существенного изменения. Однако, динамике распределение субъектов МСП и ИП по видам деятельности в каждом отдельном регионе Российской Федерации Минобрнауке России необходимо учитывать на стадии согласования, а затем утверждения региональной части КЦП, благо, что в соответствии с установленным порядком формирования КЦП вариация федеральной и региональных их частей может изменяться на 10% в большую или меньшую сторону. Например, для Томской области изменение распределения субъектов МСП за 2012–2014 гг. по некоторым видам деятельности имело следующую динамику (табл. 2).

Анализ данных табл. 2 показывает, что сектор промышленности и торговли позитивно развиваются в регионе, а сфера сельского хозяйства сужается. Эти данные явились основой для коррекции администрации Томской области региональной части КЦП по первым двум видам деятельности для подготовки бакалавров в сторону большего процентного отношения в пользу региона, а именно 60% (федеральная) и 40% (региональная) части КЦП.

Однако есть проблема и здесь. Она заключается в существенном несовпадении во времени сегодняшних потребностей рынка в высококвалифицированных специалистах и временем их подготовки, например, в конце 2014 г. регионы согласовывали контрольные цифры приема на 2016 г., т. е. выпуск бакалавров соответствующего профиля состоится только в 2019 г. Лаг в 5 лет!!!

Произведем оценку ситуации с трудоустройством выпускников-очников, обучающихся на бюджетной и платной основе, последних лет по государственным вузам, расположенным в Томске: Томский политехнический университет (ТПУ), Томский государственный университет (ТГУ), Томский университет систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР), Томский архитектурно-строительный университет (ТГАСУ), Томский государственный педагогический универ-

Таблица 3  
Трудоустройство выпускников вузов в Томской области

№	Показатели	Годы	
		2013	2014
1	Число выпускников, чел.	7588	7531
2	Трудоустроились:	5144 (100%)	4714 (100%)
	– по заявкам предприятий,	2958 (59,5%)	2365 (50,3%)
	– самостоятельно,	1970 (38,3%)	2247 (47,6%)
	– по договорам целевой подготовки	216 (4,2%)	102 (2,1%)
3	Продолжили обучение	2184	2440
4	Прочее, в том числе служба в армии	260	377

Направления обучения студентов вузов Томска (все формы обучения)

Направления	ТГУ	ТПУ	ТУСУР	СибГМУ	ТГАСУ	ТГПУ	Всего
Физико-математические и технические науки, %	8,5	77,9	73	0,0	95	5,0	47,1
Естественные и гуманитарные науки, %	91,5	22,1	27	100	5	95	52,9

ситет (ТГПУ). Данные ведомственной статистики приведены в [6].

Как видно из табл. 3 процент студентов, которые устраиваются по заявкам предприятий около пятидесяти. В их число входят студенты обучающихся на платной основе, которых как было показано выше от 40 до 50%. Получается, что только по 25% студентов обучающихся на бюджетной основе возможна оценка к каким работодателям они пришли на работу, по остальным студентам-очникам произвести оценку сфер деятельности, в которые они трудоустроилось весьма сложно.

Обращает на себя внимание и тот факт, что чрезвычайно мал процент студентов трудоустроившихся по договорам на целевую контрактную подготовку. Здесь конечно и федеральным и региональным органам исполнительной и законодательной ветвей власти есть над чем работать.

И наконец, хотелось бы обратить внимание на следующее. Ранее в основном говорилось о целесообразности планирования кадров обучающихся по специальностям и направлениям подготовки в области инженерного дела, технологий и технических наук. В табл. 4 укрупненно представлена информация о соотношении студентов, обучающихся по техническим и нетехническим направлениям и специальностям в вузах Томска

Как видно из приведенных данных три (ТГУ, ТГПУ, СибГМУ) из шести университетов осуществляют практически стопроцентную подготовку не по техническим специальностям, причем разнопрофильным — учитель, философ, юрист, экономист, врач и т. д. Потребности в каждой из этих категорий специалистов в стране различны и эти особенности конечно тоже должны учитываться в первую очередь при формировании контрольных цифр приема, особенно в региональной их части.

На основании вышеизложенного можно сделать заключение о том, что создание методики расчета на среднесрочную и долгосрочную перспективу потреб-

ности Российской Федерации, отраслей экономики и крупнейших работодателей в инженерно-технических кадрах с учетом потребности в кадрах только ключевыми работодателями региона, без учета динамики изменения распределения региональных субъектов МСП и ИП по видам деятельности, а также без понимания сфер самостоятельного трудоустройства студентов-очников (технического и нетехнического профиля), очевидно, не позволит дать корректную и объективную оценку сбалансированности структуры рынка труда и оценку потребности в высококвалифицированных кадрах как в целом по стране, так и в разрезе регионов и по отдельным видам деятельности.

#### *Список использованных источников*

1. Е. А. Питухин, В. А. Гуртов. Математическое моделирование динамических процессов в системе «экономика – рынок труда – профессиональное образование». СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006.
2. С. В. Сигова. Восполнение кадрового дефицита на рынке труда Российской Федерации. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009.
3. Сайт «Рынок труда и рынок образовательных услуг. Регионы России». [www.labourmarket.ru](http://www.labourmarket.ru).
4. Сайт Томской торгово-промышленной палаты. [www.tomsktpp.ru](http://www.tomsktpp.ru).
5. Какие льготы у малого бизнеса//Российская газета, № 281 от 10.12.2014 г.
6. Основные результаты деятельности системы профессионального образования Томской области в 2013 г./Под ред. А. Б. Пушкаренко. Томск: Изд-во Томского государственного педагогического университета, 2014.

#### **Some questions on the forecast demand and employment of graduates**

**A. B. Pushkarenko**, PhD, associate professor, Tomsk polytechnic university, head of the department for higher education, Tomsk region administration.

The article describes the problems that need to be considered when developing a method based on medium and long term needs of the Russian Federation, industries and largest employers in the engineering and technical personnel. The analysis of the concerns expressed and comments are indicated for action to dismantle these problems.

**Keywords:** the labor market, check digits admissions to universities, the need forqualified personnel, employment.