

Деловой климат и эффективность региональной власти

В настоящее время министерство экономического развития РФ проводит широкомасштабное исследование предпринимательского климата в регионах Российской Федерации. В ходе опроса предпринимателей министерство планирует выяснить, насколько эффективно взаимодействие бизнеса и власти, каковы степень легкости ведения бизнеса и уровень коррумпированности власти, активно ли бизнес участвует в госпрограммах и т. д. В целом предложено более 40 вопросов, ответы оцениваются по 10-балльной шкале (1 балл — это «практически невозможно», 10 баллов — «не составляет труда»). Если в прошлом году исследование проводилось с помощью ВЦИОМ, то в этом году минэкономразвития поручило деятельность по сбору информации объединениям предпринимателей. Опрос проводится двумя способами — как в электронном виде с использованием возможностей Электронной палаты — Национальной деловой сети, так и непосредственного общения с предпринимателями. Первые оценки по России были сделаны в июле 2013 года по 41 показателю. Лучшие условия для развития бизнеса оказались в Южном федеральном округе, худшие — в Северо-Кавказском федеральном округе. Уже тогда выяснилось, что бизнес невысоко оценивает эффективность действий власти в отношении предпринимателей. Оценки выше 5 баллов не поднялись ни в одном из регионов, а по России средний балл — 4,2. Это, как отмечают эксперты министерства, некая критическая точка, ниже которой опускаться нельзя.

В этом году исследования предпринимательского климата проведены в Петербурге и Ленинградской области. Ленинградская Торгово-промышленная палата выступает инструментом минэкономразвития в этой важной работе, и оказывает ему всестороннюю помощь. Эксперты ТПП провели анализ общих условий ведения бизнеса в регионе Петербург — Ленобласть. Сбор информации Палата осуществила с 18 апреля по 14 мая этого года и предложила сравнить, насколько разнятся условия для бизнеса в этих двух субъектах Федерации и насколько бизнес Петербурга и Ленобласти отличается от остальных регионов?

В исследовании приняли участие 329 петербургских и 287 областных компаний малого бизнеса (именно малый бизнес в основном стал участником опроса). Более трети компаний составили предприятия оптовой и розничной торговли (35% в обоих субъектах), транспорта и связи — 19% областных и 15% петербургских и строительства — 16% областных и 15% петербургских. Были опрошены также компании по недвижимости, рыболовству и рыбоводству, обрабатывающему производству, сельскому хозяйству и т. д.

Ряд вопросов анкеты касался доступности получения финансов для начала ведения бизнеса, и лишь 11% компаний не используют для этого заемные средства. Степень легкости получения финансовых ресурсов практически все предприниматели оценили ниже 4 баллов. Среди факторов, наиболее сильно препятствующих получению средств, были названы высокие процентные ставки по кредитам, сроки рассмотрения заявок и нормативные требования к заемщикам. При этом наиболее популярной желаемой финансовой услугой оказалось микрофинансирование, его назвали 82% всех опрошенных. Среди других факторов, затрудняющих доступ к финансовым ресурсам, была названа

незаинтересованность в работе с малым бизнесом, атмосфера недоверия к малым предпринимателям, ограниченность числа финансовых учреждений (в Ленобласти). Предприниматели отмечали, что проще получить потребительский кредит наличными, чем кредит на ту же сумму для малого бизнеса. К тому же даже при положительном решении финансового вопроса объем запрашиваемых и получаемых кредитов не совпадает (68% в Петербурге, 64% в Ленобласти).

Однако если предприниматель и получил финансирование, «раскрутить» бизнес мешает дефицит квалифицированных кадров. Все больше специалистов ищут работу в бюрократических структурах, в банковской сфере, и в малые предприятия обращаются в последнюю очередь. Например, в Ленобласти легкость поиска персонала максимально оценили лишь в сфере оптовой и розничной торговли — этот пункт набрал 4,3 балла. В остальных видах предпринимательства проблема еще острее. При этом только меньше четверти компаний обоих регионов сотрудничают с вузами и учебными заведениями среднего профессионального образования. Да и эффективность этого сотрудничества не доходит до 5 баллов ни по одной отрасли. По оценкам самого бизнеса, самая серьезная кадровая проблема — в рыболовстве и рыбоводстве (1,2 балла в Ленобласти и 1,5 балла в Петербурге), а самая хорошая — в строительстве (4,8 баллов в Ленобласти и 4,9 в Петербурге). При этом агентства недвижимости недалеко ушли от рыбоводов — 2 и 3 балла, соответственно. То есть, продать объект сложнее, чем его построить.

Также малый бизнес сталкивается с проблемами покупки сырья, оборудования, материалов из-за завышенных цен, и по этой причине несет большие издержки. Что касается степени влияния административных барьеров на условия ведения бизнеса, в Петербурге эти

барьеры оказались ниже, чем в Ленобласти, за исключением оптово-розничной торговли и строительства. Степень доверия региональным властям в поддержке бизнеса предприниматели оценили невысоко: в области — 4 балла, в городе — 4,3 балла. Невысокую оценку дает бизнес качеству взаимодействия с властями: 91% областных предпринимателей и 84% городских сталкивались с противоправными действиями со стороны представителей государственных органов. На вопрос «Сталкивались ли вы со случаями расторжения муниципальными органами договоров аренды земельных участков либо помещений со статусом «на неопределенный срок» в одностороннем порядке», 80% респондентов ответили отрицательно. Однако большинство опрошенных в обоих субъектах уклонились от ответа на этот вопрос в принципе. Также предприниматели категорически уклонились от ответа на вопрос о случаях вымогательства взятки со стороны представителей госорганов. Как подчеркнул эксперт, вице-президент ЛТПП Д. Прокофьев, около 4 баллов — оценка общего показателя уровня доверия региональным властям в части поддержки бизнеса в обоих регионах означает отсутствие доверия.

Только 5% респондентов сказали, что органы власти не создают проблем для ведения бизнеса. Лидерами, чинящими препятствия, оказались таможенные органы, органы внутренних дел, а также органы технадзора, транспортной инспекции и налоговые. При этом бизнесмены не обращались за помощью к профильному уполномоченному. «Партнера для себя бизнес во власти сегодня не видит, — подытожил Прокофьев. — И при этом подавляющее большинство предпринимателей не обращаются в общественные организации по защите прав малого бизнеса, которые созданы у нас, поскольку неэффективно оценивают их действия».

Лишь около четверти предпринимателей участвовали в региональных или муниципальных программах поддержки малого и среднего бизнеса, 15% — в программах поддержки стартапов. В Ленобласти этот показатель выше, чем в Петербурге, так как зачастую невозможно без этих программ поддержки начать и развивать бизнес. В таких мероприятиях, как выставки, конференции, ярмарки, участвует только каждый 10 представитель малого предприятия. В основном, это сельскохозяйственные, туристические выставки и ярмарки. Однако общая оценка эффективности невелика.

Таким образом, в целом, условия для ведения бизнеса в Петербурге представляются чуть более благоприятными, чем в области. «Ситуация имеет тренд к ухудшению», — сделал вывод вице-президент ЛТПП и предложил обратить внимание на опыт другого региона. По его словам, предприниматели из Петербурга и области стали уходить в такие регионы, как Псков, Калуга и Татарстан. А по рейтингу эффективности госуправления Татарстан оказался на первом месте. «Была опубликована статья прокурора Республики Татарстан, в которой он говорит, что проблема заключается в том, что экономика носит не производительный характер, а перераспределительный. Власти должны помогать бизнесу, чтобы тот мог тратить свои силы

на развитие и созидание, вместо того, чтобы тратиться на преодоление бюрократических препятствий. Примером поддержки предпринимателей является как раз Татарстан», — сказал Дмитрий Прокофьев.

Вице-президента Ленинградской ТПП, профессора Виктора Сальникова тревожит нынешняя ситуация, когда практически 50% предпринимателей отрицательно оценивают деловой климат в целом. «Настораживает также ситуация, сложившаяся во взаимоотношениях бизнеса и госвласти. Меня удручило, что в качестве тех органов или подразделений, которые мешают бизнесу, выступили как раз те, которые должны им всячески содействовать. Это свидетельствует о том, что за двадцать лет эти органы не смогли до сих пор преодолеть ту профессиональную деформацию и обвинительный уклон, который всегда отмечал ВЦИОМ. Обвинительные приговоры должны быть наряду с оправдательными, но их нет, как мы видим. Кроме того, абсолютное большинство столкнулось с противоправными действиями органов госвласти. А поскольку представители бизнеса не обращаются к омбудсменам, то эти правонарушения остаются вне поля зрения общественных структур, правоохранительных органов и т. д. Можно сделать выводы, что мы наблюдаем коррупционную ситуацию и ее анализ сегодня очень важен», — сказал Сальников.

Эксперт подчеркнул, что для того, чтобы улучшить бизнес-климат, всем государственным и общественным структурам давно пора вернуться лицом к предпринимателю и видеть в нем то сообщество и ту силу, которая обеспечивает для России нормальную жизнедеятельность.

По мнению директора Института современного государственного развития (ИСОГОР) Дмитрия Владимировича Солонникова, который принимал участие в самом исследовании (в качестве эксперта), сегодня в связи с ухудшающимся экономическим положением России придется думать о предпринимательском климате:

— Сейчас существенно изменилась вся экономическая политика нашей страны: с направленности на инвестиционное развитие мы переходим на предпринимательское. Именно этот бизнес будет способствовать росту и выживанию территорий. И предпринимательский, а не инвестиционный климат будет основополагающим для оценки развития территорий. Что сегодня происходит в России? Средний чек в торговых сетях снизился на 30%, что означает снижение покупательной способности населения. То же самое ВЦИОМ говорят владельцы ресторанного бизнеса, отмечая падение спроса на 50% по сравнению с первой половиной прошлого года. Опросы социологов подтверждают, что жители малых и средних городов невысоко оценивают предпринимательский климат; у жителей городов-миллионников оценки несколько выше. Ухудшение предпринимательского климата полностью коррелируется с макроэкономическими данными. Долги российских субъектов составляют более 3 триллионов рублей. Долговая задолженность регионов и муниципалитетов такова, что очень многие из них подошли к предефолтной черте. Самыми задолжавшими регионами являются Мордовия и Чукотка, следом идут Белгородская, Саратовская об-

ласти. Санкт-Петербург и Ленобласть далеки от этой черты. Однако принятое правительством решение о запрещении регионам брать долг на социальные программы, может вызвать социальные взрывы, и это эхо может долететь до нас. Понижение процентных ставок по набранным кредитам — также удар по экономике и предпринимательству.

Встал на повестку дня вопрос о долговой нагрузке корпоративного сектора. Внешний долг корпоративного сектора составил 649 миллиардов долларов, что больше чем долговая нагрузка регионов. Официально об этом было объявлено недавно, хотя о проблеме говорили давно. Это долг крупных корпораций, который брался под гарантии государства и может быть быстро переведен в государственный долг, что снижает возможности маневрирования средствами государства. Министр финансов Антон Силуанов предложил следующую программу выхода из ситуации: пересмотреть финансовую политику нашей страны и больше не брать в этом году долг, а средства, которые предполагалось пустить в резервный фонд, пустить на финансовые операции внутри страны. Это крупнейшее изменение всех финансовых операций в нашей стране за последнее время. Это фактически отмена бюджетного правила. Финансовая ситуация такова в России, что мы не сможем перечислять избытки от продажи нефтепродуктов в резервный фонд, все они будут направлены на расширение финансовых проблем, которые есть на сегодняшний день».

Д. Солонников обратил внимание на последнее выступление министра минэкономразвития Алексея Улюкаева, в котором тот отметил, что страна впала в рецессию, и при продолжении тенденции, которая есть сейчас, во втором полугодии уже начнется реальный спад. Свой посыл о рецессии министр связал с таким понятием, как «инвестиционная пауза», оно впервые прозвучало из его уст. Инвестиций больше не будет на фоне нынешнего политического противостояния с Евросоюзом и США, говорить об инвестициях оттуда больше невозможно, ситуация внутри страны такова, что рассчитывать на инвестиции из внутренних источников тоже не приходится, именно поэтому возникает понятие инвестиционной паузы. Но именно это существенно меняет парадигму развития экономики страны, и парадигму развития наших регионов. Если раньше говорилось о создании хорошего инвестици-

онного климата в регионах и за счет этого регионы начнут развиваться, то сегодня можно говорить о предпринимательском климате.

По мнению эксперта, чтобы улучшить показатели условий для бизнеса, прежде всего, необходимо наладить в регионах работу институтов управления, отвечающих на работу в экономической сфере. «В Ленобласти, к сожалению, упор делался на привлечение инвестиций, а работе с уже действующими предприятиями уделялось меньшее внимание. Ориентация на привлечение средств в развитие своих предприятий — важнейшая задача. Характерный пример для Ленобласти — ситуация с «Фордом», который останавливает производство. В этой ситуации упор нужно делать на отечественное производство. Также характерен пример Тихинского вагоностроительного завода, полностью ориентированного на наш рынок, который в прошлом году показал серьезный рост», — отметил Дмитрий Солонников. — Конечно, те предприятия, которые есть на территории, они будут развиваться, никуда не денутся. Именно они будут тем драйвером развития территории и будут способствовать росту и выживанию этих территорий. И именно предпринимательский климат, а не инвестиционная привлекательность будет тем фактором, по которому мы будем оценивать жизнь этих территорий».

Таким образом, новая парадигма развития экономики ставит и перед властью, и перед бизнес-сообществом новые задачи. Будет ли взаимодействие между властью и малым бизнесом способствовать их решению? Восстановление доверия между деловым сообществом и ответственной частью бюрократии может стать одним из важнейших инструментов, способных дать новый импульс предпринимательскому движению. Так, как это происходит в Республике Татарстан, занявшей первое место в рейтинге эффективности государственного управления. И как власть нуждается в доверии и эффективности действий предпринимателей, так и предприниматели нуждаются в доброжелательном внимании к своим проблемам, в позитивном отношении к их инициативам и готовности представителей власти к солидарным действиям в интересах экономического развития — как регионов, так и всей России в целом.

Татьяна ЗЕРНОВА