

# «Разработки — в дело, а не на полку»: по такому принципу работает знаменитый ЦНИИ «Прометей»

Вниманию читателей журнала «Инновации» предлагается интервью  
с **Игорем Васильевичем Горыниным**



— **«Все разработки — в дело, а не на полку» — это принцип ЦНИИ конструкционных материалов «Прометей» и лично Игоря Васильевича Горынина, президента, научного руководителя, бессменно возглавлявшего институт 31 год. В 2014-м исполняется 75 лет со дня основания знаменитого «Прометей». Его истории посвящена и недавно вышедшая книга И. Горынина «Размышления с оптимизмом». Так удастся ли следовать фирменному правилу сейчас, когда наука находится на задворках государственных интересов?**

— Стараемся. Если взять освоение арктического шельфа, из материалов, которые придумал институт, сделана самая большая в мире нефтяная морская платформа «Приразломная», которая сейчас эксплуатируется в Печорском море. О ней, кстати, упоминал во время недавней прямой линии Владимир Путин, говоря о возможностях страны. Это махина выше Исаакиевского собора и объемом 75 тысяч тонн высококачественных материалов. Почти весь год она находится во льдах с экстремальными температурами — 40 градусов, подвергается запредельному давлению. А ведь это сварная конструкция! У Великобритании, США таких больших платформ нет, а существующие работают при невысоких температурах. Также мы предложили новые материалы для магистральных трубопроводов, имеющих для России стратегическое значение, и серийное производство труб большого диаметра уже идет. Их ждет Ямал, Алтай, Дальний Восток. Готовимся ввести в строй и уникальный стан лазерной прокатки, при помощи которого можно будет получать материалы с немислимыми свойствами. Запуск уже в мае.

— **Откуда же средства на масштабные исследования? Неужели бизнес помогает?**

— Наш бизнес пугливый и не желает вкладываться в новое, а вдруг не получится. Недавно я был на Ганноверской выставке в Германии, там сотни больших и малых предприятий поддерживают науку. А мы получаем всего 1–2% от ВВП. Поэтому уже 25 лет остро стоит вопрос недофинансирования. В советское время о деньгах разговор не шел. Говорилось, что нужно сделать, определялись сроки, и государство выделяло средства. Сегодня наука и промышленность — сами по себе. А ведь для того, чтобы идти на прорыв, нужны передовые установки, приборы, подготовка персонала. Новый материал мы пестуем, как ребенка, проводим авторский надзор, учим производителей. Нашему институту все же удалось найти надежных партнеров, заручиться поддержкой мощной «Северстали». Там поверили, что могут вложить в нас средства, не прогорят. В результате выиграла все.

— **Ваш коллега Жорес Алферов с самых высоких трибун заявляет, что сегодня научные разработки отечественной промышленности не нужны.**

— Считаю, что здесь должны быть усилия с двух сторон. Нельзя просто сказать: «Дайте». Нужно самим на разных стадиях доказывать бизнесу, что вы не случайные люди, а достойная организация. Реноме — это залог, что с вами будут работать, доверять. К сожалению, это понимают не все.

— **Более 30 лет вы состоите в Академии наук, которая сегодня основательно реформируется. Как относитесь к перестройке в научном штабе страны?**

— Отрицательно. Непонятно, зачем нужны изменения, постепенно превращающие Академию в клуб по интересам. Когда Петр в 1727 году ее только создавал, было всего 13 академиков, по негласному правилу:

1 — на миллион жителей. В СССР их число выросло до 270. Сейчас, после всех объединений, 880 академиков и 1100 членкоров. Видимо, это сделано для того, чтобы сказать: «Смотрите, как их много» — и начать сокращать. Я много лет работал директором, знаю, как быстро иногда надо все организовать, потому что идея горит! Сегодня сначала надо направить бумаги в федеральное агентство, дождаться разрешения... Даниил Гранин как-то сказал: чтобы творить, нужны одиночество и намоленная тишина. Для того, чтобы ученый эффективно работал, не надо его дергать. Он не должен думать, где возьмет то и это, как выбить средства. Вдохновение и бюрократия плохо сочетаются.

— **В вашем институте создана самая прочная в мире сталь, из которой строятся и атомные реакторы. Но почему продвинутые японцы не смогли справиться с Фукусимой, а мы с Чернобылем, другими техногенными катастрофами. Кстати, 26 апреля была годовщина Чернобыльского взрыва...**

— Причина не обязательно в халтурной технике. Сегодня уже известно, что в Чернобыле персонал, обслуживающий реактор, нарушил регламент его работы. На Фукусиме атомные электростанции не были рассчитаны на сверхгигантские цунами. На Саяно-Шушенской ГЭС просто гайки недоворачивали. Чтобы не было аварий, люди должны железно выполнять все регламенты, и только после предъявлять претензии к механизмам. Все это связано с культурой эксплуатации, которая у нас очень низкая.

— **Мы делаем ставку на атомную энергию, однако сейчас в мире набирают силу альтернативные источники. Получается, снова отстаем?**

— Энергия солнца, ветра — будущее человечества, которое полностью изменит мировой ландшафт. И на Западе, в Японии, США крепко взялись за эти технологии. В той же Германии я поразился числу фирм, научных организаций, которые занимаются альтернативной энергетикой. Мы серьезно отстаем. Когда спрашиваем об этом чиновников во власти, они говорят: «Да зачем нам? У нас нефть, газ...» Это в корне недальновидно. Та же Германия к 2025-му году обязуется на 40% уменьшить использование газа, иметь 500 водородных заправок, половину автомобилей перевести на топливные элементы, около 2000 автобусов — на водород. И сделает! Мы же идем по другому пути. Да, в России щедрые запасы углеводородов, но богатство должно мобилизовываться, а у нас этого не происходит. Наоборот, топим ассигнациями улицы.

— **В нищие 30-е в институте создали самую мощную в мире броню для танков Т-34 и КВ, выигравших войну, затем уникальную подводную лодку. Сейчас в стране возможностей куда больше, но научное лидерство потеряно, экономика падает. Что не так?**

— В науке на мировой арене мы выглядим достойно, по крайней мере в материаловедении, но внутри давят бюрократия, коррупция. Пока получишь десятки согласований, пыль замучаешься глотать. Чиновников вроде бы постоянно сокращают, а их все больше. Много делается формально, не по существу. Везде должны

быть профессионалы, а у нас система построена так, что у руля, в том числе во власти, много случайных людей. В советское время руководитель проходил все ступеньки — возглавлял участок, цех, завод, потом становился министром. А сейчас не можешь понять, почему этот человек министр. Кому он понравился? Не надо, чтобы был лично предан. Надо, чтобы был предан делу.

— **«Прометей» 40 лет размещался в Александро-Невской лавре. Когда в 1996-м институт передавал комплекс РПЦ, поблагодарить вас за сохранение святыни приехали мэр Собчак и патриарх Алексей II. Хороший пример, а то другие, выезжая, даже лампочки выкручивают и розетки с мясом вырывают.**

— Мы с самого начала бережно относились и к историческим зданиям, и к людям, которые там жили. Немногие знают, что прежде чем расширить лаборатории, возглавлявший тогда институт Андрей Сергеевич Завьялов добился от Министерства судостроения серьезных денег на расселение блокадников, проживающих в корпусах Лавры. Их дома были разрушены во время бомбежки, и целые семьи нашли приют в храме. В итоге пострадавшие люди получили, благодаря «Прометею», хорошие квартиры. Мы также отреставрировали и покрыли сусальным золотом купола, привели в порядок фасады и территорию. А в золотой зал, где заседал ученый совет, даже заказали мебельный гарнитур соответствующий старинному интерьеру. В 1990-м я пригласил Алексея II, чтобы он посмотрел институтские помещения. Патриарх остался доволен, интересовался, чем мы занимаемся. Особенно его впечатлил электронный микроскоп. Он признался, что впервые видел структуру металла, увеличенную в 100 тысяч раз.

— **Принято считать, что молодежь плохо идет в науку. Но в «Прометее» много молодых. Чем привлекаете современных прагматиков?**

— Первое — должна быть интересная, нехоженая тема. Чтобы горели глаза. «Неужели я это сделаю? Фантастика!» Второе — передовое оборудование, инструментарий. У нас, например, создан наноцентр, где «хозяйничает» именно молодежь. Третье — достойная зарплата. На «Прометее» средняя — 60 тысяч рублей. Кадры присматриваем еще среди студентов. В Политехническом университете есть кафедры, где ребята во время учебы проходят у нас практику, а лекции читают наши профессора. Поэтому когда начинающие специалисты приходят к нам, институт для них, как родной. Обеспечен и карьерный рост. Мое правило «до 30 лет — кандидат, до 40 — доктор наук» в институте даже перевыполняется. За последнее время докторские защитили трое молодых ученых до 35 лет. Так что есть научная школа, преемственность, мы знаем свои истоки и будущее. А это основа, чтобы твердо стоять на ногах.

— **В марте вам исполнилось 88 лет, но вы по-прежнему легки на подъем и генерируете идеи. В институте занимаете пост президента и научного руководителя, участвуете в различных конференциях, в том числе международных, недавно написали**

**книгу. Кроме того, вы плаваете, любите играть в карты, знаете множество анекдотов и вкусно их рассказываете. Как удается долгие годы поддерживать хорошую физическую форму?**

— Жизнь заставила! Если говорить прямо, в детстве я был откровенно толстым. Любимым занятием было лежать на диване, поглощать вкусные булочки (смеется) и запоем читать книги. В итоге набрал 127 кг, что начало отрицательно сказываться на здоровье. На мое счастье я попал в объятия тренера и доктора Александра Николаевича Семенова. Сегодня понимаю, что эта встреча стала подарком судьбы. Он приобщил меня к мануальной терапии, массажам, плаванию, разумной диете. За несколько лет регулярных

занятий я похудел на 37 кг и сейчас вешу 90. Поэтому каждую неделю стараюсь два раза в неделю плавать, а по пятницам обязательно ходить в баню. И никакие дела «день здоровья» не могут отменить.

Но надо поддерживать в тонусе и ум, память, которая с годами начинает «проваливаться». Предлагаю простой и действенный способ — решать кроссворды. Это настоящая гимнастика для ума, которая спасла многих. Очень помогает и юмор. Да и в целом жизнь надо воспринимать такой, как она есть, а не менять мир и постоянно сражаться с обстоятельствами. Такая борьба лишь отнимает силы и умножает стрессы.

*Елена Данилевич.*

## *Досье*

И. В. Горынин родился в 1926 году в Ленинграде. После окончания Политеха пришел в ЦНИИ «Прометей». С 1977-го — генеральный директор института. «Прометей» в общей сложности он отдал 65 лет. Сейчас президент, научный руководитель организации. В 1984-м избран в АН СССР, с 1991-го академик РАН. Один из лидеров мирового материаловедения. Автор свыше 500 научных работ, 240 патентов и изобретений. Удостоен Ленинской (1963 г.) и трех Государственных премий, многочисленных государственных наград. Женат, есть сын (тоже работает в ЦНИИ), внучка. В 2014-м вышла книга И. Горынина «Размышления с оптимизмом», посвященная истории «Прометей».

## **Пост-релиз**

17 апреля 2014 года в Торгово-промышленной палате РФ состоялось заседание экспертного Совета по инновационной деятельности и внедрению наукоемких технологий (Совет по инновациям) при комитете Государственной Думы ФС РФ по науке и наукоемким технологиям.

Главной темой обсуждения стал проект модельного закона «Об инновационной деятельности в субъекте Российской Федерации», определяющий экономические, правовые и организационные условия развития инновационной деятельности в субъекте РФ и направленный на совершенствование регионального законодательства в сфере инновационной деятельности. Законопроект подготовлен по поручению Рабочей группы при Председателе ГД РФ по законодательным инициативам в сфере инновационной политики и разработан на основе анализа законодательной базы ведущих инновационных регионов страны, а также мониторинга, проведенного Ассоциацией инновационных регионов России (АИРР) в 2013 году. В законопроекте консолидированы самые эффективные нормы действующего федерального и регионального законодательства в сфере инноваций.

В заседании приняли участие Председатель Экспертного совета, первый заместитель Председателя Комитета ГД РФ по науке и наукоемким технологиям Владимир Кононов, заместитель министра образования РФ Людмила Огородова, депутат ГД РФ Антон Ищенко, председатель Законодательной Думы Томской области Оксана Козловская, исполнительный директор АИРР Иван Бортник, директор Российского фонда технологического развития Михаил Рогачев, заместитель председателя Экспертного совета Виктор Полищук, руководитель территориального управления Федерального агентства по управлению Особыми экономическими зонами Московской области Александр Рац, академик РАН Евгений Дианов, а также представители профильных министерств и ведомств и экспертного сообщества в сфере инновационной деятельности.

Проект закона вызвал оживленную дискуссию среди участников заседания. Звучали как положительные отзывы, так и критика. Кроме того, был озвучен целый ряд дополнений и конструктивных предложений по совершенствованию норм модельного закона. В целом, участники обсуждения сошлись во мнении о том, что законопроект «Об инновационной деятельности в субъекте Российской Федерации» имеет высокую актуальность и после доработки способен стать эффективным правовым механизмом реализации политики инновационного развития в субъектах РФ.

Членами Экспертного совета предложено вынести проект закона на рассмотрение Комитета ГД РФ по науке и наукоемким технологиям, посвятить ему одну из тем панельной дискуссии на Санкт-Петербургском экономическом форуме в мае 2014 года, а в июне 2014 года законопроект планируется обсудить на заседании рабочей группы при председателе ГД РФ по законодательным инициативам в сфере инновационной политики.

Контакты: 8 (495) 692-13-67; kononov@duma.gov.ru; 8 (909) 934-92-10 aleksey.garin@gmail.com.