

# Так держать!

**И. М. Бортник,**

д. т. н., профессор, Председатель  
Наблюдательного совета Фонда  
содействия развитию малых форм  
предприятий в научно-технической  
сфере

**О**глядываясь на прошедший Фондом путь, можно выделить два больших этапа в его развитии. Прежде чем раскрыть их содержание, необходимо сказать, что идея такого инструмента поддержки предпринимательства, как Фонд, не была уникальной. К началу девяностых годов уже многие страны имели программы поддержки и развития инновационного бизнеса. Планируя свою деятельность, мы отталкивались от существовавшего опыта, не копируя его при этом напрямую ни по идеологии, ни по финансовым ресурсам. Первый десятилетний этап был связан с поддержкой уже действовавших на рынке компаний. Такова была реальность, таковы были приоритеты в деятельности Фонда в то время. Мы не могли поддерживать сотни и тысячи проектов, ресурсов хватало на финансирование десятков, максимум до сотни проектов в год. В этот период роль Фонда заключалась в повышении стабильности компаний. Причем стабильности именно в инновационной составляющей их деятельности. Большинство из этих компаний представляли собой комбинирующие по видам доходов предприятия. Мало было тех, кто получал основную часть денежных средств за счет реализации чисто научно-технической, инновационной продукции.

В этот период Фондом был сделан важный шаг, который заключался в создании инфраструктуры для компаний. Эти компании часто были выходцами из университетов, академических и отраслевых институтов, и подходящих площадей и условий для



своего развития не имели. Тогда была запущена Межведомственная программа активизации инновационной деятельности в научно-технической сфере, которую также называли «Программа четырех». Программа была разработана Миннауки РФ, Минобрования РФ, Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и Российским Фондом технологического развития. Результатом деятельности этой программы стало возникновение сети инновационно-технологических центров, в которых условия для деятельности малых инновационных предприятий стали более приемлемыми и современными. Ряд центров к настоящему времени превратился в настоящие научно-технологические парки, площади каждого из которых составляют уже

несколько десятков тысяч квадратных метров, а объем реализации компаний-резидентов — сотни миллионов долларов. Они сегодня вполне конкурентоспособны и на мировом уровне.

Начало второго этапа связано с инициативой Андрея Александровича Фурсенко и Геннадия Викторовича Козлова по запуску программы «СТАРТ», которая фактически была нацелена на создание компаний «с нуля». Были сомнения, удастся ли эта программа, так как было очевидно, что лишь часть таких стартапов дойдет до стадии роста и стабильного развития. Такова природа этого процесса. Следовательно, их надо запускать сотни и хватит ли на это в Фонде средств? Жизнь показала, что нам удалось ежегодно организовывать сотни стартаповских проектов и порядка 10–15% из них

со временем действительно остаются на рынке. Так произошел наш переход к проектам посевной стадии.

Затем пришла очередь для инициативы Фонда по запуску программы Участник Молодежного Научно-Инновационного Конкурса «УМНИК», которая была поддержана в Министерстве образования и науки А. А. Фурсенко и Д. В. Ливановым. Цель программы — дать возможность молодым ученым, конструкторам и инженерам реализовать свои проекты, привить им вкус к инновационной деятельности, взрастить новую плеяду предпринимателей в научно-технической сфере. Программа стала самой массовой программой Фонда и носит поистине общенациональный характер. Таким образом, за два десятилетия сложились два почти паритетных по объемам финансирования направления деятельности Фонда: поддержка уже вставших на ноги компаний через программу «РАЗВИТИЕ» и предпосевное и посевное финансирование в рамках программ «УМНИК», «УМНИК на СТАРТ» и «СТАРТ».

Часто дискутируется вопрос, надо ли Фонду поддерживать средние по размеру компании. Ответ на него связан с двумя обстоятельствами. Первое — бюджет Фонда ограничен, он не позволяет вкладывать десятки, а то и сотни миллионов рублей в один проект, что соответствует потребностям средних компаний. Ведь тогда мы можем потерять направление, связанное с созданием и поддержкой микро- и малых предприятий. Второе — есть другие институты развития, другие финансовые инструменты, в частности, источники венчурного капитала.

Другое дело, если вокруг средних предприятий возникают спин-офф компании. Тогда мы взаимодействуем с ними, а не с материнскими компаниями, которым это также выгодно, так как наша поддержка снижает их риски.

Еще одно соображение. В отличие от венчурных инвесторов, которые часто имеют отраслевую специализацию, Фонд, хотя и руководствуется своими тематическими приоритетами, все же отличается достаточно широким охватом направлений, старается быть

до определенной степени всеядным. Фонду необходимо решать дилемму выбора будущих инноваций, иметь возможность для поддержки совершенно новых направлений.

Со времени создания Фонда прошло 20 лет. И в целом ситуация с развитием инновационной системы в стране сильно изменилась. Фонд теперь существует в ряду других институтов развития, где у Фонда своя миссия, своя ниша — это стартап. Получили свое развитие центры коммерциализации технологий, бизнес-инкубаторы, инновационно-технологические центры и технопарки. Финансовые институты и инструменты стали намного более разнообразными. Как еще один положительный момент можно отметить позитивный настрой руководителей регионов к развитию инновационного предпринимательства.

Инновационный дом в целом в стране построен, не хватает отдельных кирпичиков, остаются нерешенными некоторые проблемы. Первая связана с продолжающимся недофинансированием фундаментальной науки. Также окончательно не решена проблема прототипирования при ускоренном выводе на рынок значительных партий инновационных продуктов. Ну и конечно сохраняется низкая востребованность в новых разработках. Даже компании, достигшие миллиардных объемов продаж, сталкиваются с этим. Есть препятствия и для тех из наших компаний, которые по своему уровню находятся между малым и средним бизнесом. Им нужны условия для рывка, нужен рынок больших размеров. Именно для таких компаний и задумана программа «Кооперация». Нужно подтянуть эти компании к большим проектам, продуктам средних и крупных проверенных компаний.

Нам нужно особое внимание обратить на детей от 5 до 15 лет, их надо уже сейчас вовлекать в инновационную деятельность, стимулировать тягу к творчеству, поднимать уровень знаний, прививать соответствующие навыки. С этой целью по линии Министерства экономического развития запущена программа создания центров

молодежного творчества, и она хорошо принимается в регионах. Мы рассчитываем, что повзрослев, молодые люди восполнят и нехватку кадров в инновационной сфере, и недостаток прорывных научных и инновационных идей.

К круглым датам принято подводить итоги. Можно и нужно гордиться тем, сколько проектов поддержано. Сколько создано рабочих мест, уплачено налогов, внедрено новых технологий и разработок. Все эти и другие показатели руководство Фонда собирает и обобщает, докладывает на Наблюдательном совете, в правительственных органах. Но есть показатели, которые не измерить ни в штуках, ни в деньгах. Например, известность Фонда. Сегодня мы можем сказать, что благодаря своим программам, особенно таким массовым, как «УМНИК» и «СТАРТ», Фонд приобрел среди инновационного сообщества широкую известность. Мы можем гордиться компаниями — нашими клиентами. Многие из тех, что созданы по новым программам, успешно развиваются и поддерживаются другими институтами развития, входят в число наиболее динамично развивающихся инновационных предприятий страны. Среди других, которые были поддержаны Фондом еще на начальном этапе своей деятельности, есть компании — настоящие лидеры в своих отраслях, такие, как Аргус-Спектр или Диаконт, добившиеся многомиллиардных продаж своей продукции. Ну и, наконец, имидж Фонда или его репутация. Считаю, что руководству Фонда на всем протяжении деятельности удастся поддерживать его высокий репутационный уровень.

В заключение хочу поздравить сотрудников Фонда, своих коллег с его двадцатилетием и пожелать всем дальнейших успехов по развитию инновационного предпринимательства в нашей стране.

А нашим клиентам, бывшим, нынешним и будущим, хочется сказать: «Так держать». Если мы недовольны тем, как идет инновационный процесс в России, не надейтесь, что кто-то за вас его наладит. Влияйте на него в своей компании, на своем рабочем месте, управляйте им! Если не вы, то кто же?! ■