

Развитие мегаполиса и обеспечение высокого качества жизни: проблемы и решения

Обсуждаются современные тенденции в распределении населения в мире и России. Рассмотрены проблемы развития крупных городов и решения, обеспечивающие высокое качество жизни населения. Выполнен анализ критических факторов и предложена методология обеспечения улучшения основных индикаторов качества жизни мегаполиса на примере Санкт-Петербурга.

Ключевые слова: мегаполис, качество жизни, стандарты проживания, индикаторы, управление, планирование, инновационные процессы, интеллектуальный потенциал.



М. Э. Осеевский,
к. э. н., Санкт-Петербургский
государственный политехнический
университет

Характерной чертой мирового социально-экономического устройства в XXI веке становятся существенные сдвиги в организационных и функциональных структурах хозяйствования, среди которых важное место занимают растущие мегаполисы и территориальные конгломераты. Например, население «мегарегiona» Сан-Паулу–Рио-де-Жанейро достигает 43 млн человек, в районе Гонконг–Шаньчжэнь–Гуанчжоу проживает около 120 млн человек [1]. В России проявляются свои особенности территориально-демографического развития, однако 20 крупнейших городов формируют 50% национального ВВП.

Мировая тенденция к росту удельного веса городского населения сохраняется, возрастает роль пространственной составляющей, а исходные параметры и применяемые формы трансформации плотно заселенных территорий становятся мощным фактором воздействия на протекание интеграционных процессов, принципиально влияют на экономический рост и качество жизни населения не только этих территорий, но национальных и международных пространств [2].

В происходящих процессах особое место занимают крупные города, поскольку, сформировавшись как культурные, производственные и финансовые центры в рамках постоянной концентрации накапливаемых человечеством интеллектуальных ресурсов, они становятся интеграторами активизирующихся инновационных процессов [3].

Очевидно, что сосредоточение населения в плотных конгломерациях и крупных городах ставит сложные задачи по обеспечению эффективной трудовой деятельности и социального комфорта, экологической безопасности и инфраструктурного развития [4].

Одновременно, мегаполисы вступают в конкурентную борьбу за ресурсы и опережающее инновационное развитие, используя совершенствование организационно-управленческих схем и оптимизацию социально-экономического пространства.

Любой крупный город несет в себе образцы особого образа жизни с высокой интенсивностью психологических воздействий на человека, разнообразием социальной и культурной жизни, сложившимся индивидуальным и коллективным потреблением, особенностями структурирования времени, типичными поведением и структурой занятости населения.

В развитии экономики большинства стран мегаполисы играют определяющую роль в реализации процессов экономической и социальной интеграции государства, выборе приоритетов его развития. В этом — ответственность системы управления крупным городом перед его населением и нацией в целом.

Одна из ведущих современных функций мегаполисов — создание и реализация на своей территории и вне ее механизма инновационного развития. Мегаполис — практически всегда национальный центр инноваций и созидания, благодаря расположенным здесь ведущим университетам и научным институтам, руководству национальных корпораций, крупных промышленных предприятий. Более высокий уровень жизни, широкие образовательные, культурные и трудовые возможности становятся главными факторами привлечения в мегаполисы первоклассных специалистов.

Проблемам развития крупных городов уделяется все большее внимание, а органам планирования и управления во все большей степени приходится иметь дело с новыми формами и методами работы, элементами трансформации территорий. Общеизвестным становится понятие «устойчивого развития города», что

предполагает совмещение в принимаемых органами государственного управления решениях интересов настоящих и будущих поколений, а управление инновациями на территории осуществляется как через прямое стимулирование, так и создание соответствующих условий, привлекающих инвестиции.

Стратегическому планированию, оптимальному сбалансированному развитию и мониторингу достижения поставленных значений ключевых индикаторов в ведущих финансово-промышленных центрах, на социально и экономически значимых территориях уделяется повышенное внимание как развитых, так и развивающихся странах [5].

Что касается Северо-Западного региона России и Санкт-Петербурга, то, в развитие принятых ранее документов [6], распоряжением Правительства РФ от 18.11.2011 № 2074-р была утверждена Стратегия социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 г., которая разрабатывалась исходя из принципиальных подходов к развитию Российской Федерации, в том числе изложенных в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г., утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2009 г. № 537, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1662-р. В конце 2013 г. было завершено формирование основополагающего документа — «Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2030 г.», в котором сформулированы необходимые и достаточные условия для реализации системы целей социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2030 г. [7].

В рамках дальнейшего совершенствования системы планирования и управления социально-экономическим развитием основными объектами стратегического внимания являются интеллектуальный потенциал населения, условия жизни населения, экономический сектор. Эти три объекта функционируют во взаимосвязи и взаимозависимости, выстраиваются в спираль стратегического планирования [8].

Повышение условий качества жизни способствует повышению интеллектуального потенциала населения, что в свою очередь способствует повышению эффективности реализуемых решений во всех секторах экономики региона. Последнее — обеспечивает прирост экономического (материального, финансового, продуктового) ресурса территории, что приводит к улучшению условий жизни населения и переходу на следующий виток развития.

В центре такой схемы находится система управления, которая поддерживает поступательное движение, переход от одного уровня к другому. Разработка механизма управления основана на детализации состава объектов, взаимосвязи объектов и показателей, выработке методов управления имеющимися ресурсами.

Здесь объективно применимы методы менеджмента качества, разработанные академиком В. В. Окрепиловым [9] и использующие взаимосвязь качественных характеристик явлений с экономическими показателя-

ми на основе использования естественных, социальных и технических научных знаний.

Введение в рассмотрение узловых точек спирали стратегического планирования, оценок качества жизни как целевой системы показателей, механизма стратегических инициатив составляет методологическую базу стратегического управления мегаполисом, позволяет объединить в единую систему все элементы, подходы и разработки стратегического управления экономикой мегаполиса.

В качестве организационно-методического механизма управления социально-экономическим развитием современного мегаполиса можно использовать подход, предусматривающий два этапа: создание условий для генерации инноваций и управление реализацией нововведений.

Классический подход к обобщенному описанию экономики крупного объекта — это аппарат «производственных функций» [10]:

$$Y = F(K, L, k, h),$$

где K — совокупный производственный капитал; L — совокупные производственные затраты труда; k — совокупный интеллектуальный капитал; h — совокупные затраты интеллектуального труда. Специфическая черта экономики мегаполиса — повышенные значения показателей k и h .

В условиях мегаполиса, у которого ограничены ресурсы интенсивного развития предприятий и организаций, основные источники поступательного движения находятся в интеллектуальной сфере, а ключевыми принципами являются:

- выработка инновационных решений на основе комплексного развития совокупного набора «факторов производительности» городской экономики,
- реализация крупных инвестиционных проектов во взаимосвязи с развитием человеческого капитала в ориентации на качество жизни населения,
- максимальное сокращение периода внедрения инноваций и получения социально-экономического эффекта, соответственно с ускорением цикла стратегической спирали.

При этом элементами комплексной системы стимулирования инновационного развития с ориентацией на индикаторы качества жизни становятся:

- интеллектуальный потенциал, в том числе институты создания знаний и сетей доступа к источникам информации;
- система генерации и реализации инновационных стратегических инициатив, включая организационные, экономические и правовые аспекты;
- развитая коммуникационная инфраструктура.

К сожалению, интенсивная хозяйственная деятельность и ускоряющийся научно-технический прогресс несут в себе серьезные потенциальные угрозы экосистеме планеты и человеку как биологическому виду. В случае современного мегаполиса это проявляется особенно ярко, поскольку входят в противоречие интенсивное развитие компактной территории и улучшение качества жизни населения с высокой плотностью проживания. Как отмечал академик П. К. Анохин [11],

изучение и оптимизация жизнедеятельности человека невозможны вне учета характеристик окружающей его и постоянно влияющей на него среды, поддерживающей его существование.

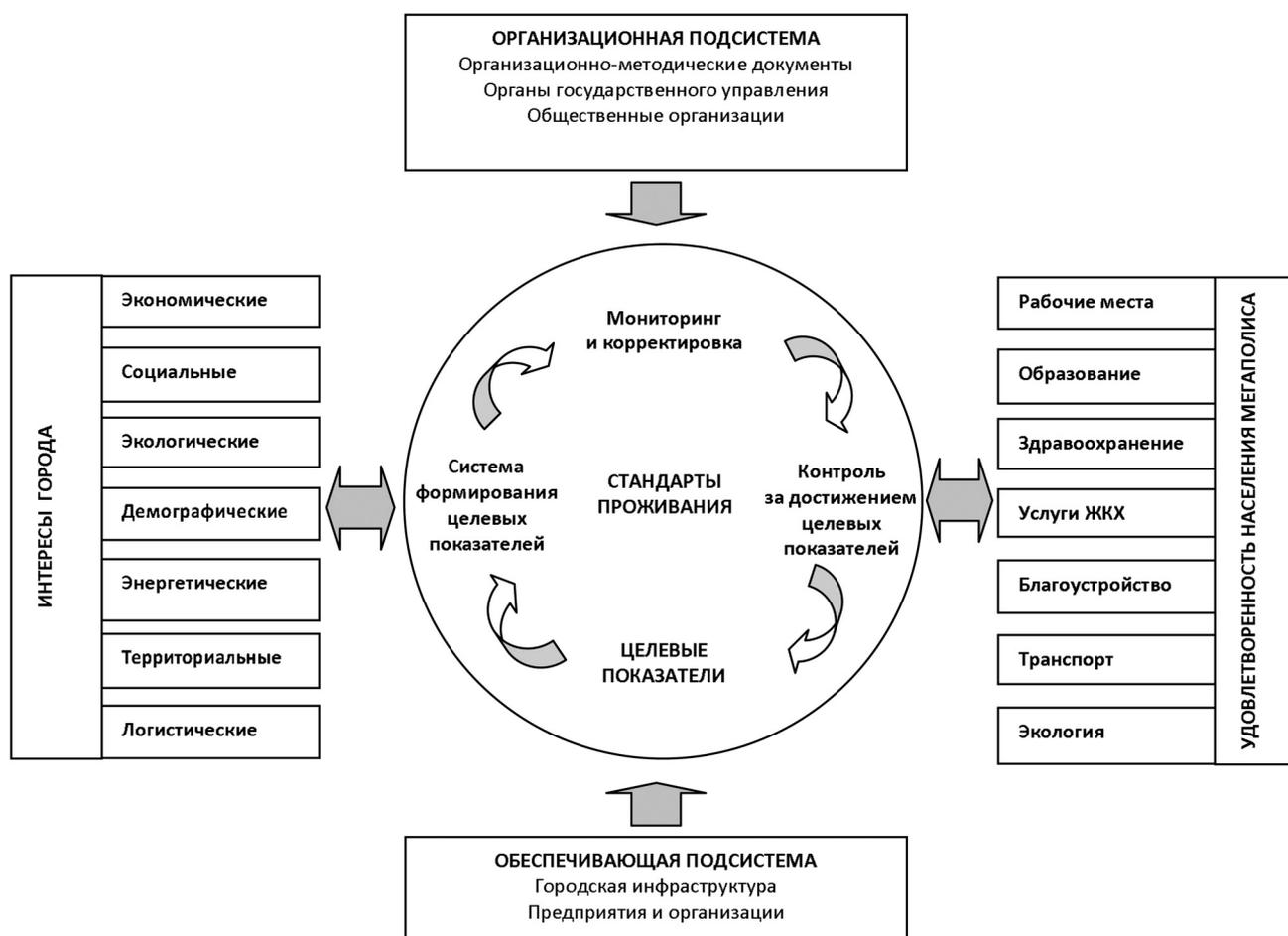
Очевидно требование опережающего развития инфраструктуры и снижения нагрузки на окружающую среду, что во все большей степени становится условием социально-экономической модернизации. Известны применимые для этого механизмы, в том числе: учет особенностей географического положения города, баланс мощностей секторов инфраструктуры, повышение надежности и эффективности работы обеспечивающих жизнедеятельность территории элементов, оптимизация транспортной и терминально-логистической структуры, согласование интересов и объединение усилий и ресурсов населения, государства и бизнеса.

Наиболее очевидным выходом из складывающейся ситуации и возможным стратегическим направлением в этой связи становится ориентация на «устойчивое развитие» и «зеленые технологии и производства» [5], что базируется на стабилизации воздействия на окружающую среду за счет постоянного повышения уровня применяемых технологий и роста производительности труда, повышения доли инновационных секторов экономики (образование, наука, медицина) и внепроизводственных сфер (спорт, культура, отдых).

Реализация такого вектора развития предусматривает акцент на увеличение инвестиций в человеческий капитал, что собственно и является необходимым условием для обеспечения возрастающего объема генерации инноваций и обеспечивается за счет роста вложений в фундаментальную науку, предоставления доступного качественного образования для всех слоев населения, расширения системы профессионального образования, повышения уровня информатизации [12].

Перспективная государственная политика и экономическая стратегия должны исходить из повышения качества жизни населения на всей территории страны, при этом, учитывая, что крупные города остаются местом генерации знаний, являются ориентирами состояния уровня инновационности и источником для распространения достигнутых результатов. Именно для мегаполисов существенно формирование комплекса индикаторов, позволяющих на основе стратегического планирования, инновационного развития и эффективной обратной связи обеспечить поступательное социально-экономическое развитие, что и может реализовываться через показанный на рисунке механизм управления инновационным социально-экономическим развитием мегаполиса.

Рассмотрение мегаполиса как объекта теории и практики управления связано с его особенностями функционирования и специфической значимостью



Механизм управления инновационным социально-экономическим развитием мегаполиса

для экономики страны в целом, это «точка высоких концентраций», что определяет интенсивность и напряженность управления. Необходимо выделить три приоритета в управленческой деятельности: институциональные методы управления, приоритетное содействие инновациям, первоочередное привлечение инвестиций.

Структуры государственного управления в данном случае объективно становятся адекватными к факторам и тенденциям постиндустриальной трансформации общества, выступают в роли субъектов управленческой модернизации, проявляя себя как духовная сущность, а не как бюрократический механизм.

Особенности политической и экономической ситуации в различных странах и регионах, отраслях и предприятиях ограничивают возможность формулирования единой универсальной модели модернизации экономики мегаполисов. Вместе с тем, для Санкт-Петербурга как результат концентрации собственности, капитала и производства становится характерным формирование мезоэкономических структур. Особенности перехода к инновационной мезоэкономике приводят к существенным интеграционным изменениям в хозяйственной среде, а ключевым конкурентным преимуществом хозяйствующих субъектов и городской экономики в целом становится не стандартные оборудование и технологии, а интеллектуальные ресурсы, организационные и правовые условия [13]. Здесь будет уместным привести утверждение М. Портера, что «политика государства важна не сама по себе, а своим влиянием на «конкурентный ромб», что и определяет целесообразность инвестирования в ключевые факторы: образование, инфраструктура, наука [14].

Поскольку отечественная экономика, по предложенной этим известным американским ученым классификации, находится на стадии инвестиций и на этапе нововведений, то основное внимание следует уделить созданию условий для опережения зарубежных конкурентов в развитии технологий и инноваций, совершенствованию инженерной инфраструктуры, научным исследованиям и развитию «кластеров», подготовке специалистов соответствующего уровня.

За органами управления мегаполисом остаются важные функции поддержки и усиления инфра-

структурных комплексов, поощрения внутренней диверсификации, содействия внешнеэкономической активности. Еще раз сошлемся на М. Портера: «...перспективные конкурентные преимущества создаются не извне, а на внутренних рынках».

Список использованных источников

1. Весь мир — один большой город//Harvard Business Review (Россия), июнь–июль, 2013.
2. С. В. Кузнецов, Н. М. Межевич. Экономическое пространство. Теория и практика. СПб: ГУАП, 2012.
3. М. Э. Осеевский. Социальные ориентиры инновационного процесса: роль крупных городов//Инновации, № 7, 2012.
4. Экономические стратегии активных городов. СПб.: Наука, 2002.
5. Планирование устойчивых городов: направления стратегии. Глобальный доклад о населенных пунктах 2009. <http://www.unhabitat.org/grhs/2009>.
6. Система государственного планирования Санкт-Петербурга (научно-практическое издание). СПб.: РДК-принт, 2005. <http://www.spbstrategy2030.ru>.
7. М. Э. Осеевский. Региональное развитие, ориентированное на результат: спираль стратегического планирования//В сб. «Пространственные факторы инновационной модернизации экономики», материалы Всероссийской научно-практической конференции, 25–26 июня 2013 г. СПб.: ГУАП, 2013.
9. В. В. Окрепилов. Экономика качества. СПб.: Наука, 2011.
10. В. В. Глухов, М. Э. Осеевский. Инновационное развитие экономики мегаполиса. СПб.: Лань, 2010.
11. П. К. Анохин. Избранные труды. Философские аспекты теории функциональных систем. М.: «Наука», 1978.
12. А. Е. Семечкин, Ю. В. Пазюк. Стратегическое управление: человеческий капитал в стратегическом управлении социально-экономическими системами. М.: «СвР-Аргус», 2010.
13. Е. А. Горин. Модификация принципов построения российской промышленности//Инновации, № 5, 2003.
14. М. Портер. Международная конкуренция. М.: «Международные отношения», 1993.

Development of megalopolis and ensuring a high quality of life: problems and solutions

M. E. Oseevskiy, PhD in Economics, St. Petersburg State Polytechnic University.

Trends in population distribution in the world and Russia are presented. The problems of development of large cities and solutions for a high quality of life of the population are discussed. The analysis of critical factors and methodology for growth of basic indicators of the quality of life of the metropolis by the example of Saint Petersburg are proposed.

Keywords: metropolis, quality of life, standard of living, indicators, management, planning, innovation, intellectual potential.