

Логика возникновения и развития инновационного подхода к ресурсному менеджменту промышленных предприятий

Е.С. Балашова

к. э. н., доцент Инженерно-экономического института Санкт-Петербургского государственного политехнического университета
elenabalashova@mail.ru



Анализируется развитие современного рыночного пространства, рассматриваются периоды его развития и логика современного рынка. Анализируются и оцениваются рыночные требования, предъявляемые к конкурентоспособности промышленных предприятий. Рассматривается тенденция развития ресурсного менеджмента промышленного предприятия на макро- и микроэкономическом уровнях. Впервые делается попытка определения ресурсного менеджмента промышленного предприятия, приводится классификация основных ресурсов.

Ключевые слова: ресурсный менеджмент, организационные технологии, затраты-выпуск, промышленное предприятие, lean production, японский менеджмент, конкурентоспособность промышленного предприятия.

Поступательное развитие мировой экономики в течение XX — начала XXI веков привело к серьезным изменениям основных принципов и методов управления современным бизнесом. Эффективность и успешность менеджмента промышленного предприятия базируется на соответствии внутренней среды бизнеса предъявляемым требованиям внешней среды — рынка. Историческое изменение основных законов и принципов взаимодействия рыночных субъектов, рыночной инфраструктуры, глобализация основных процессов и рыночных тенденций приводят к принципиальному изменению правил успешного управления промышленным предприятием. Абсолютно объясним тот факт, что в современных условиях рынка менеджмент организации, оказывающей рынку услуги любого рода, более легок в своей реализации и, как следствие, более эффективен при прочих равных условиях. Анализ современного бизнеса показывает, что в последние десятилетия самыми удачными бизнес-проектами являлись проекты, связанные с созданием и реализацией услуг. Стремительно возникающие и быстро растущие корпорации конца XX — начала XXI вв. — это без исключения компании, создающие те или иные услуги — информационные (социальные сети: «ВКонтакте», «Facebook» и проч.), телекоммуникационные (мобильные операторы), финансовые институты и т. д.

Компании, производящие продукцию, обладают в своем большинстве значительно более низкими темпами роста, многие из них находятся длительное время в перманентном кризисе. Данная тенденция наблюдается без исключения во всех национальных экономиках мирового хозяйства и является закономерным следствием его развития. Во многом сложившаяся ситуация

обоснована также процессом формирования услуги, в котором практически полностью отсутствуют управление материальным потоком, затраты на обеспечение его движения, затраты, связанные с формированием оборотного капитала, координационная управленческая деятельность, регулирующая скорость и траекторию движения потока сырья и материалов внутри предприятия и во внешней среде во взаимодействии предприятия с поставщиками и потребителями.

При этом именно промышленные предприятия обеспечивают развитие национальных экономик, т. к. они создают добавочный продукт, т. е. формируют добавочную ценность. Вследствие этого, несомненную актуальность приобретают организационные технологии, позволяющие повысить эффективность менеджмента промышленной компании для обеспечения конкурентоспособности бизнеса. Ресурсный менеджмент или управление ресурсами промышленного предприятия представляет собой современную методологию, объединяющую подобные организационные технологии, позволяющие максимально эффективно использовать и управлять ресурсным потенциалом, выявлять и компенсировать имеющиеся производственные резервы. Для обоснования логики выбора и использования тех или иных организационных технологий, необходимо проследить историческое формирование современных тенденций рынка и понять предъявляемые им требования к менеджменту предприятия.

Логика развития современной мировой экономической системы

Современная экономика на макроэкономическом уровне претерпела серьезные изменения во второй

половине двадцатого века. Эти изменения были обоснованы тем, что после второй мировой войны последовательное накопление добавочного продукта достигло логического итога — предложение продукта превысило спрос, причем данная тенденция, возникнув однажды, стала со временем усугубляться. Как следствие, постоянно возрастающая роль конкуренции среди производителей товаров стала предъявлять новые требования к качеству конечной продукции и производственных процессов, в которых данная продукция возникала [3]. Для более полного понимания конъюнктуры создавшегося рыночного пространства в его современном виде следует проследить логику его возникновения.

Мировая экономика относится к числу сложных систем, которые характеризуются множественностью составляющих их элементов, иерархичностью, структурностью. В основе этой системы — международное и ограниченное рамками отдельных государств национальное производство материальных благ, их распределение, обмен и потребление. Причем каждая из фаз мирового воспроизводственного процесса оказывает влияние на функционирование всей мировой хозяйственной системы, которая имеет и присущие ей как целому определенные направления своего развития. Первоначально мировая экономика сложилась на рубеже XIX–XX вв. После этого она претерпело значительные изменения, пройдя через ряд этапов (периодов).

Период с начала Первой мировой войны до середины двадцатого века характеризуется сворачиванием микрохозяйственных связей (в ходе двух мировых войн, революций и гражданских войн, экономического кризиса 1930-х гг.) в сочетании с частичным восстановлением этих связей в 1920-е гг. и после Второй мировой войны. В результате объем мировой торговли вышел на уровень 1913 г. только спустя сорок лет, а объем движения факторов производства — еще позже, если судить по международному движению капитала [4]. Период 1950–1970-х годов был временем, когда возникали интеграционные группировки (Европейский Союз — ЕС, Совет Экономической Взаимопомощи — СЭВ), бурно шел процесс транснационализации, восстановился мировой рынок ссудного капитала; на свою роль в мировом хозяйстве стали претендовать социалистические и развивающиеся страны.

Период 1980–1990-х годов стал для наиболее развитых стран временем перехода в период постиндустриального развития; для многих отставших стран — временем активного преодоления своего экономического отставания (Китай и новые индустриальные страны); для бывших социалистических стран — временем перехода к рыночной экономике; для всех стран — периодом либерализации внутренней и внешней хозяйственной жизни и ее глобализации. Именно в этот период так называемый «рынок потребителя» заменил «рынок производителя», т. е. появилось устойчивое преобладание со-

вокупного предложения промышленных товаров и товаров народного потребления над совокупным спросом. Наиболее динамично развивающимся регионом в мировой экономике в последние десятилетия XX века считается Восточная Азия. По многочисленным прогнозам специалистов, XXI век станет периодом азиатско-тихоокеанской мощи [7]. Первой среди стран региона совершила переход к современному экономическому росту Япония. Влияние промышленно развитых стран Запада дало Японии в послевоенный период толчок для перехода к модели современного экономического роста, который осуществлялся довольно эффективно. Спецификой японской модернизации хозяйственной жизни стали незначительные позиции иностранного капитала при создании современной экономики, а также немалая роль иницилируемого государством патриотического движения.

Япония стала первой страной, в экономике которой реализовалась модель сбалансированного роста. В 1952 г. в стране «восходящего солнца» завершился этап современного экономического роста с годовыми темпами прироста ВВП до 5%. С 1952 г. по 1972 г. Япония прошла этап сверхбыстрых темпов с показателем ежегодного прироста ВВП до 10%; с 1973 г. по 1990 г. — этап постепенного затухания сверхбыстрого прироста ВВП (до 5%) [2]. В экономике Японии были осуществлены серьезные структурные изменения, в результате которых Япония превратилась по экономической мощи во вторую после США державу мира. Это, прежде всего:

- 1) интенсификация производства через снижение энергоматериалоемкости, т.к. полная зависимость от импорта топливных ресурсов и другого сырья не давала желаемых результатов;
- 2) совершенствование отраслевой структуры через усиление наукоемких отраслей, электроники, телекоммуникации;
- 3) изменение роли государства в сторону ослабления командных и усиления косвенных методов регулирования (инфляция, обеспечение стабильности национальной валюты, создание рыночных механизмов);
- 4) изменения в области внешнеэкономической деятельности.

По сравнению с другими индустриально развитыми странами Япония на настоящий момент:

- имеет низкую инфляцию и определенный экономический цикл;
- больше сберегает и больше инвестирует;
- отдает предпочтение малым фирмам;
- имеет нехарактерные для других стран обычаи и экономические традиции, в том числе традиции сотрудничества между управляющими и рабочими, корпоративные союзы между концернами и т. д. (крупные производственно-сбытовые объединения «кейрецу»);
- работа на дому — использование неполного рабочего дня;

- искусство своевременно приобретать апробированную передовую производственную технологию из других стран и умение приспособлять ее к своей экономике;
- сетевая система организации производства [5].

Несомненный успех японской экономики спровоцировал устойчивый интерес мирового сообщества к организационным моделям и технологиям японского менеджмента. Как следствие, широкое применение получила идея «операционной эффективности», лежащая в основе японской модели менеджмента и в течение долгого периода подменявшая собой потребность в стратегическом планировании развития бизнеса. Современный ресурсный менеджмент во многом основывается на организационных технологиях японской модели менеджмента промышленного предприятия, известной повсеместно как «lean production»¹.

Эволюция мирового хозяйства во второй половине XX века связывается также с поступательным развитием экономики отдельных, прежде всего, промышленно развитых стран. На этот процесс разнонаправленное воздействие оказывали такие глобальные факторы, как противостояние двух социальных систем, постепенное развертывание научно-технической революции, вызревание разнообразных кризисных ситуаций (что находило выражение в проявлении структурных и циклических кризисов). Тем не менее, основополагающей тенденцией развития мировой экономики стала набиравшая в эти годы темпы, размах и силу интернационализация хозяйственной жизни.

Основной тенденцией современной мировой экономики является ее глобализация, то есть процесс превращения мирового хозяйства в единый рынок товаров, услуг, капитала, рабочей силы и знаний. В сущности, это более высокая стадия интернационализации, ее дальнейшее развитие. Когда мир был единым рынком лишь для небольшого числа компаний, речь шла об интернационализации. Когда же мир становится единым рынком для десятков тысяч ТНК и к тому же все его регионы открыты для деятельности этого рынка, то можно говорить о новом явлении — глобализации.

Глобализация, помимо прочего, приводит к ужесточению конкуренции производителей. Отсутствие входных барьеров на национальных рынках приводит к тому, что конкурентами промышленных предприятий становятся абсолютно любые производители подобных товаров. Если учитывать при этом еще и производителей товаров — субститутов (заменителей), то актуальность ресурсного менеджмента как совокупности организационных технологий, повышающих эффективность производственного менеджмента, становится еще более очевидной.

Сложившаяся к настоящему моменту мировая экономика характеризуется рядом тенденций, кото-

рые определяют ее развитие логику. Их суть состоит в следующем [4]:

- 1) формирование глобальной сети производства и сбыта продукции и т. д.;
- 2) либерализация мировых хозяйственных связей;
- 3) постиндустриализация экономики стран мирового хозяйства;
- 4) преодоление разрыва в уровне развития стран мира;
- 5) перегруппировка стран мира и изменение соотношения сил;
- 6) регионализм в мировой экономике, т. е. преобладание региональной интегрированной группировки;
- 7) интеграция в мировом хозяйстве;
- 8) рост международного обмена товарами и услугами;
- 9) усиление влияния деятельности всемирной торговой организации.

Главной тенденцией мировой экономики на рубеже XX–XXI вв. стала постиндустриализация, т. е. переход от индустриального общества к постиндустриальному. Это общество обладает такими чертами, как **преобладание услуг** в производстве и потреблении, высокий уровень образования, новое отношение к труду, повышенное внимание к окружающей среде, гуманизация (социализация) экономики, информатизация общества, «ренессанс» малого бизнеса [1].

Постиндустриализация привела к глубоким изменениям в мировом хозяйстве. Так, изменилась структура производства и потребления мирового ВВП за счет **увеличения доли услуг**. Упор на использование знаний и трудовых ресурсов, переход на наукоемкие технологии замедляют спрос на природные ресурсы, особенно в развитых странах. Обилие и доступность экономической информации в сочетании с удешевлением средств связи и транспорта стало мощным стимулом для международного движения капитала. Реальный сектор экономики — промышленное производство — вследствие влияния вышеперечисленных тенденций нуждается в конкурентоспособной современной методологии производственного менеджмента. Поскольку данная потребность возникла достаточно давно, учеными-экономистами предпринимались многочисленные попытки реализации поставленной задачи. В настоящий момент можно выделить несколько основных теорий, рассматривающих данную проблему на макро- и микроэкономическом уровнях. Несомненного успеха в данном направлении достигли такие ученые, как В. Леонтьев (метод «затраты-выпуск»), Л.В. Канторович («теория оптимального распределения ресурсов»), Т.Ч. Купманс («линейное программирование и исследование операций»), Х. Лебейнстайн («Аллокативная эффективность по сравнению с X-эффективностью») и проч.

¹ Термин «lean production» переводится как «бережливое производство». Его автором был Джон Крафчик (John Krafcik), предложивший этот термин в промежуточном отчете «A Methodology for Assembly Plant Performance Determination» проекта. Итоги проекта, на который было потрачено пять миллионов долларов, были опубликованы в книге, ставшей событием и разошедшейся невиданным тиражом.

**Этапы развития ресурсного менеджмента
промышленного предприятия**

Василий Леонтьев рассматривал идею ресурсного управления производственным потенциалом на макроэкономическом уровне. Его знаменитая экономическая теория «затраты-выпуск», получившая в 1973 г. Нобелевскую премию по экономике, представляет собой одну из самых совершенных идей в мировой практике по оптимизации ресурсов промышленности на макроэкономическом уровне. В. Леонтьев направлял свои основные исследования на изучение взаимозависимостей внутри экономической системы, особенно производственного сектора, с использованием метода, который он назвал анализом «затраты-выпуск» [11].

Экономика каждой страны — это большая система, в которой много отраслей, и каждая из них что-то производит — промышленную продукцию, услуги и так далее, которые передаются другим отраслям. Каждое звено — компонент системы может существовать только потому, что получает что-то от других. Огромный масштаб проблемы становится ясным, если учесть что для производства каждого продукта требуется несколько других продуктов, косвенно или прямо. Если попытаться сбалансировать спрос и предложение, отдельно взятую продукцию, путем расширения ее выпуска или потребления, это обязательно нарушит баланс многих товаров и услуг [10].

Если вслед за В.В. Леонтьевым условно разделить экономику на сектора, то обнаружится связь между факторами производства (капитал, труд, услуги, природные ресурсы), с одной стороны, и стадиями производственного процесса, изготовлением промежуточных продуктов, вплоть до конечных товаров, поступающих в потребление, — с другой.

Анализ метода «затраты-выпуск» получил развитие в трудах многих ученых экономистов. Так, например, Н. Дроджеску-Реген [6] начал свои исследования с технического решения проблем математической экономики, исследуя теорию предельной полезности и метод «затраты-выпуск». Постепенно он пришел к моделированию экономического роста и попыткам формирования принципов так называемой «биоэкономики» — нового стиля экономического мышления. Сущность биоэкономики Дроджеску-Регена заключается в том, что производство как трансформация постоянного запаса материалов и энергии, должно подчиняться тому же закону энтропии, который действует во всех закрытых системах: энтропия или количество недоступной материи и энергии имеет тенденцию постоянно возрастать, тогда как количество доступной материи и энергии имеет тенденцию постоянно уменьшаться. Экономический рост увеличивает выпуск на единицу затрачиваемых ресурсов, но при этом используется конечный запас материалов и энергии. Старая идея «стационарного состояния» как предел экономического роста, в котором экономическая система непрерывно самовос-

производится за определенный период времени, является просто невозможной [14].

Л.В. Канторович впервые обозначил задачу оптимального использования ресурсов промышленного предприятия еще в первой половине XX-го века [12]. Решение данной задачи он находил в использовании экономического расчета наилучшего использования ресурсов — оптимизационной модели при принятии управленческих решений.

В 30-е годы, в период интенсивного индустриального развития Советского Союза, Л.В. Канторович, будучи в авангарде математических исследований, приступил к решению конкретных производственных задач. В 1938 г., когда он работал по совместительству консультантом в лаборатории треста, выпускающего фанеру, перед ним была поставлена задача распределения некоторого сырья таким образом, чтобы максимизировать выпуск при некоторых ограничениях. Математически эта была проблема максимизации линейной функции на выпуклом многограннике. Под влиянием идей функционального анализа, Л.В. Канторович предложил эффективный метод решения этой проблемы, получивший название «метод разрешающих множителей». Идея метода заключалась во введении новых переменных («разрешающих множителей») каждому из факторов производства. При этом оказалось, что значения искомым переменных могут быть легко определены, если известны значения «разрешающих множителей», которые в экономической интерпретации представляют собой предельные стоимости (или «внутренние цены») ограничивающих факторов производства.

Л.В. Канторович, являясь основоположником линейного программирования, описал модель, основанную на представлении экономики в виде ряда главных видов производства, причем каждый вид характеризуется использованием и производством товаров и ресурсов. Отсюда выбор оптимальной программы, т. е. набора интенсивностей этих действий при заданных ресурсах, требует максимизации линейной функции многих переменных, удовлетворяющих линейным ограничениям. В случае нелинейных затрат и выпусков, неопределенности исходных данных линейная модель может служить «начальным приближением» и отправным пунктом для обобщений.

Параллельно и независимо от Л.В. Канторовича Тьяллинг Ч. Купманс решал эту же задачу в области линейного программирования и исследования операций.

В традиционной неоклассической теории производства анализ обычно начинается с предположения о существовании некой «производственной функции», а именно, соотношения между максимальной выработкой, с одной стороны, и всеми возможными комбинациями затрат ресурсов с другой. При этом считается, что инженеры-технологи могут сравнить все варианты и исключить те, которые дают выработку меньше максимальной. Такой способ рассуждения

оставляет за кадром слишком многое, т.к. в коротком периоде фирма может реализовать далеко не все теоретически возможные комбинации ресурсов. Во-первых, количество ресурсов в распоряжении компании ограничено. Во-вторых, компания не может использовать все теоретически возможные комбинации этих ограниченных ресурсов, легко заменяя один ресурс другим, поскольку существующие технологии рассчитаны на определенное сочетание ресурсов и при других сочетаниях просто не будут работать. Для анализа ситуаций, когда замена одних ресурсов на другие осуществляется скачкообразно и не имеет непрерывных участков, или компания сталкивается с проблемой нехватки производственных мощностей, целесообразно использовать методы линейного программирования, представляющие собой технику решения задач, которые традиционно теория производства адресовала инженерам-технологам. Эти методы разрабатывались в середине двадцатого века американскими математиками, затем были перенесены для использования в экономику. Тогда же было обнаружено, что эти методы уже были известны советским теоретикам планирования, которые, однако, не осознавали их связи с долгой историей развития предельного анализа в рамках западной теории производства.

Еще одна заслуживающая внимания теория развития ресурсного менеджмента была сделана Харви Лейбенштайном, который в своем часто цитируемом очерке «Аллокативная эффективность по сравнению с Х-эффективностью» высказал мысль о том, что большинству компаний не удается минимизировать затраты на единицу продукции потому, что некоторые из используемых ресурсов не торгуются на рынке, или потому, что производственная функция — техническая зависимость между ресурсами и продукцией — не может быть точно определена. В более общем виде Х-эффективность (неаллокационные аспекты неэффективности) являются следствием инерции, консервативного стремления оставить место для маневра и несовершенства информации.

Однако теория Х-эффективности не является системным подходом, который позволяет предсказать, где и как предприятия терпят неудачу в минимизации затрат.

Помимо вышеприведенных можно выделить и прочие теории и модели управления ресурсным потенциалом предприятия. Некоторые из них легли в основу современного производственного менеджмента. Важно понимать, что эволюция экономики всегда сопровождается эволюцией экономической науки, т.к. изменившаяся рыночная конъюнктура меняет экономические законы взаимодействия рыночных субъектов. Производственный менеджмент в части управления ресурсами — ресурсного менеджмента — подвержен этой тенденции в полной мере. Модели и законы оптимального управления ресурсами изменились и продолжают меняться вслед за изменяющимся мировым экономическим пространством.

Инновационный подход к управлению промышленным предприятием

Промышленные предприятия, как отмечалось неоднократно ранее, находятся в особо сложном положении, т.к. основной критерий эффективности деятельности для производственных систем формулируется в настоящее время, как «производство продукта с максимальным качеством и минимальной стоимостью». Подобная постановка задачи базируется на таких предпосылках, как высокий и постоянно нарастающий уровень конкуренции среди производителей, открытость рынков сбыта на макроэкономическом уровне, взаимозаменяемость производимых продуктов с точки зрения потребителей в плане удовлетворения основных возникающих потребностей.

Неиспользованные и постоянно возникающие возможности роста и совершенствования производства, улучшения его конечных результатов (увеличения выпуска и реализации продукции, снижения ее себестоимости, роста прибыли (дохода)) являются внутренними производственными ресурсами промышленного предприятия (рис. 1).



Рис. 1. Типология ресурсов предприятия

Ресурсы производства характеризуются разрывом между достигнутым состоянием использования ресурсов производства и возможно более полным их использованием за счет ликвидации потерь и нерациональных затрат, внедрения достижений научно-технического прогресса.

Процесс образования производственных ресурсов непрерывен, так как связан с НТП, совершенствованием организации труда и управления. Ресурсы производства следует отличать от потерь, возникающих в связи с неполадками, отклонениями от установленных технологических режимов, нарушениями технологической дисциплины. При анализе и выяв-

лении ресурсов предварительно проводят уточнение анализируемого уровня или базы сравнения.

Цель поиска ресурсов — увеличение объема выпуска и реализации продукции, достижение уровня рентабельности, необходимого для сохранения конкурентных позиций и повышения стоимости бизнеса. Поиск и оценка ресурсов предполагает количественное изменение возможного увеличения выпуска в результате повышения эффективности использования ресурсов, их оптимального сочетания и увеличение доли организации на рынке.

Использование модели бережливого производства (lean production) как инструмента выявления производственных ресурсов и оптимизация на их основе операционной деятельности — прорывной подход к менеджменту и управлению промышленными предприятиями, обеспечивающий долговременную конкурентоспособность без существенных капиталовложений.

По результатам статистических исследований и социологических опросов, уровень проникновения элементов японской системы бережливого производства в российскую промышленность на настоящее время достаточно высок — около 30 %. Концепция бережливого производства включает в себя оптимизацию производственных процессов с целью одновременного достижения снижения стоимости основной продукции предприятия и повышения ее качества [9]. Зависимость себестоимости продукта от качества традиционно считалась прямой, т. е. высококачественный продукт, как предполагалось ранее, не может быть дешевым для производителя. Концепция бережливого производства иначе интерпретирует зависимость цена/качество продукта. Качественный продукт — это продукт, при производстве которого уровень производственных потерь является максимально низким. Таким образом, поставленная цель становится достижимой. Однако, внедрение, на первый взгляд, такой элементарной и простой концепции есть действительно сложный управленческий, организационный и коммуникативный процесс. Сложность обуславливается тем, что бережливое производство разрабатывалось и впервые использовалось в автомобильном бизнесе [8]. Основные модели и методы бережливого производства должны учитывать особенности отрасли функционирования бизнеса и должны быть максимально адаптированы под последние. Для большинства отраслей народного хозяйства адаптация модели lean production только началась.

Актуальность использования бережливой модели производства в России признается на государственном уровне. На заседании комиссии по модернизации Президент Российской Федерации заявил, что для повышения конкурентоспособности отечественных предприятий и эффективности их деятельности

крайне необходимо заниматься развитием производственных систем. В этом смысле его очень заинтересовала концепция «бережливого производства и бережливого мышления», а философию постоянного совершенствования Кайдзен он вообще «считает находкой»: «...необходимо полное исключение потерь — всего, что не добавляет ценности конечному продукту. Именно в таких потерях кроются причины низкой производительности и малой эффективности отечественных предприятий...»

Правительством РФ было дано указание², в ближайшее время рассмотреть возможность применения передовых методов организации производства на предприятиях страны. Сами же lean (бережливые) технологии и идеи операционного совершенства заслуживают того, чтобы их в обязательном порядке преподавали в университетах и средне-специальных учебных заведениях.

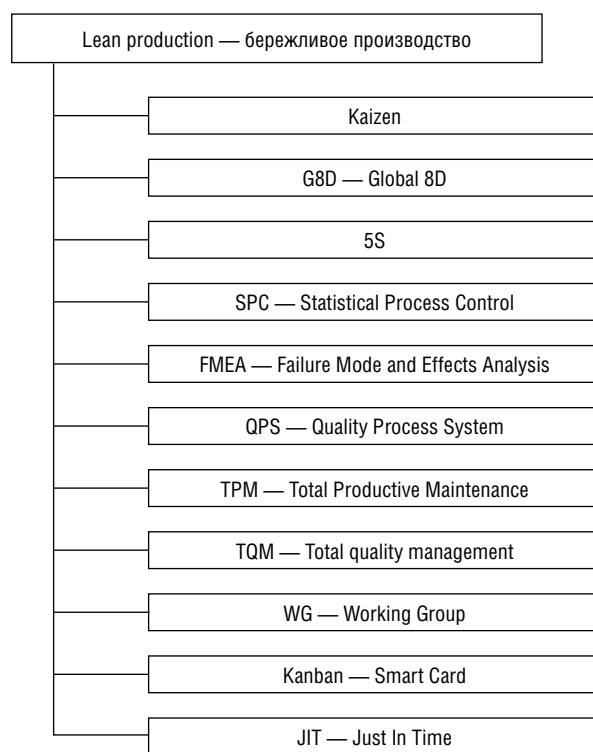


Рис. 2. Составляющие системы бережливого производства

Концепция бережливого производства набирает все большую популярность в России. Многие производственные компании заинтересованы в снижении издержек, повышении производительности и улучшении показателей по качеству. Бережливое производство соответствует процессной модели управления промышленным предприятием [6], вследствие чего традиционно представляется в виде процесса, включающего в себя пять этапов:

² Протокол заседания рабочей группы Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России от 9 декабря 2010 года.

1. определение ценности для потребителя,
2. выстраивание последовательного потока создания этой ценности,
3. обеспечение непрерывности этого потока,
4. обеспечение его вытягивания от заказчика,
5. постоянное стремление к совершенству.

Модель lean production представляет собой набор взаимодействующих и дополняющих друг друга элементов, представленных на рис. 2.

Каждый из компонентов бережливого производства функционально преследует достижение собственной цели, их взаимодействие обеспечивает продвижение к основной цели производственной системы: максимизация качества продукта и минимизация его себестоимости [9]. Следует обратить внимание на то, как логика lean production в данном пункте соответствует системе целей ресурсного менеджмента. Минимизация себестоимости продукта может быть достигнута путем компенсации недостающих или дорогостоящих ресурсов организационными технологиями. Система lean production предлагает в рамках ресурсного менеджмента выявлять «узкие места» производственной системы предприятия, далее конкретизировать качественно и количественно требуемые ресурсы для «расшивки узких места» с тем, чтобы достичь необходимого уровня конкурентоспособности системы производственного менеджмента предприятия. Параметры конкурентоспособности могут меняться в зависимости от текущей целей деятельности предприятия и условий внешней среды, в которых оно функционирует. Так, для наукоемких производств ресурсный менеджмент позволяет достичь конкурентоспособности в области снижения себестоимости конечного продукта; для инновационных технологических процессов — при сокращении продолжительности этапов разработки и вывода инновационного продукта на рынок; для массового производства — сокращение времени цикла на производства единицы изделия; для материалоемких или энергоемких производств — компенсация используемых материалов организационными технологиями, позволяющими сократить их расход на единицу изделия.

Характерные черты ресурсного менеджмента видны во всех проявлениях деятельности современ-

ного предприятия. Им уделяется огромное внимание поиску и сокращению производственных потерь и предотвращению производственных дефектов, без которых не может обойтись ни одно производство. Осуществление бережливого производства невозможно без kaizen — постоянного стремления к лучшему путем идентификации и сокращения непроизводительных операций.

Литература

1. Базелер У., Сабов З., Хайнрих Й., Кох В. Основы экономической теории: принципы, проблемы, политика. СПб.: Питер, 2000. 800 с.
2. Баскова М.П. Японская экономическая модель // Мировая экономика и международные отношения. 2004 №1. С. 98–107.
3. Джордж М.Л. Бережливое производство + шесть сигм: Комбинируя качество шести сигм со скоростью бережливого производства / Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 360 с.
4. Булатов А.С. Мировая экономика. М.: Юрист, 2002. С. 67–78.
5. Волгин Н. Японский опыт, который стоит изучать и разумно заимствовать // Человек и труд. 2004. №6. С. 50–58.
6. Вумек Джеймс П., Джонс Дэниел Т. Бережливое производство: Как избавиться от потерь и добиться процветания вашей компании / Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2004. 473 с.
7. Гусейнов Р.М., Семенюхина В.А. Экономическая история. История экономических учений. М.: Омега-Л, 2012. 384 с.
8. Дао. Тоута: 14 принципов менеджмента ведущей компании мира / Джеффри Лайкер; Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 402 с.
9. Имаи М. Гемба кайдзен. Путь к снижению затрат и повышению качества / Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005 г. 346 с.
10. Искусство системного мышления: Необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем / Дж. О'Коннор, А. Макдермотт. М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. 256 с.
11. Лауреаты Нобелевской премии по экономике: автобиографии, лекции, комментарии / Под ред. члена-корреспондента РАН В.В. Окрепилова. Т. 1. 1969–1982. СПб.: Наука, 2007. 479 с.
12. Лауреаты Нобелевской премии по экономике: автобиографии, лекции, комментарии / Под ред. члена-корреспондента РАН В.В. Окрепилова. Т. 2. 1983–1996. СПб.: Наука, 2009. 477 с.
13. Лауреаты Нобелевской премии по экономике: автобиографии, лекции, комментарии / Под ред. члена-корреспондента РАН В.В. Окрепилова. Т. 3. 1997–2009. СПб.: Наука, 2010. 931 с.
14. Блауз М. 100 великих экономистов после Кейнса / Пер. с англ. под ред. М.А. Сторчевого. СПб.: Экономическая школа, 2008. 384 с.
15. Экономическая стратегия фирмы: Учеб. пособие / под ред. Градова А.П., издание 4-е. СПб.: Специальная литература, 2003. 959 с.

The logic of emergence and development of innovative approach to resource management of the industrial enterprises

E.S. Balashova, Ph.D. in Economics, Associate Professor, Department of Economics and Management of Technologies and Real Estate, Engineering-Economic Institute, Saint-Petersburg State Polytechnic University

Development of modern market space is analyzed, the periods of its development and the logic of the modern market are considered. The market requirements shown to competitiveness of the industrial enterprises are analyzed and estimated. The tendency of development of resource management of the industrial enterprise on macro- and microeconomic levels is considered. Attempt of definition of resource management of the industrial enterprise for the first time becomes, classification of the main resources is given.

Keywords: resource management, organizational technologies, expenses releases, industrial enterprise, lean production, Japanese management, competitiveness of the industrial enterprise.