

# О возможности повышения доли инновационной продукции в экспорте России\*



**В.А. Губарев**

к. э. н., ст. н. с., Институт экономики РАН  
gubar-vladimir@yandex.ru

*В развитии внешней торговли России произошел значительный структурный, сырьевой перекоп за последние два десятилетия, что явилось результатом подчинения внутренней политики требованиям зарубежного капитала и внешнего рынка. Низкая диверсификация российского экспорта — одна из наиболее острых проблем отечественной экономики. Анализ российского экспорта последних лет демонстрирует заметное преобладание в его товарной структуре продукции добывающих отраслей. Доля высокотехнологичной продукции, машин и оборудования в экспорте РФ значительно сократилась. Важным теоретическим и практическим аспектом развития экономики и диверсификации экспортного потенциала России является ее взаимосвязь с инновационным развитием. Иное место России в глобальной системе разделения труда и мировой торговле может быть только результатом осмысленной стратегии точечных преобразований включающих системное развитие инновационного и производственного потенциалов экономики.*

**Ключевые слова:** экспорт, инновационная продукция, диверсификация, машины, сырье, оборудование, экспортный потенциал.

Скоропечное и не всегда обоснованное сокращение государственного сектора российской экономики в ходе рыночных трансформаций последних десятилетий материализовалось в обвальном падении производства в ведущих отраслях промышленности и сельского хозяйства, привело к более чем десятикратному снижению объемов производства в станкостроении, авиакосмической сфере, электронике, в фармакологии, легкой и других отраслях обрабатывающей промышленности, что, несомненно, отразилось и на формировании нынешней структуры отечественного экспорта. Эти негативные явления в отечественной экономике развивались на фоне активизации усилий ведущих государств по реализации стратегических прорывов в инновационно-ориентированных секторах промышленности, выводу на глобальные рынки принципиально новых видов продукции и услуг, в первую очередь в области телекоммуникационных и информационных технологий, высокотехнологичных отраслей машиностроения. В современных условиях широкая диверсификация национального хозяйства и возрождение на современной технологической основе, с использованием опыта ведущих мировых производителей и ориентацией на инновационный тип развития, основных машиностроительных отраслей (энергомашиностроение, транспортное машиностроение, станкостроение и др.), агропромышленной и телекоммуникационной сферы, фармакологии, производства услуг и т. д. — является базовым условием изменения сегодняшней структуры экспорта и позиционирования России на глобальных рынках исключительно как поставщика сырья и углеводородов.

В настоящее время общая ситуация в мировом хозяйстве и место стран в международном разделении труда в значительной степени определяются развитием высокотехнологичных отраслей и секторов, непрерывно обновляющих производственный аппарат, организацию производства и процессы управления, создающие все новые и новые виды продукции и услуг. Основные инструменты завоевания рынков и удержания позиций на них все больше смещаются в плоскость динамичной технологической и организационной конкуренции на основе инноваций, снижающих все виды трансформационных издержек, а также создающих возможность экономить ресурсы в процессе эксплуатации или потребления.

Анализируя развитие российской внешней торговли нельзя не заметить, что произошел масштабный структурный, сырьевой перекоп в экономике за последние два десятилетия и во многом это явилось результатом подчинения внутренней политики требованиям зарубежного капитала и внешнего рынка. Кроме этого, можно отметить и незрелость организационно-экономического механизма выхода российской экономики на мировой рынок, существование до сих пор отдельных позиций для нерыночного ценообразования во внешнеэкономических связях РФ с партнерами из стран СНГ. К этому следует добавить недостаточную готовность отечественного предпринимательского сообщества к эффективной предпринимательской деятельности, очевидную неконкурентоспособность российской перерабатывающей промышленности, что и привело в совокупности к неоптимальному позиционированию России в системе международных хозяй-

\* Статья подготовлена на основе доклада, сделанного на Втором Российском экономическом конгрессе в г.Суздале. Модератор секции Иванов В.В.

ственных связей, породило ряд серьезных проблем для экономики страны. К негативным факторам, влияющим на результаты внешнеэкономической политики России, в первую очередь в сфере обрабатывающих отраслей промышленности, следует отнести также разрыв интеграционных и кооперационных связей между отраслями и предприятиями России, СНГ и бывших членов СЭВ, обусловивший потерю рынков сбыта российских машин, оборудования в этих странах, а также уход с рынков технико-экономического сотрудничества наших традиционных партнеров из развивающихся государств. В наиболее яркой форме это проявляется в сфере машиностроительных отраслей РФ. Включение российских компаний в международные технологические процессы по кооперированию производства крайне мало.

Низкая диверсификация российского экспорта — одна из наиболее острых проблем отечественной экономики. Анализ российского экспорта последних лет демонстрирует заметное преобладание в его товарной структуре продукции добывающих отраслей. С середины 2000-х г.г. удельный вес промышленного сырья, включая полуфабрикаты, составляет до 90%, причем почти 75 % из них — невозобновляемые природные ресурсы. Экспорт важнейших видов минерально-сырьевой продукции является важнейшим источником наполнения бюджета, обеспечивая до 70% валютных поступлений РФ. Нельзя игнорировать и в целом благоприятные для традиционных товаров российского экспорта ценовые изменения на глобальных рынках в этот период, что во многом предопределило недостаточное внимание к достижению продекларированных руководством РФ в начале нынешнего столетия курса на диверсификацию экономики и экспортного потенциала страны.

Доля машин и оборудования в экспорте РФ в страны дальнего зарубежья в текущих ценах значительно сократилась в 1990-е и 2000-е годы и составила к началу нынешнего десятилетия, даже с учетом военно-технических поставок, лишь 3,4% (доля гражданской машинно-технической продукции — 2%). Удельный вес готовых изделий не достигает даже 10%. В 1990 г. доля машин и оборудования в экспорте РФ без военно-технического сотрудничества была 17,6%, а доля готовых изделий — 33%<sup>1</sup>. Еще более сырьевой и односторонний характер имеет структура внешней торговли РФ с отдельными торговыми партнерами из группы развитых стран. Такой показатель удельного веса машин и оборудования недопустимо мал для развитой страны. В целом в мировом экспорте доля машин и оборудования составляет в настоящее время 40%. Доля экспорта машин и оборудования РФ в мировом экспорте этой продукции составила к началу нынеш-

него десятилетия лишь 0,4% по сравнению с 2,7% доли всего российского экспорта в общемировом экспорте. Отечественный экспорт машин и оборудования был в 25 раз ниже аналогичного показателя США, в 10 раз — Республики Корея, в 8 раз — Сингапура, в 4 раза — Малайзии и в 6 раз — Тайваня<sup>2</sup>.

Доля экспорта инновационной продукции РФ<sup>3</sup> в 2000-е годы выросла почти в три раза. Однако, с точки зрения вклада в экспортный потенциал эта доля не велика. Доля РФ в общем объеме мирового рынка наукоемкой продукции не превышает 0,3%<sup>4</sup>. Вместе с тем это демонстрирует, что внутри инновационного сектора сохраняется и развивается группа конкурентоспособных на мировом рынке производств. Основным поставщиком экспортной высокотехнологичной продукции по-прежнему остается оборонно-промышленный комплекс. Большую часть в высокотехнологичном экспорте составляет продукция авиакосмической промышленности (60–70%), а также телекоммуникационное оборудование, оптические приборы, медицинская техника, энергетическое оборудование и ряд других групп товаров. Более 90% из общего объема составляет экспорт в страны дальнего зарубежья. Доля экспорта высокотехнологичных услуг пока незначительна. Например, на консалтинговые услуги в сфере информационных технологий приходится 0,3–0,5% общего объема экспортируемых товаров и услуг<sup>5</sup>.

По данным таможенной статистики внешнеторгового оборота России в 2011 г. составил 821,3 млрд. долл. (с учетом данных о торговле с Республикой Беларусь и Казахстаном) и по сравнению с 2010 г. возрос на 31,2%. Сальдо торгового баланса сложилось положительное в размере 210,7 млрд. долл., что на 42,5 млрд. долл., больше чем в 2010 г. Экспорт России в 2011 г. составил 516,0 млрд. долл. и по сравнению с 2010 г. увеличился на 20%, в том числе в страны дальнего зарубежья — 437,8 млрд. долл. (рост 29,7%) и страны СНГ-78,2 (рост на 31,3%). Увеличение стоимостного объема экспорта в 2011 г. по сравнению с 2010 г. было полностью обусловлено ростом средних цен на экспортируемые Россией товары. Индекс средних цен экспорта за этот период составил 132,9%, а физического объема — 97,8%. Основу российского экспорта в 2011 г. в страны дальнего зарубежья составляли топливно-энергетические товары, удельный вес которых в товарной структуре экспорта в эти страны составил 72,6% (в 2010 г. — 70,8%). Удельный вес машин и оборудования в экспорте в 2011 г. составил 3,6% (в 2010 г. — 4,2%)<sup>6</sup>.

Нынешний характер участия России в международном разделении труда обусловлен действием следующих факторов.

<sup>1</sup> Сельцовский В.П. Диверсификация — необходимость развития российского экспорта // Российский внешнеэкономический вестник, 2009. №1. С. 30.

<sup>2</sup> Российский внешнеэкономический вестник, 2009. №1. С. 30.

<sup>3</sup> Следует отметить, что в бизнес-сообществе РФ нет единого понимания смысла инновационной продукции. Подчас к инновационной продукции относятся товары, только незначительно модернизированные или расфасованные в новую тару.

<sup>4</sup> Российская бизнес газета. № 871. 6.11. 2012.

<sup>5</sup> Каричаривский В. Долгосрочные тенденции развития инновационного сектора // Экономист, №11. 2010. С. 60.

<sup>6</sup> Внешняя торговля России в 2011 г. // БИКИ. №21. 21.02.2012. С. 2.

Во-первых, всеобщее снижение производства продукции, являющейся предметом международного обмена внутри страны;

Во-вторых, крайне неблагоприятное явление, влияющее на характер внешнеэкономических связей России — это потеря общей управляемости, как на макро, так и на микроэкономическом уровне.

В России сформировалась система воспроизводства и разделения труда «периферийного типа», которая характеризуется следующими чертами:

- усилением роли экспорта сырьевых отраслей и финансово-посреднической деятельности, тенденцией к замене диверсифицированного (многоотраслевого) хозяйства ориентацией на экспорт сырья и его первичную обработку;
- машиностроительный комплекс, производство потребительских товаров и конструкционных материалов в сложившейся ситуации оказались невостребованными и образовали устойчивую кризисную зону;
- все глубже становится в российской экономике разрыв между ресурсопроизводящими и ресурсопотребляющими отраслями (рост цен на топливно-энергетические ресурсы, металл и т. д. приводит к тому, что отечественные производители не в состоянии, покупая отечественные ресурсы, оставаться конкурентоспособными на глобальном рынке);
- происходит интенсивное снижение научно-технического потенциала, сужается фронт научных исследований, ускоренными темпами сокращается наукоемкое и высокотехнологическое производство;
- крайне остра проблема воспроизводства квалифицированных трудовых ресурсов;
- вследствие повышенного износа основных производственных фондов, роста энерго- и материалоемкости производства, недоамортизации, имеет место качественное ухудшение характеристик производства, в том числе и продукции имеющей перспективы для поставок на экспорт.

Таким образом, Россия, особенно в условиях не до конца осмысленного, с точки зрения мотиваций вступления в ВТО, постепенно превращается в регион, не способный к самостоятельному расширенному воспроизводству и обменивающий невостребованные природные ресурсы и продукты первичного передела на интеллектуальные зарубежные товары. Основные доходы, поддерживающие экономику и благосостояние людей, обеспечиваются сегодня, прежде всего, экспортом нефти и газа.

Принятие Концепции 2020 и Внешнеэкономической Стратегии до 2020 года совпало с началом мирового финансового экономического кризиса. Во Внешнеэкономической стратегии РФ до 2020 г. приоритетное значение уделяется инновационному вектору в развитии и диверсификации экспорта<sup>7</sup>, которые во многом перекликались с подходами по формированию положений, затрагивающих внешне-

экономические аспекты развития экономики, содержащихся в Концепции 2020.

Инновационная диверсификация экспорта, позволяющая качественно улучшить параметры международной специализации РФ, возможна при соблюдении следующих условий:

- инновационный сценарий развития отечественной экономики будет успешно реализовываться, обеспечивая увеличение инвестиций в обрабатывающую промышленность и сферу услуг, общее повышение инновационной активности в стране;
- российские предприятия, демонстрирующие растущую эффективность менеджмента и производительность труда, станут достаточно привлекательными для широкого, экономически обоснованного включения в международные производственно-сбытовые цепочки и создания стратегических межфирменных альянсов с участием иностранных компаний;
- пользующиеся государственной поддержкой российские ТНК, в том числе в обрабатывающих отраслях и сфере услуг, приступят к выстраиванию собственных производственно-сбытовых цепочек путем приобретения конкурентоспособных зарубежных активов (профильных и непрофильных для диверсификации бизнеса).

К принципиальным задачам государства по обеспечению инновационной диверсификации экспорта следует отнести:

- совершенствование предпринимательского климата в стране, содействие развитию инновационного бизнеса и формированию российских ТНК;
- развитие механизмов частно-государственного партнерства в приоритетных секторах, обеспечивающих появление прорывных технологий и продуктов и их коммерциализацию на глобальном рынке;
- меры по минимизации транзакционных издержек ведения международного бизнеса, включая совершенствование логистики, внешнеторгового и таможенного регулирования, расширение и повышение эффективности участия в интеграционных процессах, двусторонних, региональных и многосторонних либерализационных инициативах;
- создание системы политико-дипломатического лоббирования проектов и сделок с участием российского бизнеса за рубежом.

В рамках осуществления инновационной диверсификации экспорта более эффективно должны использоваться имеющиеся преимущества и формироваться новые их конкурентоспособные комбинации, ориентирующиеся на прогрессивные рыночные тенденции и сдвиги в структуре спроса. Результатом инновационной диверсификации станет формирование сбалансированной в разрезе ведущих отраслевых кластеров экспортной структуры, свидетельствующей о достигнутом высоком уровне конкурентоспособности всех звеньев национальной экономики.

<sup>7</sup> Международная стратегия России в условиях глобализации // МЭиМО, 2008. №5. С. 3, 8. [www.economy.gov.ru](http://www.economy.gov.ru)

Важным теоретическим и практическим аспектом развития экономики и диверсификации экспортного потенциала является ее взаимосвязь с инновационным развитием. Уже к началу прошлого столетия в странах — лидерах мировой экономики завершилось формирование инновационной модели экономического развития. Суть такой модели состоит в том, что инновационная деятельность становится основным фактором роста конкурентоспособности и расширения масштабов бизнеса, увеличения прибыли хозяйственных субъектов и, как следствие, общей экономической динамики (экономического роста) национального хозяйства. Такая экономическая модель является определенным и вполне закономерным этапом в развитии лидирующих мировых экономик.

По мнению некоторых российских специалистов, если руководство нашей страны не озаботится вопросами создания инновационных и производственных кластеров в регионах, взятый курс на инновации может привести страну в тупик. На данном этапе развития главной задачей должно стать создание «точек роста» во всем государстве. В частности, согласно исследованию «Кластеры и инновации в субъектах РФ: результаты эмпирического исследования»<sup>8</sup>, Россия не является страной, где инновации и развитие могут быть поставлены в прямую зависимость друг от друга. Это правило касается не только стран с переходной и развивающейся экономикой, но и США и ведущих государств Европы. Инновации далеко не во всех странах являются драйверами экономического роста. Именно поэтому инновации для России пока не могут являться первостепенной задачей. Технически отставшие отрасли экономики просто не могут быть потребителями новых технологий и не формируют для них спрос. Более того, благополучие РФ строится на экспорте ресурсов, соответственно, для инноваций нет обоснованной заинтересованности, какая существовала, например, в Японии в период активного формирования ее экономического потенциала в 60–70-х гг. прошлого столетия.

На наш взгляд предпринимаемые усилия по превращению России в экспортера технологий — а именно это означает инновационная специализация страны, декларируемая руководством и содержащаяся во всех программных документах, пока не соответствуют экономическим реалиям. Вряд ли отечественные компании смогут оставлять из созданной прибавочной стоимости в качестве прибыли больше, чем в высокоразвитых странах, с учетом нынешней крайне незначительной доли на глобальном рынке и постоянно растущих ценах на энергию и сырье. Помимо этого, крайне слабый потенциал освоения инновационных решений и технологий внутри страны приведет фактически к бесплатному экспорту прибавочной стоимости от использования отечественных разработок в регионы с большими возможностями внедрения, а их вклад в

рост экономики страны и ее экспортного потенциала РФ будет мало заметным. Масштабы деятельности и размер российских высокотехнологичных компаний едва ли в ближайшей перспективе смогут обеспечить достаточную диверсификацию проектных рисков для обеспечения инвестиционной привлекательности, а это значит, что государству, по всей видимости, придется еще долгое время дотировать затраты на инновационную деятельность. В этой связи вложения в создание инфраструктуры и технологического университета в Сколково выглядят достаточно рискованным проектом, который может не оправдать связываемые с его созданием надежды из-за слабой готовности большинства российских компаний к масштабному освоению инновационной продукции технологических решений из-за целого ряда ограничений. Надежды на то, что достаточно разработать новый продукт или технологию и внутри РФ найдется заинтересованный потребитель, на наш взгляд весьма оптимистичны. Большая концентрация разработчиков инновационных проектов в одном центре лишь облегчит крупным мировым компаниям доступ к перспективным отечественным инновационным продуктам.

Восприимчивость бизнеса к инновациям технологического характера в нашей стране остается низкой. Доля высокотехнологичной инновационной продукции в общем объеме выпуска — 1,4% (в добывающих, обрабатывающих производствах и распределении электроэнергии, газа и воды) значительно ниже даже показателей «догоняющих» стран Восточной Европы<sup>9</sup>. Недостаточный уровень инновационной активности усугубляется низкой отдачей от реализации технологических инноваций. В целом расходы российских компаний на НИОКР (в процентах к ВВП) значительно ниже и чем в странах — инновационных лидерах, и чем в странах «второго эшелона», и составляют 1,04% в России по сравнению с 2,5–4,5% в среднем в странах — инновационных лидерах и 1,5–2,5% в странах «второго эшелона». При этом кроме «количественного» отставания российских компаний по уровню инновационной активности, есть еще и значительные структурные проблемы в организации управления инновациями на уровне фирм. Рост бюджетного финансирования, направляемого на поддержку исследований и разработок, на развитие сектора генерации знаний, не привел к должному росту инновационной активности предприятий. На инновации в 2011 г. в федеральном бюджете было выделено 742 млрд. руб. (2010 г. — 419 млрд.) для трансформации российской экономики в инновационное русло. Однако, несмотря на значительность суммы, это составляет лишь 1,37% ВВП (норма — 2,5–4%). В настоящее время в России всего лишь 30 регионов из 83 проявляют инновационную активность<sup>10</sup>.

В проекте стратегии инновационного развития подготовленном в начале 2011 г. Минэкономразви-

<sup>8</sup> Куценко Е., Тюменцева Д. Кластеры и инновации в субъектах РФ: результаты эмпирического исследования // Вопросы экономики. №9. 2011. С. 95.

<sup>9</sup> www.economy.gov.ru

<sup>10</sup> Состояние инновационной отрасли в РФ // БИКИ. №9782. 6.08.2011. С. 3.

тия РФ («Инновационная Россия — 2020») говорится, что инновационный рынок российской экономики возможен только при удвоении доли высокотехнологического сектора в ВВП (до 17–20% ВВП к 2020 г.) и всех затрат на исследования и разработки (до 2,4% ВВП). Формирование экономики лидерства и инноваций — единственный способ достичь поставленных амбициозных целей: обеспечить высокий уровень жизни населения, а за страной закрепить роль глобального лидера. Пока же России трудно назвать передовиком инновационного прорыва: правительство уже принимало стратегию развития науки и техники страны до 2015 г., но достигнуто меньше трети от запланированных показателей. Остается низким спрос на инновации, который к тому же имеет неэффективную структуру: перекося в сторону закупки готового оборудования за рубежом в ущерб внедрению собственных новых разработок. Таким образом технологическое обновление экономики России (но не рост научно-технического потенциала) происходит преимущественно через импорт технологий и оборудования, доступный благодаря позитивной конъюнктуре на глобальных рынках сырья и прилива нефтедолларов. Вклад в ВВП и в развитие экспортного потенциала страны технологических инноваций, осуществляемых российскими предприятиями, остается незначительным.

В сложившейся ситуации, на наш взгляд, Россия вместо стратегии госзаказа как механизма создания устойчивого спроса на инновационную продукцию могла бы пойти по китайскому пути — с поправкой, правда, на масштаб экономики и проблемы страны. Наступать по всем направлениям инновационной экономики, в условиях когда рыночные преобразования не доказали в полной мере своих преимуществ с точки зрения формирования эффективной модели хозяйствования, у сегодняшней России не хватает ресурсов. В этих условиях логично было бы определить приоритеты несырьевого направления роста, с учетом развития экспортного потенциала (сырьевые направления также могли бы быть одним из направлений качественного преобразования нынешнего экспортного потенциала за счет углубления переработки и поставки на глобальные рынки продукции высокого уровня

переработки), где российские компании и регионы имеют реалистичный потенциал доминирования в соответствующих секторах мировой экономики. Ключевые звенья в цепочках поставок могут в обозримой перспективе контролироваться российскими компаниями и реализовываться как на российской территории, так и на глобальных рынках. Определить данные направления и сконцентрироваться на создании инфраструктуры, развитии человеческого капитала и внутреннем потенциале освоения именно в этих секторах должно стать задачей современного хозяйствования в экономике РФ. Непосредственно технологии можно импортировать, впоследствии развивая и дополняя их, а не делать их внутренней разработкой самоцелью. В нынешней ситуации растущей конкуренции и глобального избытка мощностей в сфере высокотехнологичных производств основной источник образования прибавочной стоимости смещается с самих инновационных инженерных решений на их внедрение, маркетинг и каналы распространения.

Однако такой подход к развитию экспортного потенциала РФ имеет и некоторые существенные ограничения с точки зрения обеспечения экономической безопасности страны. Оценивая современное международное положение России, необходимо понимать, что в условиях отсутствия надежных союзников и возможности ограничения ее экономических интересов на глобальном рынке в тех или иных кризисных ситуациях в мировой политике, максимально возможная диверсификация национального производства и возрождение на современной основе основных отраслей экономики должны оставаться одним из главных приоритетов экономической политики.

В современных условиях формированием конкурентной стратегии РФ на мировых рынках в условиях глобальной экономики системно не занимается, по сути, ни политический класс, ни крупный бизнес. Экспортная специализация страны как поставщика энергоносителей и сырья складывается естественным путем. Иное место России в глобальной системе разделения труда и мировой торговле может быть только результатом осмысленной стратегии точечных преобразований включающих системное развитие инновационного и производственного потенциалов.

---

## About possibility of increase of stake of innovative products in the export of Russia

V.A. Gubarev, Dr, senior staff scientist, Russian Academy of Sciences Institute of Economy

*In the development of Russia's foreign trade was a significant structural, resource imbalance in the economy over the past two decades, largely the result of subordination of domestic policy requirements of foreign capital and foreign markets. Low diversification of Russian exports — one of the most acute problems of the domestic economy. Analysis of Russian export of recent years shows a marked predominance in its commodity structure of production of extractive industries. The share of high technology products, machinery and equipment in Russian export decreased significantly. Important theoretical and practical aspects of economic development and diversification of the export potential of Russia is its relationship with the innovative development. More significant role of Russia in the global division of labor and international trade can only be as a result of sensible policies point transformation system include the development of innovative and productive potential of the economy.*

**Keywords:** export, innovative products, diversification, machines, raw material, equipment.