

Интеллектуальная собственность как важный фактор инновационного развития Республики Молдовы



А. Новак,
аспирант, научный сотрудник
Института экономики финансов
и статистики Республики Молдовы



Н. П. Перчинская,
к. э. н., ведущий научный сотрудник
Института экономики финансов
и статистики (ИЭФС)
Республики Молдовы
e-mail: natperch@yahoo.com

В статье рассмотрено общее состояние и основные проблемы интеллектуальной собственности в Республике Молдове. Проводится анализ показателей регистрации/патентирования объектов интеллектуальной собственности (товарных знаков, промышленных рисунков и моделей, изобретений).

Ключевые слова: объекты интеллектуальной собственности, товарные знаки, промышленные рисунки и модели, изобретений.

Защита интеллектуальной собственности (ИС) является важным фактором экономической безопасности любого государства, играя активную роль в умножении интеллектуального потенциала страны. Мировой опыт показывает, что интеллектуальная собственность является мощным фактором повышения конкурентоспособности инновационной экономики и требует управляющего воздействия на процессы, связанные с ее использованием [1].

Национальная система интеллектуальной собственности в Молдове имеет свое начало в 1991–1992 гг., когда указом Президента республики были созданы: Государственное агентство по авторским правам и Государственное агентство по охране промышленной собственности Республики Молдовы. Начиная с 1990-х гг., можно условно выделить 3 этапа создания национальной системы интеллектуальной собственности:

Этап 1 (1992–1995 гг.) — характеризуется началом процесса по подготовке законодательных и нормативных основ охраны интеллектуальной собственности. В течение этого периода, Молдова присоединилась к большинству конвенций, договоров и международных соглашений и было подписано ряд соглашений о сотрудничестве со странами СНГ в области интеллектуальной собственности.

Этап 2 (1996–2003 гг.). На данном этапе характерно внедрение законов в области интеллектуальной собственности и реализация правовых документов, регулирующих ее защиту.

Этап 3 (2004 г. — по настоящее время). Он начался в тот период (2004), когда в соответствии с Кодексом о науке и инновациях, путем слияния Государственного агентства по охране промышленной собственности и Государственного агентства по авторским правам было создано Государственное агентство по интеллектуальной собственности (AGEPI). В функции агентства были добавлены задачи, непосредственно не связанные с охраной интеллектуальной собственности, такие как: сотрудничество с другими учреждениями и организациями, в целях использования научных результатов и инноваций; регистрация результатов научных исследований, продвижение творчества и т. д.

В основу защиты прав интеллектуальной собственности в Молдове положены следующие законы:

- Закон об охране топографий интегральных схем № 655-XIV (принят 29.10.1999 г., вступил в силу 06.01.2000 г.).
- Закон об охране промышленных рисунков и моделей № 161-XVI (принят 12.07.2007 г., вступил в силу 01.12.2007 г.).
- Закон об охране товарных знаков № 38-XVI (принят 29.02.2008 г., вступил в силу 06.09.2008 г.).
- Закон об охране сортов растений № 39-XVI (принят 29.02.2008 г., вступил в силу 06.09.2008 г.).
- Закон об охране изобретений № 50-XVI (принят 07.03.2008 г., вступил в силу 04.10.2008 г.).
- Закон об охране географических указаний, наименований мест происхождения и гарантирован-

ных традиционных продуктов № 66-XVI (принят 27.03.2008 г., вступил в силу 25.10.2008 г.).

- Закон Республики Молдовы об авторском праве и смежных правах № 139 (принят 02.07.2010 г., вступил в силу 01.01.2011 г.).

На национальном уровне, защита прав, приобретенных в результате регистрации прав интеллектуальной собственности, обеспечивается рядом других законов: Таможенным кодексом, Уголовным кодексом, Гражданским кодексом и т. д.

Сейчас в соответствии с национальным законодательством об интеллектуальной собственности, в Республике Молдове предоставляется правовая охрана таким объектам интеллектуальной собственности (ОИС) как: изобретения; товарные знаки; промышленные рисунки/модели; географические указания, наименования мест происхождения и гарантированные традиционные продукты; сорта растений; топографии интегральных схем; авторские и смежные права.

Впервые в национальном законодательстве, начиная с 2008 г., был введен краткосрочный патент на изобретение. Преимуществами краткосрочного патента являются: быстрая и упрощенная экспертиза заявки, более низкие требования к изобретательской деятельности (по сравнению с традиционными патентами), меньше финансовых ресурсов для получения защиты. И хотя защита предоставляется на 6 лет, этого достаточно, чтобы изобретение использовалась в полной мере. Срок действия краткосрочного патента на изобретение может быть продлен не более чем на 4 года.

Следует подчеркнуть, что система интеллектуальной собственности эффективна, только при условии вовлеченности всех заинтересованных структур. Одна регистрация объекта интеллектуальной собственности не достаточна: необходимы институты и механизмы, обеспечивающие соблюдение прав интеллектуальной собственности. Поэтому, помимо агентства, национальная система интеллектуальной собственности состоит из ряда учреждений с обязанностями в этой области: Таможенная служба, Министерство внутренних дел, Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Агентство по инновациям и трансферу технологий, правовая система, Генеральная прокуратура, и т. д.

Защита прав интеллектуальной собственности (далее — ОИС) осуществляется государственными учреждениями. Хотя в молдавской судебной системе не существуют специализированных судов, по защите прав интеллектуальной собственности, последние изменения в Гражданском процессуальном кодексе вносит свой вклад в определенную специализацию судов в разрешении споров, связанных с интеллектуальной собственностью. Однако, по мнению экспертов, количество судей с достаточным опытом и профессиональными навыками в данной области небольшое. Таможенный кодекс регулирует действия, необходимые для защиты прав интеллектуальной собственности на импортируемые и экспортируемые товары, а соблюдения прав интеллектуальной собственности на границе Республики Молдовы входит в компетенции

Таможенной службы [2]. Важную роль в обеспечение соблюдения прав интеллектуальной собственности имеет также генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией.

Кроме того, в соблюдении прав интеллектуальной собственности участвуют и другие государственные органы, не имеющие прямые обязанности в области ОИС, такие как: Министерство экономики, Министерство юстиции, Министерство культуры и т. д. По мнению европейских экспертов [3] система ОИС в Республике Молдове включает много заинтересованных органов, работающих на различных уровнях, что иногда создает путаницу и сокращает ожидаемое положительное влияние на экономику и областях касающихся интеллектуальной собственности.

Для поддержки создания, регистрации и использования объектов интеллектуальной собственности организациями, в том числе малого и среднего бизнеса, в Республике Молдове практикуется финансирование инновационных проектов из государственных бюджетных средств на базе конкурса. Также практикуется серия льгот на пошлины на подачу и рассмотрение заявок на выдачу охранных документов на объекты промышленной собственности: на изобретения и сорта растений (15%), промышленных рисунков и моделей (35%), товарных знаков и знаков обслуживания (50%).

В ноябре 2012 г., была утверждена Национальная стратегия в области интеллектуальной собственности на 2012–2020 гг.¹, которая содержит шесть стратегических целей, в том числе «поощрение создания, охраны и использования интеллектуальной собственности в качестве ключевого инструмента в создании условий для перехода к инновационной модели экономического роста». В этом контексте, особое внимание уделяется поощрению использованию ОИС малыми и средними предприятиями (МСП). Таким образом, в целях поощрения использования ОИС МСП, в стратегии определены следующие меры и действия [3]:

- увеличение выгоды для малого и среднего бизнеса от использования ОИС;
- стимулирование приоритетных инновационных процессов малых и средних предприятий;
- улучшение услуг предиагностики интеллектуальной собственности для МСП;
- обеспечение доступа МСП к информации о защите интеллектуальной собственности;
- поощрение создания и функционирования спинофф-компаний и новых стартап-компаний;
- предоставление доступа инновационным МСП к финансовым ресурсам на льготных условиях (кредиты, гранты, и т. д.);
- стимулирование интереса МСП к инновационному развитию.

Согласно государственной Программе поддержки развития малого и среднего бизнеса 2009–2011 гг., роль Агентства в развитии малого и среднего бизнеса,

¹ Она является продолжением Стратегии развития национальной системы охраны и использования прав интеллектуальной собственности до 2010 г.

Таблица 1

Подача заявок на регистрацию объектов промышленной собственности в период 1993–2011 гг.

Объекты промышленной собственности	Заявки, поданные заявителями		Всего	%
	национальными	зарубежными		
Товарные знаки	19686	72656	92342	85,9
Промышленные рисунки и модели	1476	6422	7898	7,3
Изобретения	5201	712	5913	5,5
Наименования мест происхождения	13	835	848	0,8
Сорта растений	253	13	266	0,2
Полезные модели	227	32	259	0,2
Всего	26856	80638	107494	100,0
%	25,0	75,0	100,0	

Источник: [3].

ориентировалась на развитие культуры инноваций, научных исследований для сектора малых и средних предприятий и поощрении сотрудничества с научно-исследовательскими учреждениями на национальном и международном уровнях (особенно в продвижение прав интеллектуальной собственности для МСП).

В целях оптимизации потенциала малых и средних предприятий АГЕРИ, в течение последних трех лет, оказывало бесплатные услуги предиагностики интеллектуальной собственности² для 78 МСП и предоставило охранные документы для 1386 МСП.

Услуги по предиагностике обеспечивают молдавскому предприятию:

- инвентаризацию объектов интеллектуальной собственности;
- оценку инновационного потенциала;
- общую характеристику технологического уровня;
- проверку методов управления портфелем ОИС;
- оценку имиджа предприятия, созданного путем использования средств индивидуализации товаров и услуг.

Хотя услуги предиагностики предоставляются бесплатно, результаты 2010 г. о применении услуг предиагностики оказались ниже ожиданий агентства. По мнению специалистов агентства, одним из решений для повышения запросов на эту услугу является улучшение сотрудничества с государственными учреждениями, которые поддерживают и контролируют деятельность малых и средних предприятий в Республике Молдове.

Эффективность исследовательской и инновационной деятельности, измеряется результатами проделанной работы такими как: новые продукты, промышленные образцы, товарные знаки, патенты и т. д.

В течение 1993–2011 гг., в АГЕРИ было представлено 107494 заявок на регистрацию объектов промышленной собственности, наибольший удельный вес принадлежит товарным знакам (85,9%). За этот период 75,0% заявок, поданы иностранными заявителями,

² Услуги предиагностики интеллектуальной собственности предоставляются для МСП с 2009 г.

Таблица 2

Подача заявок на регистрацию объектов промышленной собственности национальными заявителями в период 2005–2011 гг.

Заявки	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
На патент на изобретение и краткосрочный патент, из которых:	390	281	335	316	330	339	275
поданные предприятиями	25	8	7	8	3	9	...
Доля предприятий в общее количество национальных заявителей, %	6,4	2,8	2,1	2,5	0,9	2,65	...
На промышленные рисунки/модели, из которых:	141	94	66	74	67	99	80
поданные предприятиями	110	60	35	37	30	55	25
Доля предприятий в общее количество национальных заявителей, %	78	63,8	53	50	44,8	55,6	31,3
Промышленные рисунки/модели	459	353	294	383	434	514	936
На товарные знаки	2093	1520	1532	1581	1211	1455	1508
поданные предприятиями	1681	1122	994	1143	761	951	952
Доля предприятий в общее количество национальных заявителей, %	80,3	73,8	64,9	72,3	62,8	65,4	63,1
Патент на сорт растения	22	5	11	30	10	18	16

Источник: разработана на основе отчетов и данных из базы данных АГЕРИ [4].

но только около четверти принадлежат национальным заявителям. Иностранцы показали большую заинтересованность в регистрации знаков (78,7%), промышленных рисунков и моделей (81,3%) и наименования мест происхождения (98,5%). И только в плане регистрации заявок на изобретения и сорта растения наибольший удельный вес принадлежит национальным заявителям (88 и 91,5%) (табл. 1).

Анализ показателей интеллектуальной собственности в Республике Молдове свидетельствует, что в 2011 г. в АГЕРИ были поданы 6831 заявок на регистрацию объектов интеллектуальной собственности, из которых 6391 заявок на объекты промышленной собственности. Национальные заявители подали 29% от общего числа заявок, на 1,5% меньше чем в предыдущий год [4].

В табл. 2 показана динамика подачи заявок на регистрацию объектов промышленной собственности национальными заявителями. Доля патентных заявок, поданных предприятиями незначительна, варьируя в 2006–2010 гг. между 0,9 и 2,8% (только в 2005 г. она достигла 6,4%). Низкая активность патентования малых и средних предприятий может иметь две основные причины: или компании не готовы к инновационной деятельности или считают, что процедура патентования и поддержания патента в силе дорогостоящая.

Внешний вид продукта является одним из факторов, который влияет на решение потребителя отдать предпочтение одному продукту или другому. Если технические характеристики различных продуктов от разных производителей относительно близки, то внешний вид определит решение потребителя. Таким образом, правовая охрана промышленных образцов служит важной функцией защиты одного из отличительных элементов, определяющих в значительной степени успех продуктов на рынке. Заметна тенденция к снижению доли заявок промышленных рисунков и моделей, представленных молдавскими предприятиями в течение 2005–2011 гг. (снижение с 78 до 31,3%), только в 2010 г. количество заявок незначительно увеличилось (табл. 2).

Аналогичная тенденция наблюдается и среди заявок на товарные знаки, поданных отечественными предприятиями в период 2005–2011 гг. (доля, варьируя от 80,3% в 2005 г. до 63,1% в 2011 г. — на 17,2 п.п. меньше, чем в 2005 г.).

Патенты/заявки на патент служат в качестве индикаторов для оценки результатов научных исследований и разработок, производительности труда, развития какой-то технологий или отрасли. Эти показатели используются для определения изобретательского потенциала страны, региона, отрасли или фирмы, соответственно уровня распространения знаний в различных областях техники и уровня интернационализации инновационной деятельности. Патентные заявки позволяют провести оценку инновационной деятельности близко к моменту создания, но без уверенности, что все заявки становятся патентами.

На рис. 1 отражено распределение патентных заявок, поданных отечественными заявителями в период 2006–2011 гг., по типу заявителя.

Известно, что изобретения, которые имеют непосредственное применение в промышленности приходят от предприятий и научных исследованиях. Тем не менее, статистический анализ заявок поданными национальными заявителями, в течение этого периода, показывает, что доля заявок от компаний составляет в среднем 3%, по сравнению с 40% от физических лиц. В развитых странах, доля заявок, поданных физическими лицами, составляет менее 20% (например, в Германии 17%).

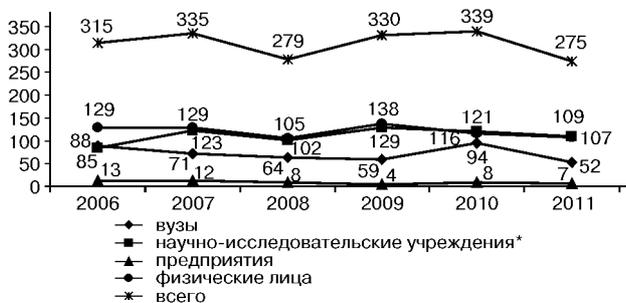


Рис. 1. Распределение патентных заявок, поданных отечественными заявителями в 2006–2011 гг. (научно-исследовательские учреждения* — институты Академии наук, другие научно-исследовательские учреждения, научно-исследовательские институты министерств)

Источник: разработан на основе отчетов AGEPI [4].

В настоящее время в Молдове доля зарегистрированных эффективно использованных патентов составляет 2–3% (для сравнения: среднее значение этого показателя Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) составляет 7–8%), хотя в некоторых секторах, в частности, фармацевтических, темп использования составляет 90% [2].

Доля заявок на краткосрочные патенты в общем количестве заявок на патенты больше, чем количество заявок на обычные патенты. Растущий интерес заявителей на краткосрочный патент на изобретение объясняется тем, что критерии патентоспособности изобретения и процедура регистрации упрощена и требует меньше финансовых расходов. Наблюдаются значительные различия на патенты, выданные в разделах А и С. Таким образом, в раздел А заявители решили запатентовать изобретение посредством краткосрочных патентов (44,2% краткосрочных патентов) и 13,1% патентов. Ситуация обратная по разделу С (химия и металлургия), к которой относится 14,1% краткосрочных патентов и 45,9% патентов (рис. 2).

Из всех объектов промышленной собственности знаки наиболее часто представляются для регистрации. МСП должны быть в состоянии эффективно реализовать свои товары и услуги. Это неизменно требует создания одного или нескольких товарных знаков.

Тенденция подачи заявок на регистрацию товарных знаков положительна. В 2011 г. в AGEPI было подано 5794 заявок, на 6,2% больше, чем в предыдущем году. Доля заявок на регистрацию товарных знаков в 2011 г. примерно как в прошлом году: 26% национальные заявители и зарубежные — 74%, увеличившись на 3,6% число заявок, поданных отечественными заявителями и 7,1% поданных иностранными заявителями, по сравнению с 2010 г. [4].

В 2011 г. AGEPI получило заявки на регистрацию товарных знаков от заявителей 72 стран, включая Молдову. Наибольший удельный вес, независимо от процедуры подачи заявок, принадлежит (за исключе-

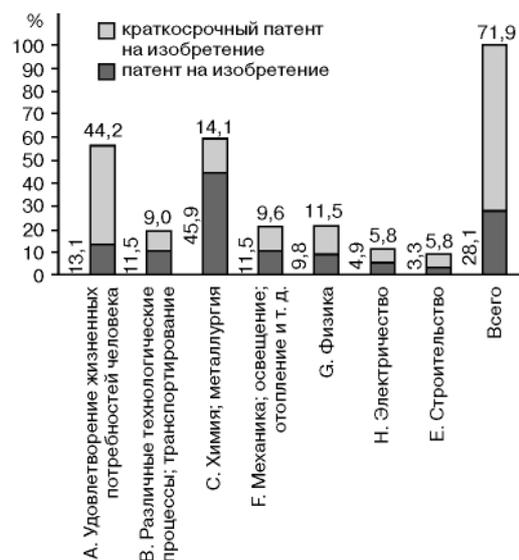


Рис. 2. Патенты, выданные в 2011 г. национальным заявителям по разделам Международной классификации патентов

Источник: разработан на основе отчета AGEPI.

нием Молдовы) России (7,9%), Германии (7,2%), США (5,8%), Швейцарии (5,4%), Италии (4,5%).

Классы продуктов/услуг, для которой регистрируются знаки, является полезной информацией для маркетингового исследования, показывая, области деятельности местных поставщиков товаров и услуг.

В каждой заявке на регистрацию товарных знаков могут быть указаны один или несколько классов. Доля классов, связанных с услугами составляет 44% из всех классов, указанных в зарегистрированных сертификатах товарных знаков в 2011 г. Из класса товаров, наиболее востребованный класс в заявках на регистрацию товарных знаков относится к классу 5, который включает в себя среди прочего, фармацевтические, ветеринарные и гигиенические препараты, детское питание.

В 2011 г. в АГЕРИ было представлено 280 заявок на регистрацию промышленных рисунков и моделей и 1790 промышленных рисунков и моделей, в том числе на национальных заявителей пришлось 80 заявок (28,6% от общего числа) с 936 промышленными рисунками и моделями (52,3%). По сравнению с 2010 г., в 2011 г. количество заявок от национальных заявителей уменьшилось на 19,2%, а количество востребованных в них промышленных рисунков и моделей увеличилось на 82% [4].

Большинство заявок на промышленные рисунки и модели, поданные иностранными заявителями посредством Гаагского соглашения, приходят из Швейцарии, Германии, Австрии, Турции, Греции. Среди наиболее востребованных товаров, включающих промышленные рисунки и модели, входят: ювелирные изделия и украшения, часы и другие аксессуары, бытовая техника и посуда, декоративные мотивы.

В 2011 г. АГЕРИ выпустило 2232 охранных документов объектов промышленной собственности: 1446 (65%) национальным заявителям и 786 иностранным заявителям (35%). По данным АГЕРИ, из общего выданных числа патентов, на 31.12.2011 г. были действительны 1140 патенты, и только четвертая часть из них (324 патента) поддержаны в силе после 5-го года. Среди национальных патентообладателей, которые сохранили патенты в силе в течение более чем пяти лет, первенство составили: физические лица — 107 (41%), далее следуют юридические лица — 152 (59%), в том числе 118 (46%) (25% — в 2010 г.) организаций в области науки и инноваций [4].

Следует отметить, что патентообладатели из области научных исследований и инноваций, освобождаются от уплаты пошлин за поддержание в силе патента на первые 5 лет. Таким образом, если патенты, остаются в силе после 5 лет, это свидетельствует об их реальной экономической стоимости [3]. К сожалению, в республике, доля поддержанных в силе патентов, все еще относительно не слишком высокая, особенно в академических и научно-исследовательских учреждениях. И это связано не столько с пошлинами, сколько с недостаточным экономическим потенциалом патента.

Что касается объектов авторского права и смежных прав, то в 2011 г., по просьбе авторов и правообладателей, АГЕРИ выдало 440 свидетельств о регистрации объектов авторского права и смежных прав, на 39,6%

больше, чем в предыдущем году [4]. При этом 95% заявок относятся к местным авторам, а остальные — авторам других стран: Украины, Италии, Румынии, России и Франции. Наибольшую долю составляют сертификаты на аудиовизуальные произведения, литературные, научные произведения.

Анализ статистических данных об охране интеллектуальной собственности в Республике Молдове, показывает положительную тенденцию важности интеллектуальной собственности для молдавского общества. Тем не менее, национальная система интеллектуальной собственности сталкивается с рядом проблем.

Интеллектуальная деятельность тесно связана с сектором науки и образования. Считаем, что главная проблема создания интеллектуальной собственности в Молдове, связана с существующей системой образования. В настоящее время существующая система высшего образования в Молдове не является достаточно эффективной, специалисты не востребованы на рынке труда. Часто требования бизнеса не могут быть удовлетворены молодыми специалистами, выпускниками высших учебных заведений Молдовы, чьи приобретенные знания пока не соответствуют потребностям компании.

Для исследовательской и инновационной деятельности более релевантными считаются специальности точных наук, такие как: математика, науки, технология и инженерия. Хотя доступ к высшему образованию в Молдове растет, согласно данным Национального бюро статистики, большим интересом пользуются специальности, считающиеся более «простыми» и которые являются менее значимыми с точки зрения инноваций. К сожалению, в 2011/2012 учебном году по сравнению с 2005/2006, в Молдове зарегистрировано снижение на 27% числа учащихся в высших учебных заведениях на специальностях точных наук. Наша страна достаточно плохо позиционируется относительно выпускников науки и техники на 1000 человек населения в возрасте 20–29 лет по сравнению с государствами Центральной Европы, в том числе в отношении ЕС. В 2010 г. этот показатель в Республике Молдове составил 4,7, по сравнению с ЕС-27 (12,5).

Молдова также имеет относительно небольшое число выпускников аспирантуры в этих областях. В 2004–2011 гг. доля выпускников аспирантуры в области науки и техники снизилась на 4,2 процентных пункта (с 20,3 до 16,0%), на фоне роста общего числа аспирантов (за исключением 2011 г.). Недостаточное внимание уделяется поддержанию и улучшению профессиональных навыков человеческого капитала на рабочем месте, поскольку в условиях изменения и быстрого прогресса, обучение взрослых имеет особую важность. Согласно отчету о глобальной конкурентоспособности 2012–2013 (The Global Competitiveness Report 2012–2013), по показателю «Обучение на рабочем месте», Молдова позиционируется хуже стран ЕС и СНГ (кроме Киргизской Республики).

Одним из важных аспектов разработки объектов интеллектуальной собственности является финансирование интеллектуальной деятельности. С 2005 г. финансирование науки и инноваций, происходит в

Таблица 3

*Развитие расходов на науку и инновации
в Республике Молдове*

Годы	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Расходы из консолидированного бюджета на науку и инновации, млн лей	139,5	199,5	307,7	394,8	353,8	357,0	336,8
ВВП, млн лей	37651,9	44754,4	53429,6	62921,5	60429,8	71885,5	82348,7
Расходы на науку и инновации, % от ВВП	0,37	0,45	0,58	0,63	0,59	0,50	0,41

Источник: разработана на основе отчетов об исполнении государственного бюджета <http://www.minfin.md/ro/raportinfo/budget/state/year>.

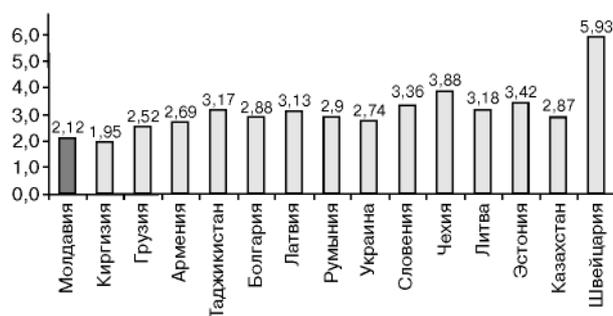


Рис. 3. Рейтинг ВЭФ по корпоративным расходам на НИОКР

Примечание: Рейтинг был основан на ответах на вопрос «Сколько тратят компании в вашей стране на НИОКР?» [1 = не тратят; 7 = тратят значительные средства на НИОКР]

Источник: разработан на основе [5].

соответствии с Кодексом о науке и инновациях РМ и Соглашении о партнерстве между Правительством и Академией наук Молдовы, исполнительным органом Ассамблеи АНМ.

В Молдове, расходы, выделенные из государственного бюджета на науку и инновации, с 2005 по 2008 г. медленно увеличились, незначительно снижаясь в 2009 г.

Разработка объектов интеллектуальной собственности тесно связана с расходами на исследование и инновационную деятельность предприятий. В Молдове отсутствует официальная статистика по расходам на исследование и инновационную деятельность предприятий. Расходы в этой области незначительные. Согласно классификации Всемирного экономического форума (ВЭФ) по показателю «Корпоративные расходы на НИОКР», Молдова находится далеко позади стран ЕС, и даже СНГ (рис. 3) [5].

Среди проблем интеллектуальной собственности в нашей стране, можно отметить слабую реализацию объектов интеллектуальной собственности на рынке. Причины этой проблемы могут быть разными: недостаточное развитие рыночных институтов, отсутствие или недостаток специалистов в области коммерциализации интеллектуальной собственности. Один из аспектов использования объектов интеллектуальной собственности молдавскими предприятиями может рассматриваться в зависимости от рынка объектов интеллектуальной собственности. Некоторые тенденции рынка объектов интеллектуальной собственности могут быть оценены на основе данных, внесенных в Реестр договоров передачи прав, управляемым AGEPI. Эти данные не обеспечивают полную картину, поскольку регистрация договоров передачи прав ИС, как и в большинстве государств, необязательна. Анализ данных, передачи прав на ОИС показывает, что в 2011 г. в AGEPI было зарегистрировано 242 сделок (в прошлом году – 147), из которых наибольшую долю составляет контракт о переуступке – 219 (90,4%) [4].

Также, одной из актуальных проблем предприятий и организаций в Молдове является эффективное управление интеллектуальной собственностью. К сожалению, большинство молдавских предприятий не за-

интересовано в управлении объектами интеллектуальной собственности. Согласно [6, 7] были обнаружены несколько препятствий, с которыми сталкиваются молдавские предприниматели в развитии своих инновационных проектов. Основными барьерами, ограничивающими доступ МСП к инновациям, являются: высокие цены на новое оборудование и технологии, нехватка квалифицированного персонала (инженеры, технологи, высококвалифицированные программисты), отсутствие информации о рынке сбыта.

Выводы.

1. Действующая система интеллектуальной собственности в Республике Молдове практически отвечает современным требованиям. Созданная относительно недавно система охраны интеллектуальной собственности в настоящее время постепенно адаптируется к ценностям рыночной экономики в соответствии со стандартами ЕС.
2. Анализ статистических данных о регистрации/патентирования объектов интеллектуальной собственности в Республике Молдове, указывает на положительную тенденцию важности интеллектуальной собственности для молдавского общества. Тем не менее, национальная система интеллектуальной собственности сталкивается с рядом проблем (низкая заинтересованность предприятий в использовании системы интеллектуальной собственности, слабая реализация объектов интеллектуальной собственности на рынке, недостаточное развитие рыночных институтов, и т. д.).
3. Несмотря на то, что МСП имеют ряд льгот на пошлины регистрации объектов интеллектуальной собственности, они не проявляют большого интереса к разработке и организации эффективного управления интеллектуальной собственностью.
4. Эффективное управление результатами интеллектуальной собственности позволит предприятиям Республики Молдовы:
 - получить конкурентные преимущества от монополии на передовые технологии и дополнительные доходы от передачи прав на объекты ИС;
 - реализовать эффективную научно-техническую политику республики;
 - оптимизировать налоговую базу;

- скорректировать размер чистых активов предприятий;
 - использовать права на объекты ИС в качестве объектов залога;
 - повысить инвестиционную привлекательность предприятий.
5. Активно продолжается и процесс повышения осведомленности общественности о преимуществах и возможностях системы интеллектуальной собственности. Поддержка вовлечения системы интеллектуальной собственности в развитии предприятиях может исходить как от AGEPI, так и от организаций, поддерживающих бизнес.

Список использованных источников

1. Н. П. Перчинская. Управление инновационной деятельностью и учет результатов научно-исследовательской деятельности в Республике Молдове. Conferința științifică internațională «Aspecte economico-financiare și sociale ale economiei Republicii Moldova în contextul transformărilor sistemice și integrării în spațiul european», Chisinau, USM, 26–27 noiembrie 2010.
2. E. Stuart, E. Fano, L. Scales, G. Leonaviciene, A. Lazareva. Legislația și Politicile în domeniul Proprietății Intelectuale. Armonizarea Legislației Republicii Moldova cu Standardele UE. Trad.: Coman, I., Iarincovschi, S., Chironde-Lone, A. Chisinau: Sinectica-Com SRL, 2010.
3. Проект национальной стратегии в области интеллектуальной собственности на 2012–2020 гг. http://www.agepi.md/pdf/public.../Proiect_Strategie_ru_2012-2020.pdf.

4. Годовой отчет AGEPI, 2011. http://agepi.gov.md/pdf/raport/ra_2011/ra_2011.pdf.
5. The Global Competitiveness Report 2012–2013. <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2012-2013>.
6. Fundamentarea mecanismului de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii exportatoare de mărfuri și servicii de producție proprie/ Proiectul pentru tineri savanți. Raport științific (final). Director de proiect E.Aculai. Nr. de înregistrare: 110.IND. Chișinău: IEFS, 2009.
7. Identificarea problemelor principale ale IMM din Moldova și elaborarea materialelor metodice pentru crearea și dezvoltarea clusterelor. Raport științific (final). Director de proiect E.Aculai. CZU 34.7.012.6 (478) (047.31). Nr. de înregistrare 10.817.08.04A. Chișinău: IEFS, 2010.

Intellectual property as an important factor of innovative development of the Republic of Moldova

N. Perchinskaya, PhD, senior scientific researcher of the Institute of Economics, Finance and Statistics of the Republic of Moldova.

A. Novac, PhD student, scientific researcher of the Institute of Economics, Finance and Statistics of the Republic of Moldova.

In the article, it was considered the general state and basic problems of intellectual property in the Republic of Moldova. In particular, the analysis of indicators of the registration/patenting of intellectual property objects (trademarks, industrial designs, inventions) was given.

Keywords: intellectual property objects, trademarks, industrial designs, inventions.

ТАЛОН ПОДПИСКИ ЖУРНАЛА

«ИННОВАЦИИ»

Подписка в редакции — это получение журнала сразу после тиража.

*Подписка в первом полугодии (январь—июнь) 2013 года (12 номеров) 13200 руб. 00 коп.
(Тринадцать тысяч двести рублей 00 коп.), в том числе НДС — 1200 руб. 00 коп.*

Название организации _____

Фамилия, имя, отчество _____

Должность _____

Почтовый адрес (адрес доставки) _____

Просим высылать нам журнал «Инновации» в количестве _____ экземпляров.

Нами уплачена сумма _____

Платежное поручение № _____ от _____ 20 __ г.

Банковские реквизиты редакции:

ОАО «ТРАНСФЕР», ИНН 7813002328, КПП 781301001
р/с 40702810727000001308 в Приморском филиале ОАО «Банк Санкт-Петербург», г. Санкт-Петербург,
к/с 30101810900000000790, БИК 044030790

Дата заполнения талона подписки _____ Подпись _____

*Подписка на год, а также полугодие оформляется с любого месяца.
Заполненный талон подписки мы принимаем по факсу: (812) 234-09-18
Контактное лицо: А. Б. Каминская.*

По каталогу «Агентство «РОСПЕЧАТЬ»» ГАЗЕТЫ. ЖУРНАЛЫ-2012 (Москва) подписка принимается на общих основаниях.
Подписной индекс: **38498**.

«ИННОВАЦИИ»

ТАЛОН ПОДПИСКИ ЖУРНАЛА