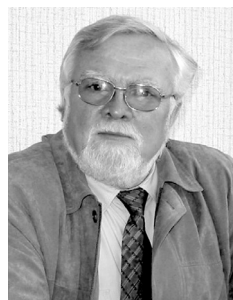


Промышленная политика и экономическая безопасность

В статье рассматривается промышленная политика как важнейшее условие обеспечения экономической безопасности. Особо подчеркивается необходимость корректировки промышленной политики. Автор обращает внимание на диспропорции в российской промышленности и пути их преодоления.

Ключевые слова: промышленность, рента экономика, модернизация, экономическая безопасность, промышленная политика.



Ф. Ф. Рыбаков,
**д. э. н., профессор кафедры экономической
теории и экономической политики,
Санкт-Петербургский государственный
университет**
e-mail: boxrff@gmail.com

В последнее время все чаще говорят о необходимости новой индустриализации, неизбежность которой диктуется многими причинами, включая и обеспечение экономической безопасности страны.

Индустриализация как процесс создания крупного машинного производства широко освещена в научной литературе. Ее конечный результат — превращение аграрной экономики в индустриальную. В определенном смысле новая индустриализация претендует на роль национальной идеи, поскольку без радикального изменения роли промышленности Россия не сможет занять достойного места в современном мире.

Последнее двадцатилетие Россия шла по пути деиндустриализации, развивая лишь сырьевой сектор.

Трехсекторная модель экономики (добывающий, обрабатывающий сектора, а также услуги) в современной России претерпела колоссальные изменения. Первичный сектор стал основным источником экономического благополучия. Углеводороды и их транспортировка определяют общую динамику российской экономики. Вторичный сектор — обрабатывающая промышленность — за последние два десятилетия утратил свое величие. Страна идет по пути присвоения сырьевой ренты, развивая экспортно-сырьевые отрасли. Ряд отраслей обрабатывающей промышленности впадают в жалкое существование. В их числе отечественное станкостроение, самолетостроение, бытовая радиоэлектроника и ряд других. Примитивизация, прежде всего ударила по машиностроению, доля которого в продукции промышленности, значительно сократилась. Существенно снизился и объем продукции машиностроения, поставляемой на экспорт.

Рентная экономика отбросила Россию со столбовой дороги научно-технического прогресса. Инновационное поле заметно сузилось, а результаты НИОКР промышленностью не востребованы. По опубликованным данным инновационная активность в отечественной промышленности в 2009 г. чуть более 9%

(2007 г. — столько же) [5]. Наиболее высокий уровень в производстве кокса и нефтепродуктов, химическом производстве, а также в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования (25–33%). Наименьшая — в целлюлозно-бумажной промышленности, обработке древесины и производстве изделий из дерева (3,5–6,5%). При таком уровне инновационной активности модернизация остается благим пожеланием.

Сложившаяся диспропорция в развитии добывающей и обрабатывающей промышленности — результат проводимой экономической политики, осуществляемой в последние десятилетия.

Экономическая политика в самом общем виде — это разработка «рамочных условий» для деятельности хозяйствующих субъектов. Известный немецкий экономист Поль Вельфенс писал, что экономическая политика — это создание «рамочных условий в рыночной экономике с целью оказать влияние на экономические процессы и развития экономики [2]. Государство, используя арсенал методов воздействия (налоги, государственный заказ, трансферты и т. д.) задает «правила игры», стимулируя определенные виды деятельности и сдерживая другие. Экономическая политика имеет множество составляющих — отраслевые, функциональные, стратегические и тактические. Типология экономической политики еще не сложилась, однако в научный оборот уже вошли разнообразные варианты, отражающие либо отраслевой аспект (промышленная, аграрная и т. д.), либо какой-то иной (инновационная, кредитно-денежная и т. д.).

Промышленная политика — это экономическая политика в ведущей отрасли народного хозяйства — промышленности. Еще в 1926 г. Я. С. Розенфельд обосновал дифференциацию экономической политики, на ряд составляющих (промышленную, торговую, сельскохозяйственную и другие), полагая в качестве основы такой дифференциации общественное разделение труда [4].

В научной литературе довольно обстоятельно рассмотрена сущность и особенности промышленной политики (см., например, работы П. Вельфенса [2], В. Оукена [3], Я. С. Розенфельда [4], Ф. Ф. Рыбакова [6]). Однако взаимосвязь промышленной политики и экономической безопасности до сих пор не исследованы в полной мере.

Экономическая безопасность — это прежде всего устойчивое развитие и стабильность, позволяющие уверенно смотреть в будущее, увеличивать благосостояние населения. Таким образом, экономическая безопасность отражает определенное состояние национального хозяйства, а реальный сектор экономики выступает как его основа.

В последнее время вопросам экономической безопасности уделяют большое внимание как на правительственном уровне, так и в теоретическом плане. Еще в 1992 г. был принят Федеральный закон «О безопасности», а в 1996 г. — Концепция национальной безопасности. Наконец, в 2009 г. — Государственная стратегия экономической безопасности. В названных документах определены основные угрозы и пороговые значения важнейших экономических показателей, за пределами которых возникают критические ситуации. В некоторых субъектах РФ разработаны региональные нормативно-правовые документы, регламентирующие различные стороны промышленной политики. Так, например, в Петербурге принят Закон «Об основах промышленной политики Санкт-Петербурга», где изменены принципы и основные направления промышленной политики.

В монографической литературе рассматриваются различные аспекты экономической безопасности, которая призвана обеспечить долговременный и устойчивый рост, повышение конкурентоспособности и в конечном итоге рост благосостояния и качества жизни [1]. Подобные утверждения справедливы и кочуют из одной монографии в другую. Безопасность — это действительно такое развитие, когда ему ничто и никто не мешает. В этом контексте роль промышленности как необходимого условия для устойчивого развития особо актуальна. Промышленность как ведущая отрасль экономики заявила о себе в период перехода от доиндустриального общества к индустриальному. Хотя Россия и считается страной поздней индустриализации, определяющая роль промышленности при этом не меняется.

В современном мире принято различать добывающую и обрабатывающую промышленность — добычу полезных ископаемых и разнообразную переработку сырья, включая сельскохозяйственное. По опубликованным данным на долю добычи полезных ископаемых в 2010 г. приходилось 22,6% отгруженных товаров собственного производства, выполняемых работ и услуг собственными силами промышленности; обрабатывающих производств — 64,8%; производства и распределения электроэнергии, газа и воды — 12,6% [5]. В самих обрабатывающих производствах России на долю машиностроения (три вида экономической деятельности) приходится 20% отгруженной продукции. Это соизмеримо с некоторыми иными видами экономической деятельности.

С 2005 по 2010 г. в структуре обрабатывающих производств возросла доля производства пищевых продуктов, включая напитки и табак; производства кокса и нефтепродуктов. Что касается машиностроения, то здесь заметно возросла доля производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования при сокращении доли производства транспортных средств и оборудования, а также производства машин и оборудования. Подобные тенденции еще не свидетельствуют о прогрессивных изменениях, происходящих в отечественной промышленности.

С позиций экономической безопасности примитивизация промышленности, ориентация лишь на сырьевые отрасли, главным образом, добывающие углеводороды, явно нежелательна. Очевидно, проводимая государством промышленная политика не отвечает требованиям новой индустриализации, о необходимости которой в последнее время сказано очень много.

Промышленная политика в контексте экономической безопасности означает использование таких инструментов воздействия на хозяйствующих субъектов, которые не нарушают стабильное развитие, не создают угроз и при действии которых не превышаются пороговые значения соответствующих индикаторов. Если, например, пороговое значение доли устаревшего оборудования 60%, то задача при разработке и реализации промышленной политики в недопущении старения основных фондов до этого уровня. Инструменты же в данном случае — льготное инвестирование и кредитование при вложениях средств в основной капитал. Необходимо стимулировать процесс обновления и замены основных фондов с учетом требований научно-технического прогресса.

В теории экономической безопасности широко используются также понятия как «угрозы». Их природа такова, что они отрицательно влияют на социально-экономическое развитие, создают опасность и нарушают его. Гипертрофированная структура экономики — одна из угроз. Сложившаяся в последние два десятилетия структура промышленности не отвечает современным требованиям. Рентная модель экономики, ориентация на экспортно-углеводородную составляющую, привели к деградации отечественного станкостроения и ряда других отраслей, без которых Россия попадает в прямую зависимость от ЕС, США и Японии. Российское станкостроение влечет жалкое существование. По опубликованным данным производство металлорежущих станков с 1992 по 2009 г. сократилось с 53,4 тыс. до 1,9 тыс. ед., а кузнечно-прессовых машин — с 18,5 до 1,3 тыс. ед. [5]. Россия зависит от поставок из-за рубежа и металлорежущих станков, и кузнечно-прессовых машин, и иного оборудования. Ряд предприятий отрасли просто прекратили существование. В Санкт-Петербурге, например, завод «Свердлов», ведущий историю с 1868 г. («Феникс») был обанкрочен, а его бренд в 2005 г. продали другому предприятию (ООО «Киров-Станкомаш»).

Ситуация с отечественным станкостроением создает реальную угрозу всему машиностроению, ставит его в зависимость от иностранных производителей. Отсюда следует, что промышленная политика опять

же не соответствует задаче обеспечения экономической безопасности. Если более 80% металлорежущих станков, необходимых отечественной промышленности, ввозятся по импорту, то необходимо принимать срочные меры для устранения подобного положения. Промышленная политика должна быть скорректирована с учетом реального состояния дел. И здесь необходимо задействовать арсенал соответствующих инструментов — налогов, льгот, государственного заказа и т. п. Отечественной промышленности необходима прежде всего технологическая модернизация. Она требует солидных инвестиций, а главное — возрождения отечественного станкостроения, которое является фундаментом всей индустрии.

Экономическая безопасность неотделима от национальных интересов которые отражают важнейшие направления развития общества. Для современной России национальные интересы очень емкое понятие. Это и обороноспособность, и достойное место в мировом сообществе, и многое другое. Национальные интересы России невозможно представить без современной промышленности, высокотехнологичных отраслей, производящих конкурентоспособную продукцию.

Национальная безопасность в специальной литературе рассматривается с учетом междисциплинарной природы данной категории. Экономическая безопасность — одна из важнейших ее составляющих. В свою очередь принято выделять продовольственную, энергетическую, финансовую, технологическую и другие виды, которые по праву могут рассматриваться и самостоятельно, и в составе экономической безопасности.

Промышленность активно и непосредственно влияет и в конечном итоге определяет уровень энергетической и технологической безопасности.

Как уже отмечалось, в промышленности России сложилась гипертрофированная структура. По опубликованным данным в структуре российского экспорта доля минеральных продуктов с 1995 по 2010 гг. увеличилась с 42,5 до 68,4%, а доля машин и оборудования уменьшилась с 10,2 до 5,4% [5]. Россия прочно сидит на нефтяной игле и радикальных изменений пока не происходит. Подобное положение — прямая угроза отечественной экономике. Изменения цен за бочку нефти определяют общую динамику макроэкономических индикаторов, что уязвимо и не имеет будущего. Две трети валютной выручки страна получает от продажи углеводородов и других минеральных ресурсов. Все это еще раз подтверждает вывод о необходимости существенной корректировки экономической политики в целом и ее промышленной составляющей.

Промышленная политика должна строиться с учетом экономической безопасности страны. Государство с помощью разнообразных инструментов проводит определенный курс, строит соответствующую модель экономики — экспортноориентированную, инвестиционную, импортозамещающую. Задача современного этапа — переход к инновационной модели развития. Дело в том, что только инновационный путь развития создает условия для производства продукции с высокой долей добавленной стоимости, а значит и увеличения бюджетных возможностей для дальнейшего технического и технологического совершенствования народного хозяй-

ства. В современном мире Россия существенно уступает странам по инновационной активности. Научоемкая продукция занимает все меньше места в структуре экспорта. Конкурентоспособность машиностроения не позволяет ему соперничать с зарубежными производителями. В этих условиях не приходится говорить об обеспечении экономической безопасности.

Таким образом, промышленная политика и экономическая безопасность — диалектически взаимосвязанные понятия. Не может быть действенной промышленной политики без учета требований экономической безопасности. В свою очередь экономическая безопасность возможна на должном уровне при реализации активной промышленной политики.

В наши дни первичный сектор экономики — добывающие отрасли — получили приоритетное развитие, что естественно отражается на уровне экономической безопасности. Глобальный финансово-экономический кризис еще раз показал, что реальный сектор экономики играет решающую роль в поступательном развитии общества. В свою очередь реальный сектор — добывающие и обрабатывающие производства — не должны развиваться однобоко. Пропорциональность и сбалансированность всех составляющих с учетом особенностей ресурсной базы и мировой конъюнктуры — важнейшее условие динамичного развития.

В последние годы заметно активизировалась деятельность по разработке региональных документов, отражающих особенности промышленной политики в тех или иных субъектах Российской Федерации. Эти документы принимают статус региональных законов. Так сделано, например, в Санкт-Петербурге. Многие положения подобных документов продуманы и актуальны. Однако реальные действия в ряде случаев подрывают экономическое положение соседей. Происходит это, например, при переманивании богатых налогоплательщиков, что в конечном итоге отрицательно сказывается на общем состоянии экономической безопасности.

Промышленная политика и экономическая безопасность, таким образом, органически взаимосвязаны и неотделимы одна от других.

Список использованных источников

1. А. Г. Алтунян. Монетарная политика в системе экономической безопасности России. СПб., 2009.
2. П. Вельфенс. Основы экономической политики. СПб., 2001.
3. В. Ойкен. Основные принципы экономической политики. М.: Прогресс, 1995.
4. Я. С. Розенфельд. Промышленная политика СССР (1917–1925 гг.). М.; Л.: Плановое хозяйство, 1926.
5. Россия в цифрах 2011. Официальное издание. М.: Росстат, 2011.
6. Ф. Ф. Рыбаков. Промышленная политика России: история и современность. СПб., 2011.

The industrial policy and economic security

F. Rybakov, Dr. Hab. (Econ.), Professor at the department of economic theory and economic policy, St.-Petersburg State University.

The article deals with the industrial policy as essential factor to promoting economic security. The necessity of adjustment of industrial policy is emphasized. The author draws attention to disparities in the Russian industry and ways to overcome them.

Keywords: Industry, the rental economy, modernization, Economic Security, Industrial Policy.