

Адаптивный подход к формированию объема финансирования государственного задания государственным учреждениям в части выполнения научных исследований



В. В. Качак,



А. В. Журихин,



А. М. Масленников,

Развивается адаптивный подход к распределению объемов финансирования выполнения государственного задания на проведение научных работ научными учреждениями и научными подразделениями университетов, основанный на сравнительной оценке качества и результативности их научной деятельности в предыдущие периоды. Обоснованы критерии сравнения и методика рейтингования, обеспечивающие плавность перехода на новый механизм финансирования научных работ.

Ключевые слова:

Реализация Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты российской федерации в связи с совершенствованием правового положения Государственных (муниципальных) учреждений» [1] и последовавшее за ним постановление Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 г. № 671 [2, 3] предусматривают с 2012 г. переход от сметного финансирования научной деятельности бюджетных учреждений к механизму государственных заданий на выполнение работ.

При этом ключевым моментом при распределении финансирования государственных заданий должны стать качество и результативность выполняемых работ. Так, в бюджетном послании Президента Российской Федерации от 29 июня 2011 г. «О бюджетной политике на 2012–2014 гг.» [4] прямо указывается: «Расширение самостоятельности и усиление ответственности учреждений резко повышают требования к нормативной базе по их финансированию. Она должна учитывать различия в качестве и результативность предоставляемых услуг».

Это выдвигает повышенные требования к важной задаче, решаемой при формировании государствен-

ных заданий на проведение научных исследований для научных подразделений вузов и научных учреждений, по разработке методики и системы показателей и критериев, на основании которых могли бы определяться объемы финансирования государственных заданий для конкретных учреждений, и которые создавали бы условия и механизмы, обеспечивающие взаимосвязь объемов и качества работ, выполняемых учреждением в рамках задания, и объемов финансового обеспечения его выполнения. При этом важным фактором перехода к механизму государственных заданий является обеспечение плавности данного перехода, что позволит избежать возможных конфликтных ситуаций при перераспределении получаемых организациями объемов финансирования научных исследований в рамках государственных заданий.

В данной статье предлагается методический подход к формированию объема финансирования государственных заданий на выполнение научных исследований на примере подведомственных Минобрнауки России научных учреждений и научных подразделений вузов, основанный на принципах:

- учета целевой направленности государственного задания для вузов и научных учреждений;

- учета результативности и качества проводимых научных исследований;
- учета особенностей различных видов подведомственных вузов и научных организаций;
- наличия механизма адаптивности, определяющего временной интервал перехода на новые принципы формирования и обеспечивающего необходимую преемственность в научных исследованиях организаций.

Актуальная проблема объективного учета результативности научно-исследовательской деятельности при ее планировании и оценке в целом не решена. Данная работа является предложением по ее решению применительно к задаче оптимизации распределения финансирования групп подведомственных организаций с опорой на ряд критериев, сведения о которых могут считаться достоверными.

Реализацию указанной задачи предлагается осуществить следующим образом. Общий объем финансирования государственного задания подведомственных вузов и научных учреждений подразделяется на базовую и стимулирующую части в определенной пропорции.

Базовая часть финансирования государственного задания каждого вуза или научного учреждения на следующий год определяется пропорционально его доле в общем объеме финансирования государственного задания подведомственных вузов или научных учреждений в текущем году.

Стимулирующая часть финансирования государственного задания каждого вуза или научного учреждения определяется на основе сочетания формализованных и экспертных оценок, с использованием комплекса показателей, наиболее существенно отражающих результативность научной работы подведомственных вузов и научных учреждений, и представляет ту часть государственного задания, которая распределяется на новых условиях.

Легко показать, что изменение соотношения в делении на базовую и стимулирующую части финансирования бюджета государственных заданий, регулирует временной промежуток перехода на новые условия их формирования в виде перераспределения стимулирующего финансирования в пользу эффективно работающих учреждений.

Учет особенностей различий в профиле подведомственных вузов и научных организаций осуществляется методом категорирования: т.е. деления рассматриваемой совокупности объектов на однородные группы. Так, среди всей совокупности подведомственных Минобрнауки России вузов предлагается выделить четыре достаточно однородные группы:

- национальные исследовательские университеты;
- технические университеты;
- классические университеты;
- гуманитарные вузы.

Вся совокупность научных учреждений, подведомственных Минобрнауки России, также делится на однородные группы в соответствии с их профилем деятельности, размером и особенностями функционирования:

- ведущие исследования прикладного характера;

- ведущие исследования фундаментального характера;
- ведущие исследования аналитического и экономического характера.

Отнесение подведомственных научных учреждений к одной из групп научных организаций осуществляется на основании заключений Комиссии Минобрнауки России по оценке результативности деятельности научных организаций (приказ Минобрнауки России от 01.04.2011 г. № 1445) [5].

В пределах каждой квалификационной группы объем стимулирующей части государственного задания формируется в соответствии со своими значениями из набора показателей, которые могут совпадать или отличаться для разных квалификационных групп.

Алгоритм определения объема бюджета государственных заданий для вузов и научных учреждений реализуется в следующей последовательности.

1. Специально образованные Комиссии Минобрнауки России по оценке результативности деятельности подведомственных учреждений на основании экспертных оценок данных о выполнении государственных заданий подведомственными учреждениями в предыдущий год и общим объемом финансирования государственных заданий на будущий год определяют для каждой из указанных групп подведомственных вузов и научных учреждений суммарный объем государственного задания V_i . Соответствующая квота базируется на суммарном объеме бюджетного финансирования в предыдущий год каждой из групп с учетом указанных выше факторов. При этом выполняется условие:

$$V = \sum_i V_i, \quad (1)$$

где V — полный объем финансирования государственного задания для всех видов подведомственных учреждений, i — указатель конкретной группы вузов или научных организаций.

По тому же принципу определяется доля базовой части госзадания для каждой группы организаций σ_i и выполняются соотношения:

$$V_i = V_i^{\text{баз}} + V_i^{\text{стим}}, \quad V_i^{\text{баз}} = \sigma_i V_i, \quad V_i^{\text{стим}} = (1 - \sigma_i) V_i,$$

где $V_i^{\text{баз}}$, $V_i^{\text{стим}}$ соответственно базовая и стимулирующая части государственного задания организаций i -й группы.

2. Выполняется определение объема базовой части государственного задания $V_{i,j}^{\text{баз}}$ для каждого вуза или научного учреждения внутри соответствующей группы пропорционально доле организации в объеме государственного задания текущего года по этой группе и рассчитывается по формуле:

$$V_{i,j}^{\text{баз}} = \frac{V_{i,j}^{\Gamma 3}}{\sum_j V_{i,j}^{\Gamma 3}} V_i^{\text{баз}}. \quad (2)$$

Здесь величина $V_{i,j}^{\Gamma 3}$ — объем финансирования выполнения государственного задания в текущем году конкретным вузом или научным учреждением,

определяемая как сумма нормативных затрат на содержание особо ценного движимого и недвижимого имущества учреждения и затрат на оплату труда штатных сотрудников, включающих должностные оклады, законодательно установленные надбавки за ученые степени и страховые отчисления.

При этом формулы (1), (2) учитывают возможное изменение за счет индексации общих объемов финансирования государственных заданий Минобрнауки России, если под V_i понимать суммарную величину бюджетного финансирования государственного задания на выполнение научных исследований для соответствующей группы.

3. Рассчитывается объем стимулирующей части государственного задания на выполнение научных исследований в рамках каждой соответствующей группы организаций. Расчет стимулирующей части базируется на системе показателей для каждой группы.

Ниже излагается подход к выбору этих показателей.

Главными задачами государственного задания на выполнение научно-исследовательских работ для вузов являются:

- стимулирование проведения научных исследований силами профессорско-преподавательского состава и поддержание тем самым современного уровня образовательных программ, реализуемых в вузах России, учитывая при этом, что современное образование является базой развития всех отраслей науки;
- использование потенциала научно-педагогических работников ведущих вузов для проведения научных исследований и получения весомых научных результатов, в том числе по приоритетным направлениям развития науки и технологий.

В рамках каждой группы при формировании объемов государственного задания следует отдать приоритет организациям, имеющим более высокие характеристики научно-технического потенциала. Интегральными характеристиками развития такого потенциала могут служить: годовой объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполненных вузом собственными силами, наличие штатных научно-исследовательских работников (величина штата НИС) с участием в научных исследованиях профессорско-преподавательского состава и результаты интеллектуальной деятельности (публикации, патенты и т. п.).

Все рассматриваемые показатели являются достоверными и берутся из официальных отчетных материалов и документов.

Сформулированные подходы позволили разработать систему показателей для формирования стимулирующей части государственного задания на выполнение научных исследований для каждой группы вузов.

Группа национальных исследовательских университетов (НИУ) и группа технических университетов (ТУ).

Квалификационными признаками данных групп вузов являются:

- масштабность вуза, проявляющаяся в достаточно большом числе штатных преподавателей и контингента студентов;
- существенный вклад вуза в подготовку специалистов для той или иной базовой отрасли экономики России или для экономики в целом;
- большие объемы научно-исследовательских работ, осуществляемые как за бюджетные средства, так и на хозяйственной основе для хозяйствующих субъектов экономики России;
- наличие научно-исследовательских лабораторий, наличие и величина штата научных работников;
- высокие показатели публикационной деятельности и др.

Выделение НИУ в отдельную группу, связано с тем фактом, что все они, являясь, как правило, техническими университетами являются лидерами среди всей совокупности технических университетов России. Кроме того, приобретя статус НИУ, они получили со стороны государства определенные преференции в своем развитии.

Для групп НИУ и ТУ предлагается выбрать две одинаковые системы, состоящие из трех составляющих показателей, нормируемых на штат научно-педагогических работников (далее — НПП) с целью обеспечения сопоставимости оценки деятельности вузов разной величины:

1. Научная составляющая, определяемая числом публикаций в авторитетных рецензируемых научных изданиях, монографий и патентов, полученных в предыдущий год.
2. Финансовая составляющая, определяемая объемом научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполненных вузом собственными силами, за предыдущий год.
3. Кадровая составляющая, определяемая численностью штата научного сектора вуза и приведенной численностью профессорско-преподавательского состава, участвующего в научной работе на конец предыдущего года.

Первый показатель является признанной значимой характеристикой результативности научных исследований, проводимых вузом.

Второй показатель интегрально отражает развитие научного потенциала и отдает в каждой группе приоритеты лидерам, чей потенциал востребован наукой и экономикой России, хозяйствующими субъектами страны.

Третий показатель отвечает целевым задачам системы государственных заданий на научные исследования и призван укрепить штатный состав научных работников вузов и участие ППС в этой работе.

Выбор в показателях данных предыдущего года связан с тем, что объемы государственных заданий на научные работы для вузов формируются на будущий год в течение третьего квартала текущего года. К этому моменту достоверно известны данные по объемам проведенных исследований и штатной численности научных работников и ППС за предыдущий год.

В итоге для групп НИУ и ТУ определяется объемом стимулирующей части государственного задания $V_{i,j}^{\text{стим}}$ для каждого вуза в соответствующей группе,

пропорциональный средневзвешенным долям вуза в объеме каждого показателя и рассчитывается по формуле:

$$V_{i,j}^{\text{стим}} = \frac{1}{3} \left(\frac{V_{i,j}^{\text{пуб}}}{\sum_j V_{i,j}^{\text{пуб}}} + \frac{V_{i,j}^{\text{НИР}}}{\sum_j V_{i,j}^{\text{НИР}}} + \frac{V_{i,j}^{\text{НИС}}}{\sum_j V_{i,j}^{\text{НИС}}} \right) V_i^{\text{стим}}. \quad (3)$$

Здесь индекс i принимает значения 1 и 2: 1 — обозначает группу национальных исследовательских университетов, 2 — группу технических университетов. Индекс j указывает на тот или иной вуз из каждой группы. Величина $V_{i,j}^{\text{пуб}}$ — число публикаций конкретного вуза в изданиях, используемых в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ), монографий и полученных патентов; $V_{i,j}^{\text{НИР}}$ — объем (млн руб.) научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполненных конкретным вузом собственными силами, за предыдущий год; $V_{i,j}^{\text{НИС}}$ — численность штатного научного сектора на конец предыдущего года и приведенная численность профессорско-преподавательского состава, участвующего в научной работе; $V_i^{\text{стим}}$ — объем стимулирующей части для группы вузов.

Группа классических университетов (КУ) и группа гуманитарных вузов (ГВ).

Для классических университетов и многих гуманитарных вузов характерно наличие широкого спектра реализуемых образовательных программ, которые отражают интересы экономики России и общества в целом. С учетом этого первый показатель, который использовался для национальных исследовательских и технических университетов, следует изменить на следующий: число публикаций в авторитетных рецензируемых научных изданиях, монографий и учебно-методических пособий.

Второй показатель следует выбрать таким же, как и для группы национальных исследовательских и технических университетов, так как он отражает развитие научного потенциала вузов и отдает в каждой группе приоритеты лидерам, чей потенциал востребован наукой и экономикой России, хозяйствующими субъектами страны.

В классических университетах и гуманитарных вузах научные исследования выполняются в основном силами профессорско-преподавательского состава, научная деятельность которого является условием повышения его квалификации, а научные структуры развиты в меньшей степени [6]. Поэтому целесообразно стимулировать развитие научных исследований привлечением к ним ППС за счет государственных заданий на выполнение научных исследований.

Таким образом, для группы КУ и группы ГВ предлагается выбрать две одинаковые системы, состоящие из трех показателей:

1. Научная составляющая, определяемая числом публикаций в авторитетных рецензируемых научных изданиях, монографий и учебно-методических пособий в предыдущий год.
2. Финансовая составляющая, определяемая объемом научно-исследовательских и опытно-конструктор-

ских работ, выполненных вузом собственными силами, за предыдущий год.

3. Кадровая составляющая, определяемая величиной приведенного штата ППС, участвующего в выполнении научных исследований.

В итоге для групп КУ и ГВ определяется объем стимулирующей части государственного задания $V_{i,j}^{\text{стим}}$ для каждого вуза внутри своей группы, который будет пропорционален средневзвешенным долям вуза в объеме каждого показателя и рассчитывается по формуле:

$$V_{i,j}^{\text{стим}} = \frac{1}{3} \left(\frac{V_{i,j}^{\text{пуб}}}{\sum_j V_{i,j}^{\text{пуб}}} + \frac{V_{i,j}^{\text{НИР}}}{\sum_j V_{i,j}^{\text{НИР}}} + \frac{V_{i,j}^{\text{ППС}}}{\sum_j V_{i,j}^{\text{ППС}}} \right) V_i^{\text{стим}}. \quad (4)$$

Здесь индекс i принимает значения 3 и 4: 3 — обозначает группу классических университетов, 4 — группа гуманитарных вузов. Индекс j указывает на тот или иной вуз из каждой группы. Величина $V_{i,j}^{\text{пуб}}$ — число публикаций конкретного вуза в изданиях, используемых в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ), монографий и учебно-методических пособий; $V_{i,j}^{\text{НИР}}$ — объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполненных конкретным вузом собственными силами, за предыдущий год; $V_{i,j}^{\text{ППС}}$ — приведенная численность профессорско-преподавательского состава, участвующего в научной работе; $V_i^{\text{стим}}$ — объем стимулирующей части для каждой группы вузов.

Особенности определения объема финансирования государственных заданий для научных учреждений.

Общий объем финансирования государственного задания подведомственных научных учреждений на планируемый год также определяется как сумма базовой и стимулирующей части. При этом в базовую часть включается объем расходов на содержание имущественного комплекса подведомственных научных учреждений.

Базовая часть расчетного объема финансирования государственного задания каждого научного учреждения определяется в соответствии с (2) пропорционально его доле в суммарном объеме финансирования базовой части государственного задания подведомственных научных учреждений в текущем году с учетом предполагаемого индекса дефлятора.

Алгоритм расчета стимулирующей части финансирования государственного задания каждого научного учреждения реализуется в следующей последовательности.

1. На основании решения Комиссии Минобрнауки России по оценке результативности деятельности научных организаций проводится отнесение подведомственных научных учреждений к одной из профильных групп научных учреждений.
2. Стимулирующая часть финансирования государственного задания i -го научного учреждения определяется путем сопоставления показателей (индикаторов) научно-технического потенциала

№ п/п	Наименование индикатора (показателя)	Единица измерения
1.	Показатели научно-технического потенциала	
1.1.	Удельный вес исследователей в общей численности работников научного учреждения	%
1.2.	Численность исследователей в возрасте до 39 лет, отнесенная к общей численности исследователей	%
1.3.	Средний возраст исследователей	лет
1.4.	Среднемесячная заработная плата исследователей научной организации	тыс. руб.
1.5.	Балансовая стоимость машин и оборудования в расчете на одного исследователя (техновооруженность)	тыс. руб./чел.
1.6.	Процент исследователей высшей квалификации (кандидатов и докторов наук) в штате	%
2.	Показатели научной результативности	
2.1.	Внутренние затраты на исследования и разработки, отнесенные к численности исследователей в год	тыс. руб./чел.
2.2.	Удельный вес внебюджетных средств (без учета средств, полученных от сдачи имущества в аренду) во внутренних затратах на исследования и разработки	%
2.3.	Число публикации, зарегистрированных в web of science, Scopus или РИНЦ, отнесенных к числу исследователей	ед./чел.
2.4.	Количество охранных документов по полученным РИД в год, приходящихся на одного исследователя	%
2.5.	Число публикаций в ведущих научных журналах, отнесенное к объему бюджетных средств, выделенных в рамках выполнения государственного задания	ед./млн руб

и результативности деятельности каждого из научных учреждений с пороговыми значениями для данной группы учреждений с учетом следующих факторов:

- актуальность направления научных исследований учреждения, оцениваемая по нормированному значению объема его внебюджетных работ;
- значения показателей (индикаторов), отражающих научно-технический потенциал и результативность деятельности научного учреждения и их соответствие установленному пороговому уровню значений;
- динамика развития учреждения — изменение значений показателей (индикаторов) данного учреждения по сравнению с предыдущим годом;
- качество выполнения научным учреждением государственного задания по итогам текущего года.

Перечень показателей (индикаторов) научно-технического потенциала и результативности деятельности научных учреждений представлен в табл. 1.

Комплекс приведенных в табл. 1 показателей (индикаторов) базируется на Перечне показателей результативности деятельности научных организаций (приказ Минобрнауки России от 14.10.2009 г. № 406) и Перечне целевых показателей эффективности работы бюджетных научных учреждений, находящихся в ведении Минобрнауки России (приказ Минобрнауки России от 12.10.2010 г. № 1011).

Пороговые значения индикаторов определяются и ежегодно корректируются путем усреднения значений соответствующих данных по этим квалификационным группам за предыдущий год, что позволяет автоматически отслеживать динамику их изменения. Исходные (начальные) значения предлагается взять из [6] по общероссийской статистике.

С определенной степенью адаптации приведенный перечень показателей может быть использован и в для вузовских коллективов.

Размер стимулирующей части финансирования государственного задания научного учреждения определяется по формуле (5):

$$F_{Ci} = C \frac{A_{ki}}{\sum_{i=1}^n A_{ki}}, \quad (5)$$

где F_{Ci} — размер стимулирующей части финансирования государственного задания i -го научного учреждения; C — стимулирующая часть общего объема финансирования государственного задания на планируемый год; A_{ki} — скорректированная доля i -го научного учреждения в стимулирующей части общего объема финансирования государственного задания (C); n — количество подведомственных научных учреждений.

В целях определения размера стимулирующей части финансирования государственного задания научного учреждения скорректированная доля научного учреждения определяется по формуле (6):

$$A_{ki} = K_{1i} A_i, \quad (6)$$

где A_i — доля i -го научного учреждения в базовой части общего объема финансирования государственного задания соответствующей группы; K_{1i} — корректирующий коэффициент для i -го научного учреждения.

При этом значение второго сомножителя в (5) не может превышать двухкратный размер A_i .

В целях определения значения скорректированной доли i -го научного учреждения в стимулирующей части общего объема финансирования государственного задания значение корректирующего коэффициента K_{1i} определяется по формуле (7):

$$K_{1i} = K_{2i} + K_{\Pi i} + K_{Pi}, \quad (7)$$

где K_{1i} — корректирующий коэффициент для i -го научного учреждения; K_{2i} — коэффициент, учитывающий категорию i -го научного учреждения (1-ю, 2-ю или 3-ю), установленную Комиссией Минобрнауки России по оценке результативности деятельности научных организаций, и принимающий значения 1,0; 0,6 и 0,1 соответственно; $K_{\Pi i}$ — коэффициент, учитывающий степень соответствия значений показателей

№ п/п	По итогам года, предшествующего текущему, значения половины и более индикаторов (показателей) i -го научного учреждения по научно-техническому потенциалу и результативности:	Интервал значений коэффициентов K_{Pi} и K_{Ri}
1	равны или превышают установленный пороговый уровень, а также равны или превышают их уровень, достигнутый по итогам предшествующего периода	от 1,0 до 1,5 включительно
2	равны или превышают установленный пороговый уровень, но менее их уровня, достигнутого по итогам предшествующего периода	от 0,5 до 1,0 включительно
3	менее установленного порогового уровня, но равны или превышают их уровень, достигнутый по итогам предшествующего периода	от 0 до 0,5 включительно
4	менее установленного порогового уровня (табл. 1) и менее их уровня, достигнутого по итогам предшествующего периода.	от $-0,5 K_{2i}$ до 0 включительно

(индикаторов) научно-технического потенциала i -го научного учреждения по итогам года, предшествующего текущему, установленному пороговому уровню значений аналогичных показателей (индикаторов) по каждой группе научных учреждений, а также учитывающий изменение значений этих) по сравнению с предшествующим показателем (индикатором) периодом; K_{Pi} — коэффициент, учитывающий степень соответствия значений показателей (индикаторов) результативности i -го научного учреждения по итогам года, предшествующего текущему, установленному нормативному уровню значений аналогичных показателей (индикаторов) по каждой группе научных учреждений, а также учитывающий изменение значений этих индикаторов (показателей) по сравнению с предшествующим периодом.

Определение интервала значений коэффициентов K_{Pi} и K_{Ri} для i -го научного учреждения осуществляется исходя из выполнения условий, приведенных в левой части табл. 2.

Конкретное значение коэффициента K_{Pi} и K_{Ri} внутри интервала устанавливается на основе экспертной оценки с учетом:

- степени соответствия тематики исследований научного учреждения приоритетным направлениям деятельности Минобрнауки России,
- качества выполнения научным учреждением государственного задания по итогам предыдущего года.

* * *

Таким образом, в соответствии с предлагаемой в настоящей статье методикой оказывается возможным реализовать формализованную оценку финансовых аспектов формирования государственных заданий для вузов и научных организаций, ориентированную на повышение эффективности проводимых ими научных исследований и разработок и учитывающую следующие факторы: результативность и качество проводимых научных исследований за предыдущие периоды; различия видов подведомственных вузов и научных организаций; реализацию механизма адаптивности, определяющего временной интервал перехода на новые принципы формирования государственного задания и обеспечивающего необходимую преемственность в проводимых организаций научных исследованиях.

Данный подход, рассмотренный на примере подведомственных учреждений Минобрнауки России, может послужить удобной моделью для решения аналогичных задач других ведомств.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения Государственных (муниципальных) учреждений».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 г. № 671 «О порядке формирования государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания».
3. Положение о формировании государственного задания в отношении федеральных бюджетных и казенных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания. Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 г. № 671.
4. Бюджетное послание Президента Российской Федерации от 29 июня 2011 г. «О бюджетной политике на 2012–2014 гг.».
5. Приказ Минобрнауки РФ от 01.04.2011 г. № 1445 «Об отнесении научных организаций, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, к соответствующей категории научных организаций».
6. Статистический сборник «Научный потенциал вузов и научных организаций Министерства образования и науки Российской Федерации в 2010 г.». М., 2011 г.

An adaptive approach to the formation of the funding of state government agencies in the task of carrying out research

V. V. Kachak,
A. V. Zhurikhin,
A. M. Maslennikov,

Developed adaptive approach to the distribution of financial volumes for carrying out of the state task for the conduct of scientific investigations by scientific establishments and scientific units of universities, based on the comparative estimation of quality and effectiveness of their scientific activity in the previous periods. Substantiated criteria for comparison and methodology of a rating, to ensure the smoothness of the transition to the new mechanism of financing of scientific works.

Keywords: