

высокотехнологичный вид туризма. В освоении туристского потенциала и развитии туризма могли бы принять активное участие немецкие инвесторы и немецкие турфирмы, имеющие богатый опыт.

Таким образом, видно насколько важно сегодня развитие инновационного сотрудничества обеих стран, так как во многих сферах страны могут поделиться своим опытом и предложить взаимовыгодное сотрудничество. Германский дом науки и инноваций в Москве DWIH способствует углублению сотрудничества и партнерства между Россией и Германией

в области науки, инноваций технологий, а также связывает воедино немецкие научно-исследовательские организации и инновационные предприятия. Также DWIH занимается маркетингом в сфере научных исследований, организует мероприятия междисциплинарного характера по вопросам из области науки и инноваций, создает информационную и сервисную платформу для российских и немецких ученых, в особенности, молодого поколения, а также поддерживает молодых ученых путем их информирования, интернационализации и интегрирования в научные сети.

### **Tendency of the innovation collaboration between the Russian Federation and Germany**

M. Rusakov

*The article is dedicated to development of the russian-german relations in the innovation sphere and to the strategy of innovation breakthrough between Russia and Germany.*

*The author has carried out a detailed analysis of the main priorities of the russian and german cooperation in the innovation sphere: 1) renewal of the social sphere; 2) innovation and technological breakthrough; 3) energy efficiency, alternative energy, ecology; 4) modernization of the agrarian sector; 5) transformation of infrastructure.*

*The author concludes that exactly innovation collaboration between Russia and Germany is going forward at a steady gait. It is pleasant that both countries can share their experience and can offer mutually beneficial cooperation.*

**Key words:** *russian-german cooperation, innovation, energy efficiency, alternative energy, ecology, infrastructure, agrarian sector.*

## **Нетрадиционные способы распоряжения исключительным правом на объекты интеллектуальной собственности**

**В.Я. Мотылева**  
г. Москва



*Рассматривается вопрос о необходимости введения в российское законодательство нового способа распоряжения исключительным правом на объекты авторского права, в частности, в области информационных технологий, на основе свободных лицензий.*

**Ключевые слова:** *исключительное право, лицензионный договор, свободная лицензия, патент, защитная публикация.*

С появлением открытых инноваций в сфере интеллектуальной собственности возникает новый способ распоряжения исключительными правами на результат интеллектуальной деятельности: предоставление права использования такого результата на основе так называемых свободных лицензий. В отличие от обычных, традиционных лицен-

зионных договоров, охраняющих права правообладателя, свободные лицензии направлены на создание реализации результатов интеллектуальной деятельности, свободной от имущественных притязаний правообладателя. Таким образом, свободные лицензии сохраняют за автором практически только неимущественные права, вследствие чего объект, оставаясь не-

доступным для присвоения его какими-либо другими физическими и юридическими лицами, переходит в общественное достояние.

Великолепными образчиками произведений, созданных на основе свободных лицензий, являются: энциклопедический интернет-проект «Википедия», картографический (Wikimapia), музыкальный (Gamendo), фотографический (Flickr) — произведения, написанные многими авторами, разбросанными по всему миру, то же самое можно сказать и об операционной системе Linux, поддерживаемой такими корпорациями как IBM, Oracle, Dell, и др, а также правительственными организациями США, Великобритании, Франции, Германии, Китая. В Китае операционная система «RedFlag Linux» используется всеми органами государственной власти<sup>1</sup>.

Создан целый ряд негосударственных организаций, поддерживающий и стимулирующий свободные лицензии. Свободные лицензии в сфере авторского права поддерживаются, в частности, организацией «Проект GNU», деятельность которой направлена на создание свободных операционных систем (например, Linux, Mozilla). Движение за создание и распространение «свободных» литературных, фотографических и музыкальных произведений осуществляется под эгидой такой организации, как «Creative Commons (Творческие общины)». Целью организации «Science Commons (Научные общества)» стало свободное распространения научных произведений.

Этими общественными организациями (или организаторами отдельных проектов (например, Apache или Mozilla)) разрабатываются лицензионные договоры в виде стандартов, основные особенности которых сводятся к следующему:

- пользователь вправе безвозмездно воспроизводить, изучать, распространять, полученные им на основании лицензионного договора, экземпляры произведения;
- пользователь обязан передавать права на использование данного произведения третьим лицам на условиях, описанных в этой же «свободной лицензии»;
- пользователь должен предоставить произведение в форме, наиболее удобной для использования произведения<sup>2</sup>.

Изначально считалось, что создание «свободных» объектов авторского права было вызвано морально-этическими соображениями. Это была реакция на ужесточение авторско-правового законодательства в отношении ограничений прав авторов и защитой коммерческих интересов медиа-корпораций. Однако в настоящее время все более и более осознается тот факт, что выгоды от открытости становятся все более очевидными.<sup>3</sup>

К преимуществам использования «свободных» лицензий можно, в частности, отнести следующие:

- возможность создания своего проекта или присоединение к уже существующей организации, стимулирующей развитие и распространение свободных лицензий; завоевание автором исходного произведения лидерства у целого сообщества по продвижению и развитию произведения; завоевание автором «свободного» произведения известности на национальном или международном уровне, которые в перспективе могут принести значительные выгоды;
- вовлечение в сотрудничество творческих людей из разных стран, обладающих разным видением проблем; получение возможности использовать результаты труда других авторов; участие пользователей в тестировании «свободных» программ, что способствует быстрому нахождению и исправлению ошибок, а также реализации новых возможностей;
- отсутствие зависимости пользователей от создателей произведения: при прекращении поддержки проекта какой-либо группой разработчиков он может быть продолжен другими заинтересованными лицами;
- обеспечение более низкой стоимости разработок корреспондирует превышению ресурсов сообщества по созданию «свободных» лицензий не только отдельного автора, но даже отдельных компаний;
- получение прибыли не от продажи лицензий, а от получения автором возможности завоевания и увеличения доли рынка для своего «свободного» произведения; предоставления услуг, в частности, от поддержки пользователя, комплектации дистрибутивов, подборе программного обеспечения под конкретные нужды заказчика.

Открытость «свободных» лицензий способствуют быстрому развитию информационных технологий, созданию высокотехнологичного бизнеса, духовному обогащению общества. На этой основе была сформулирована новая идеологическая и теоретическая концепция, основанная в большей степени на экономических и технических категориях, а не морально-этических.

Серьезной проблемой для «свободного» программного обеспечения являются случаи, когда с его использованием создается изобретение, охраняемое патентом.

Практика патентования программ ограничивает свободу пользователя, поскольку использование чужого патента может послужить основанием для предъявления иска о его нарушении. В таких случаях пользователь должен получить и лицензию на использование изобретения.

<sup>1</sup> Серета С.А. «Свободные лицензии» на авторские произведения как новый способ распоряжения исключительным правом. В кн. «Авторское право. XXI век». Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества СНГ, Российская академия правосудия. 2010. С. 219.

<sup>2</sup> Linux по-русски. Стандартная общественная лицензия GNU. <http://rus-linus/net/MyLDP/histori/gpl/gplrus/html>. GNU general Public License. [http://ru.wikipedia.org/wiki/GNU\\_General\\_Public\\_License](http://ru.wikipedia.org/wiki/GNU_General_Public_License). Лицензии и инструменты Creative Commons. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>.

<sup>3</sup> См., например, Раймонд Э. Волшебный котел / Пер. П. Протасова / <http://bugtraq.ru/law/articles/cauldron/>.

Отдельные компании отказываются использовать какие-либо свои патенты против «свободного» программного обеспечения и используют такой механизм охраны как защитные публикации, близкий по смыслу свободным лицензиям, поддерживаемых организациями типа «Creative Commons». Цель такой публикации заключается в раскрытии сущности изобретения без дальнейшего намерения получить патент. С одной стороны с ее помощью изобретение переводится в разряд «общественного достояния», с другой — лишает конкурентов возможности получить патент на данное изобретение. Так, корпорация IBM обязалась не использовать какие-либо свои патенты против ядра операционной системы Linux. Открываемые IBM патенты охватывают многие аспекты совершенствования программного обеспечения, касающиеся, например, совместимости операционных систем и баз данных, а также функций Интернета, пользовательских интерфейсов и технологий обработки лингвистической информации.<sup>4</sup>

Уже формируется и очень быстрыми темпами судебная практика на территории различных государств и национальных юрисдикций, например в США, Германии, Франции, что свидетельствует о легитимности «свободных» лицензий за рубежом.

Так, например, в сентябре 2009 года во Франции Апелляционным судом Парижа было принято знаковое решение о признании нарушения компанией EDU4 условий лицензионного договора GPL (Ге-

неральной публичной лицензии), выразившегося в намеренном ограничении доступности к исходным текстам программного обеспечения при поставке оборудования для компьютерного класса.<sup>5</sup>

Отечественные экономисты, юристы, чиновники, деятели культуры в подавляющем своем большинстве отрицательно относятся к введению в России института «свободных» лицензий. Введение нормы свободной лицензии, аналогичной «Creative Commons», вызвало возмущенную реакцию.<sup>6</sup>

Мотивировалось это тем, что наше законодательство не сочетается с такой моделью, как свободные лицензии, что авторы и правообладатели не захотят лишиться своих имущественных прав, что может произойти размывание самого понятия «исключительные права».

Вместе с тем Правительством Российской Федерации распоряжением от 17 декабря 2010 года № 2299 утвержден план перехода федеральных органов власти и федеральных бюджетных учреждений на использование свободного программного обеспечения на 2011–2015 годы».

Представляется необходимым проведение серьезных исследований противоречий между практикой «свободного» распространения объектов интеллектуальной собственности и отечественным законодательством с целью легализации «свободных» лицензий, способствующих развитию инновационной экономики.

---

### Назв. Англ.

Автор англ.

*The article deals with the necessity of introducing a new way to administer exclusive right in copyright objects into Russian Legislation, notably in the field of information technologies, on the basis free licenses.*

**Key words:** *exclusive right, licensing agreement, free license, patent, defensive publication.*

---

<sup>4</sup> IBM отдает в свободное пользование 500 патентов США сообществу разработчиков ПО. <http://expert.com.ua/3736.html>.)

<sup>5</sup> Туликов А.В. Юридические конфликты в сфере использования свободного открытого программного обеспечения. В кн. «Авторское право. XXI век». Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества СНГ, Российская академия правосудия. 2010. С. 233.

<sup>6</sup> См. «Свободные лицензии, о чем спорят пользователи с поправками в ГК РФ. [www.copyright.ru/news/main/2011/2/11/CC/](http://www.copyright.ru/news/main/2011/2/11/CC/).