

Consumer behavior in a sphere of reception of additional vocational training as a socially-economic problem

Автор англ., Togliatti state university

Owing to intensive development of a sphere of services of additional vocational training within the limits of this system the role of «consumption» processes considerably increases. And as consequence, the role of studying of consumer processes behavior increases in the market.

In the work an experience of studying of consumer behavior in the market of services of additional vocational training of Togliatti is presented.

In the article the author studies consumer behavior in detail, as necessary knowledge of the market in which frameworks consumer installations of the population are realized.

Services of additional vocational training in Togliatti are extended enough and tend to growth.

The author at carrying out of sociological research has fixed occurrence socially-economic, socially-psychologic and socially-cultural aspects of consumer behavior, and their influence within the limits of a sphere of services of additional vocational training in Togliatti.

In article the author focuses attention about allocation of 3 basic types of reception of the information on courses of additional vocational training: «informational», «analytical» and «interactive», and also it is made their ranging depending on a demand.

Keywords: *additional vocational training, consumer behavior, the market, the population.*

Личность в условиях новой социокультурной среды и образовательной политики



Л.А. Липская
г. Челябинск

Аннотация: *в статье рассматривается проблема выбора приоритетов в сфере образования, разработки новой философии и политики образования, обеспечивающей создание принципиально новой социокультурной образовательной среды, на основе интеграции западных и российских ценностей в современной педагогической культуре.*

Ключевые слова: *социокультурная образовательная среда, философия образования, аксиологические и антрологические приоритеты, гуманистические и утилитарно-прагматические ценности.*

Особенностью современной ситуации в отечественном образовании является наличие множества конкурирующих между собой образовательных концепций, постоянно ведущийся диалог о том, какую личность должна готовить современная высшая школа. Речь прежде всего идет о создании принципиально новой социокультурной образовательной среды, способствующей формированию качеств и черт личности гражданина России, соответствующих изменившимся социально-политическим и экономическим условиям.

В связи с этим в образовательной политике можно наблюдать разнонаправленные процессы, отражающие борьбу противоположных идеалов — гуманистического и утилитарно-прагматического,

гуманитарного и технократического, либерально-демократического и авторитарно-административного, характерных для разных образовательных моделей. В частности, ряд ученых настаивает на переориентации с традиционалистско-патерналистских ценностей, в которых существует приоритет предписанных норм и правил поведения субъектов, на либерально-демократические ценности, характерные для западных инновационно развивающихся обществ, в которых доминируют свобода и ответственность людей.

Государственная политика последних лет представляет собой поиск постоянного компромисса между разными образовательными моделями, попытки интеграции западных и российских ценностей в современной педагогической культуре.

Выбор приоритетов и ценностей в сфере современного образования, так или иначе, связан с поиском «предельных» философских оснований, тех основополагающих идей, которые позволяют прояснить и осознать не только пути совершенствования и эффективного развития образования, но и тот образ человека, на который оно ориентируется. Можно констатировать, что сложившиеся философские основы образования по своей целевой, аксиологической и антропологической направленности не в полной мере соответствуют реалиям начала XXI века. Современные вызовы информационной цивилизации, процессы глобализации, интеграции и гуманизации системы открытого образования потребовали разработки новой философии и политики образования.

В последнее время существенное влияние на педагогическую науку и образовательную политику оказывает такое философское направление, как прагматизм, основоположником которого является американский философ Г. Пирс. В качестве ценности прагматизм признает все то, что служит действию, жизненной практике, что позволяет личности наилучшим образом приспособиться к любой частной жизни, добиться успеха в обществе, «слиться со всей совокупностью опыта». С позиции прагматизма Дж. Дьюи педагогическая наука и практика должны учить человека преодолевать трудности материального порядка, а идеи для него имеют ценность лишь постольку, поскольку они приносят практическую пользу. Основные принципы прагматизма нашли отражение в компетентностной модели образования, которая длительное время господствовала в Америке и ряде других западноевропейских стран, а последнее время доминирует как в педагогических исследованиях, так и отечественной образовательной практике. Основу данной модели составляет система ценностей, которая формирует компетентную личность через овладение ею в процессе вузовского образования системой компетенций. Особенностью компетентностного подхода является то, что он формирует ориентир компетентного профессионала, позволяя личности овладеть совокупностью комплексных, сложных, интегративных знаний, умений и навыков в различных сферах общественной жизни и профессиональной деятельности. В то же время следует отметить ограниченность данного подхода как методологического ориентира развития современной системы высшего образования, которая проявляется, на наш взгляд, в недостаточной гуманитарной составляющей подготовки студентов.

Среди набора компетенций, которыми должен овладеть выпускник вуза, очень сложно увидеть саму личность. Основной акцент в новых федеральных государственных образовательных стандартах для большинства направлений подготовки сделан на профессиональных компетенциях, в то же время социо-

культурные компетенции в некоторых стандартах носят ограниченный, весьма общий, размытый характер. Принципы сциентизма и прагматизма, заложенные в новую концепцию образования, способствуют сужению социокультурного образовательного пространства, направленного, как это было уже в советский период, на формирование человека-функции, внешне детерминированного и запрограммированного на овладение ограниченного набора компетенций. В современных условиях инновационного развития общества главным недостатком этой модели образования является то, что она акцентирует внимание на способности личности эффективно выполнять трудовые функции, не уделяя должного внимания ее гражданскому становлению и духовно-нравственному развитию, ее самореализации и самоопределению. Противоречивость преобразований в отечественном образовании проявляется в том, что в методологии рассмотрения проблемы в ее инновационном аспекте наблюдается односторонний детерминизм, доминирует объективный фактор¹, несмотря на то, что предпринимаются попытки сделать крен в сторону субъектной (гуманистической) образовательной парадигмы, установить приоритет личности студента, его индивидуального выбора образовательной траектории.

Особую значимость в этом плане приобретают идеи гуманистической педагогики, высказанные отечественными учеными начала XX века (С.И. Гессен, В.В. Зеньковский, С.Л. Франк и др.), провозгласившими новые аксиологические доминанты, такие, как Личность, Свобода, Духовность. Приоритетное обращение к духовно-нравственным ценностям образования, ориентация на достижение личностно значимых целей, отражают современные гуманистические представления о социокультурной образовательной среде и ее влиянии на личность обучающегося.

Гуманистическая парадигма тесно связана с новой синтетической (ноосферной) парадигмой образования, основанной на идеях В.И. Вернадского². Переход к новой парадигме связывается с интеграционными и междисциплинарными тенденциями и преодолением исторически возникшего раскола в научном знании, разобщения между естественнонаучными и гуманитарными компонентами культуры с помощью современного общенаучного принципа глобального эволюционизма, принципа дополнительности и интегративности сложных многоуровневых открытых систем, к которым можно отнести и систему образования.

В данном случае речь идет о продуктивном диалоге, о взаимопроникновении, а возможно и синтезе различных педагогических парадигм, о взаимодополнении и интеграции в рамках единого социокультурного образовательного пространства разных педагогических подходов и методов, которые, несмотря на свою кажущуюся противоположность, не только не исключают, а дополняют друг друга.

¹ Гуцаленко Л.А. Социальные инновации и квазиинновации в человеческом измерении / Социологические исследования. 2011. № 7. С. 15–25.

² Алиев Ш.М. О совершенствовании современной парадигмы образования / Социально-гуманитарные знания. 2011. № 3. С. 150–155.

Personality in the new socio-cultural environment

L.A. Lipskaya

The article discloses the problem of priority choices in the educational sphere, development of new philosophy and policy of education, improving absolutely new socio-cultural environment, based on Western and Russian values integration in modern pedagogical culture.

Key words: socio-cultural educational environment, philosophy of education, axiological and anthropological priorities, humanistic and utilitarian values.

Проектирование педагогической парадигмы инновационного развития студентов вуза в условиях вызовов XXI века



В.А. Толкачев
г. Москва

Разработан проект концептуальной парадигмы инновационного развития студентов, который реализован в авторской учебной дисциплине – «Инновационное развитие студента в образовательном процессе высшей школы», включенной в учебный процесс Современной гуманитарной академии по направлению подготовки «Педагогическое образование» (квалификация (степень) – «магистр»).

Ключевые слова: инновационный потенциал, инновационная компетентность студентов, концептуальная модель, инновационная парадигма.

Актуальность темы статьи обусловлена тенденциями инновационного мирового развития, соответствующего динамично прогрессирующим, проблемным вызовам времени, что, в свою очередь, ориентирует на подготовку в высшей школе специалистов, способных творчески решать усложняющиеся жизненные и профессиональные задачи. Разработка и внедрение в реальную профессиональную практику, в том числе и образовательную, прорывных инновационных идей и технологий положительно сказывается, как свидетельствуют материалы исследования, на качественном улучшении жизни людей. Следовательно, образовательная сфера деятельности, как специфическая сфера формирования и развития человеческого капитала (интеллектуального потенциала), обязана адекватно реагировать на запросы развивающейся цивилизационной культуры.

Тенденции мирового развития, характеризующиеся проектированием, разработкой и внедрением инноваций, побудили руководство нашей страны к

провозглашению стратегического курса на инновационное развитие России в различных сферах жизнедеятельности, в том числе и в области науки и образования. Необходимость созидательного решения проблемы инновационного развития сферы высшего образования в современных, динамично развивающихся условиях жизнедеятельности, подчеркивается в Государственной программе Российской Федерации на 2012–2020 годы «Развитие образования», а также в Федеральной целевой программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы.

Реализация инновационной научно-образовательной политики в системе высшей школы находит свое выражение во введении ряда новшеств. Так, например, в штатное расписание ряда вузов введена должность проректора по инновационной деятельности, в функциональные обязанности которого входит и необходимость решения задач компетентностной подготовки кадров с инновационным потенциалом.