

Инновационная деятельность и предпринимательская среда: время идет — противоречия остаются

Как известно, развитие инновационной деятельности в значительной степени определяется состоянием (качеством) предпринимательской среды. В настоящей статье автором систематизированы причины, оказывающие наиболее существенное влияние на предпринимательскую среду, а также предложены меры, по формированию условий, способствующих повышению ее комфортности.

Ключевые слова: состояние предпринимательской среды, базовые условия и факторы, влияющие на состояние предпринимательской среды, функции и процедуры управления.



А. И. Котов,
советник вице-губернатора
Санкт-Петербурга — руководителя
администрации губернатора
Санкт-Петербурга
 e-mail: kotov@vg.gov.spb.ru

Инновационная деятельность призвана играть важную роль в социально-экономическом развитии регионов и страны в целом. Оказывая влияние не только на характер экономических отношений, складывающихся в экономике, но и, в определенной степени, на формирование общественного сознания, она содействует таким образом прогрессу во всех областях жизни. В этой связи создание благоприятных условий для развития инновационной деятельности должно быть одним из важнейших приоритетов социально-экономической политики органов государственной власти Российской Федерации.

Одной из важнейших предпосылок развития инновационной деятельности является состояние (качество) предпринимательской среды, определяемой совокупностью базовых условий и факторов, влияющих на уровень комфортности ведения предпринимательства (бизнеса) и возможности его развития (рис. 1).

При этом под базовыми условиями следует понимать условия, без которых ведение предпринимательства невозможно в принципе, а под факторами — обстоятельства, обусловленные применением на практике органами управления таких административных процедур реализации правовых норм регулирования предпринимательства (регулирующих функций), которые могут оказывать на предпринимательскую деятельность негативное воздействие (влияние) в виде соответствующих издержек. В свою очередь, издержки субъектов предпринимательства выражаются в росте непроизводительных затрат (материальных, финансовых и др.) на прохождение административных процедур и подготовку документов, а также в увеличении сроков получения результатов применения регулирующих функций. Следует также отметить, что к органам управления могут относиться не только

структуры государственной власти, но и организации, которые в силу действующего законодательства, выступают по отношению к субъектам предпринимательства регуляторами (контролерами), например, банки, энергопроизводящие и сетевые компании и др.

Очевидно, что неурегулированность правоотношений и правоприменительной практики субъектов предпринимательства с организациями, выдающими лицензии и сертификаты, дающими разрешения и согласования, осуществляющими регистрацию и подключение к объектам инженерно-технического обеспечения, предоставляющими кредиты и объекты недвижимости неизбежно будет отрицательно влиять на качество предпринимательской среды и создавать неблагоприятные (некомфортные) условия для бизнеса. С этой точки зрения, по мнению многих экспертов, предпринимательская среда, существующая в

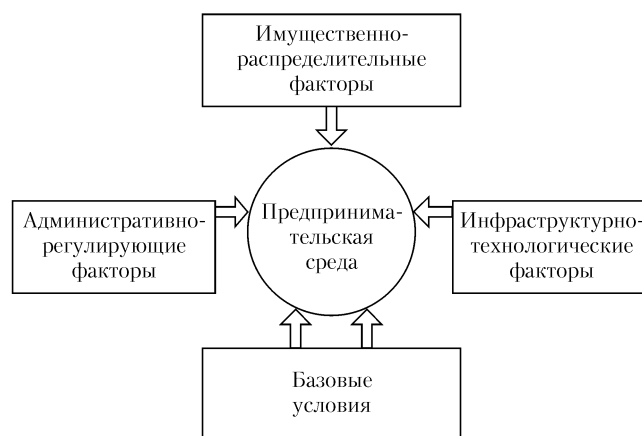


Рис. 1. Схема взаимодействия базовых условий и факторов с предпринимательской средой

Таблица 1
Рейтинг «легкости ведения бизнеса» в некоторых странах

Страна	Рейтинг-2011	Значение предыдущего рейтинга
Сингапур	1	1
Гонконг	2	3
Новая Зеландия	3	2
Великобритания	4	5
США	5	4
Грузия	12	11
Эстония	17	24
Словакия	41	42
Китай	79	89
Россия	123	120
Бразилия	127	129

настоящее время в России, не способствует развитию предпринимательства, а зачастую и противодействует ему. Наглядное тому подтверждение дают результаты глобального мониторинга уровня легкости ведения бизнеса, представленного Всемирным банком (World Bank) и Международной финансовой корпорацией (IFC) в аналитическом докладе «Ведение бизнеса 2011», согласно которому Россия по сравнению с данными прошлогоднего исследования опустилась со 120-го на 123-е место. Данные по рейтингу некоторых других стран приведены в табл. 1.

Столь низкий рейтинг, а в докладе приводятся данные по 183 странам мира, обусловлен в значительной степени проблемами, с которыми регулярно сталкиваются предприниматели в России при ведении бизнеса, в том числе при регистрации компаний, получении разрешений на строительство, ведении внешнеторговой деятельности, выплате налогов, получении кредитов и др. Несомненно, что эти проблемы также мешают и субъектам инновационной деятельности реализовывать соответствующие предпринимательские устремления. Таким образом, из-за предпринимательского характера инновационной деятельности, следует закономерный вывод о влиянии предпринимательской среды на инновационную деятельность и необходимости создания благоприятных условий, определяющих состояние этой среды.

Базовыми условиями и факторами, определяющими состояние предпринимательской среды, являются:

- 1) государственная политика в области предпринимательства (условие);
- 2) наличие и доступность трудовых, топливно-энергетических и иных ресурсов (условие);
- 3) административно-управленческие, организационно-имущественные и инфраструктурно-технологические факторы.

Охарактеризуем кратко перечисленные выше базовые условия и факторы с точки зрения их влияния на развитие предпринимательской деятельности.

Государственная политика в области предпринимательства является *базовым (необходимым) условием* для ведения предпринимательской деятельности. Она определяет общественно-политические приоритеты (цели) государства в данной сфере и устанавливает

основные (базовые) правила для обеспечения деятельности субъектов предпринимательства посредством принятия отраслевых (в финансовой, налоговой, трудовой, земельной, уголовной и др. сферах) норм права. Очевидно, что без таких правил предпринимательская деятельность попросту невозможна. Российская государственная политика в области предпринимательства начала формироваться с начала 90-х годов прошлого века и на сегодняшний день ее основные положения изложены в Конституции Российской Федерации, в Гражданском кодексе и ряде других кодифицированных нормативно-правовых актах. При этом система норм в смежных отраслевых правовых актах, касающаяся различных правоотношений субъектов предпринимательства, объединена общим названием «предпринимательское право». Основные позиции государственной политики в области предпринимательства основываются на таких принципах, как: свобода предпринимательской деятельности, юридическое равенство различных форм собственности, свобода конкуренции и ограничение монополистической деятельности, получение прибыли как цели предпринимательства, верховенство закона, государственное регулирование предпринимательской деятельности.

В целом, государственная политика в области предпринимательства, адекватно отражая происходящие процессы в обществе, получает свое правовое (законодательное) закрепление в системе нормативно-правовых актов, объединенных по видам связанных между собой правоотношений. Основные виды этих правоотношений структурно могут быть разделены по направлениям отношений, складывающихся в области предпринимательства.

Первое направление определяет внутренние отношения в конкретном субъекте предпринимательской деятельности: порядок его учреждения, управления и самоуправления, бухгалтерского учета и отчетности, аудита и организации труда.

Второе направление регулирует отношения субъектов предпринимательской деятельности по «горизонтали»: со своими партнерами по экономической деятельности — поставщиками, покупателями, перевозчиками, страховщиками и др., в том числе при размещении заказов для государственных нужд.

Третье направление регулирует отношения по «вертикали»: между субъектами предпринимательской деятельности, с одной стороны, и органами государственной власти и органами местного самоуправления — с другой, прежде всего в части юридической ответственности за правонарушения в сфере экономики, обеспечения защиты имущественных прав и интересов предпринимателей, предоставление льгот и преференций.

Четвертое направление опосредует отношения субъектов предпринимательства по «диагонали», в частности с банками и кредитными организациями, органами по валютному регулированию, организациями, занимающими монопольное положение на рынке услуг и др.

Важным аспектом государственной политики в области предпринимательства является реализация ее положений. Ключевым в проблеме реализации полити-

ки является понимание того, какие условия облегчают процесс осуществления политики и какие проблемы стоят на ее пути. Именно от этого будет зависеть выбор не только политических целей, но и выбор инструментов проведения государственной политики, т.е. основных путей, на которых органы государственной власти могут добиться поддержки и реализации своей политики. Игнорирование обстоятельств, связанных с реализацией государственной политики неизбежно будет оказывать негативное влияние на предпринимательскую среду и препятствовать развитию бизнеса. Неэффективность функционирования в России до настоящего времени институтов защиты прав собственности и предпринимателей, свободы конкуренции, регулирования экономической деятельности, деятельности организаций, занимающих монопольное положение на рынке, и ряда других институтов ухудшает состояние предпринимательской среды и снижает тем самым деловую и инвестиционную активность хозяйствующих субъектов. Не снижающийся отток капитала из России за рубеж, снижение иностранных инвестиций непосредственно в основные фонды — наглядное подтверждение слабости государственной власти в защите интересов инвесторов, что подтверждается и невысоким рейтингом России по показателю «защита инвесторов», в котором наша страна данным отчетом Всемирного банка «Ведение бизнеса 2011» занимает 93-е место из 183.

Наличие и доступность трудовых топливно-энергетических и иных ресурсов является также *базовым (необходимым) условием* для ведения предпринимательской деятельности. При этом доступность к ресурсам определяется их наличием и стоимостью. Отсутствие ресурсов делает предпринимательство невозможным в принципе, также как и его чрезмерная стоимость делает его невыгодным, т.е. бессмысленным, а, следовательно, и также ненужным. Сложившееся на протяжении длительного времени устойчивое мнение о том, что Россия — богатая страна и в ней с ресурсами проблем нет, в последние годы все чаще и чаще опровергается.

В настоящее время в Российской Федерации, и прежде всего в индустриальных и научных центрах страны, крайне обострилась ситуация с трудовыми ресурсами. И дело здесь не только в неблагоприятной демографической ситуации в стране. Рынок труда сегодня не в состоянии удовлетворить запросы отечественной экономики в квалифицированной рабочей силе и специалистах для модернизации и инновационной деятельности. Без кадрового обеспечения важнейших секторов экономики провести масштабное реформирование отечественной экономической системы на основе инновационных подходов представляется маловероятным. В то же самое время, за рубежом, по разным оценкам, трудятся в настоящее время не менее 800–900 тыс. наших соотечественников. Главная причина их отъезда за границу — неудовлетворенность условиями работы в России. К сожалению, приходится констатировать, что сегодня эта ситуация приобрела черты устойчивого тренда и для его изменения в положительную сторону необходимо принятие и реализация комплекса мер

политического и социально-экономического характера, направленных на формирование условий для работы, удовлетворяющих требованиям современной экономики. Одной из важных мер в этой связи должно стать совершенствование системы оплаты труда работников инновационной сферы, прежде всего ученых, исследователей, разработчиков, проектантов. До тех пор, пока оценка труда этой категории работников не будет соответствовать условиям мирового рынка интеллектуальных услуг, отток высококвалифицированных специалистов будет неумолимо продолжаться, лишая нашу экономику надежд на инновационные преобразования. Принимая во внимание объективную потребность перехода к новой экономике, для России было бы чрезвычайно целесообразным принятие и таких мер, которые бы обеспечивали формирование трудовых ресурсов, отвечающих потребностям экономики инновационного типа. Пока же в условиях неэффективного функционирования отечественного рынка труда, ситуация с трудовыми ресурсами неуклонно ухудшается, сказываясь отрицательным образом на состоянии предпринимательской среды и препятствуя развитию инновационной деятельности.

Что касается наличия топливно-энергетических и других видов ресурсов, то с точки зрения их физического наличия в России проблем нет. Производственные мощности по производству и добыче ресурсов в целом справляются с запросами экономики, особенно динамично развивавшейся до кризиса 2008–2009 гг. Тем не менее, по отдельным видам ресурсов, в частности по электроэнергии, возможности производства уже ограничены. Медленно, но уверенно Россия приближается к максимуму потребляемой электроэнергии, которого она достигла в 1990 г. В 2010 г. потребление электрической энергии в России достигло уже 1009,2 млрд кВт·ч, при этом выработка электроэнергии составила 1025 млрд кВт·ч. Возросшие масштабы потребления электроэнергии, существенный износ основных фондов в энергетике требуют энергичных мер по модернизации энергетических объектов и созданию новых генерирующих мощностей. С целью определения направления развития электроэнергетики для обеспечения надежного и эффективного энергоснабжения потребителей и экономики страны электрической и тепловой энергией на период до 2020 г. в России разработана и одобрена распоряжением Правительства РФ от 22.02.2008 г. № 215-р Генеральная схема размещения объектов электроэнергетики на указанный период.

Доступность ресурсов с точки зрения их стоимости для субъектов предпринимательства определяется сегодня ситуацией с ценообразованием, сложившейся на рынке коммунальных услуг и энергетики. Дело в том, что в силу монопольного характера этого рынка, цены (тарифы) на услуги организаций коммунального хозяйства и энергоснабжающих предприятий регулируются государством. Осуществляя тарифное регулирование органы государственной власти Российской Федерации используют для этого, во всяком случае использовали до последнего времени, нерыночные методы регулирования. Используя при расчете тарифа затратный метод, орган регулирования вынужден был принимать все расходы организаций коммунального

хозяйства и энергоснабжающих предприятий, в том числе и непроизводительные, лишая их мотивации для снижения издержек и повышения энергоэффективности. В результате цены на ресурсы изменяются без учета экономической ситуации (конъюнктуры), нарушая тем самым для субъектов предпринимательства возможность прогнозируемого, и тем самым, устойчивого развития. Осознавая это, органы государственной власти пытаются либерализовать рынок коммунальных услуг и энергетики. Правда, реформы по развитию рыночных институтов в электроэнергетике еще не принесли ощутимых результатов, но, по мнению большинства экспертов, альтернатива демополизации и развитию рынка в электроэнергетике попросту отсутствует. Пока же ситуация, складывающаяся на рынке, может регулироваться только в режиме ручного управления, препятствуя тем самым развитию предпринимательства и ухудшая качество предпринимательской среды.

Влияние *административно-регулирующих факторов* на предпринимательскую среду обусловлено наличием так называемых административных барьеров, под которыми следует понимать препятствия (ограничения), возникающие у хозяйствующих субъектов при организации и осуществлении ими предпринимательской деятельности, создаваемые должностными лицами органов государственной власти при осуществлении ими функций государственного управления (регулирования). По мнению экспертов, наиболее часто административные барьеры проявляются в процессе реализации следующих государственных функций (полномочий):

- регистрация (ликвидация) субъектов предпринимательства и регистрация имущественных прав на объекты недвижимости;
- государственный контроль (надзор) за текущей деятельностью субъектов предпринимательства;
- лицензирование отдельных видов деятельности и сертификация товаров, работ и услуг;
- выдача разрешений на строительство, реконструкцию или капитальный ремонт объектов капитального строительства;
- государственная экспертиза проектной документации на строительство, реконструкцию или капитальный ремонт объектов капитального строительства;
- налоговое регулирование в части установления, введения и взимания налогов и сборов;
- таможенное регулирование в части установления, введения и взимания таможенных платежей;
- аккредитация субъектов предпринимательской деятельности в некоторых сферах экономической деятельности.

При этом самыми проблемными с точки зрения административных барьеров являются, по мнению большинства экспертов, налоговое и таможенное регулирование. Согласно исследованиям Всемирного банка «Ведение бизнеса 2011» Россия в рейтинге 183 стран по показателям «налогообложение» и «таможенное регулирование» занимает 105-е и 162-е места соответственно.

Из-за наличия административных барьеров субъекты предпринимательства несут издержки, вы-

ражающиеся как в росте непроизводительных затрат (материальных, финансовых и др.) на прохождение административных процедур и подготовку документов, так и в увеличении сроков получения результатов государственного регулирования (лицензия, сертификация, разрешение, свидетельство о регистрации и т. п.). В этой связи многие предприниматели считают, что несмотря на принимаемые органами государственной власти меры, административные барьеры остаются в России до настоящего времени серьезным препятствием для развития бизнеса и оказывают негативное влияние на состояние предпринимательской среды.

Основными причинами возникновения административных барьеров являются несовершенство нормативно-правовой базы, отсутствие регламентированных процедур исполнения функций государственного регулирования, нерегламентированные действия или бездействие должностных лиц. В свою очередь эти причины являются следствием неудовлетворительной работы государственных институтов, что подтверждается 66-м местом России в рейтинге конкурентоспособности, проводимом ежегодно Всемирным экономическим форумом. При этом в сравнении с прошлым годом Россия опустилась по этому показателю на 3 пункта вниз по причине, связанной, прежде всего, из-за ухудшения работы государственных институтов.

Одним из способов снижения влияния органов государственной власти (государственных институтов) на предпринимательскую деятельность является передача некоторых регулирующих функций организациям, непосредственно представляющим интересы бизнеса. Примером такого подхода может служить решение о создании в России с 2009 г. института саморегулирования в строительстве, заменяющее государственное лицензирование в строительстве частным механизмом регулирования строительной деятельности. Предоставление саморегулируемым организациям, основанным на членстве профессиональных участников в области строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, права выдачи своим членам свидетельства о допуске к работам, заменяющим строительную лицензию, является своего рода альтернативой государственному регулированию. При этом очень важно в этой связи не создавать дополнительных барьеров для деятельности субъектов предпринимательства.

Существенное влияние на предпринимательство оказывают *организационно-имущественные факторы*, связанные с порядком и правилами предоставления субъектам предпринимательской деятельности имущества, прежде всего финансов и объектов недвижимости.

Известно, что основным источником получения финансовых средств для субъектов предпринимательства является кредит. Действующая в настоящее время в России банковская система в целом обеспечивает решение задач банковского кредитования бизнеса, однако получение кредита все еще остается одним из препятствий для хозяйствующих субъектов. По степени доступности к кредитным ресурсам Россия согласно данным доклада Всемирного банка «Ведение бизнеса 2011» занимает в рейтинге по показателю

«кредитование» 89-е место из 183. Одной из проблем при получении субъектами предпринимательства кредитов является их высокая стоимость, определяемая, как известно, величиной учетной ставки Центробанка России, которая, в значительной степени, зависит от уровня инфляции в экономике. К сожалению, предпринимаемые меры до настоящего времени не смогли обеспечить существенного снижения уровня инфляции, а, следовательно, и стоимости банковского кредита.

Особое значение доступность финансовых ресурсов приобретает для субъектов малого предпринимательства, выступающих главной движущей силой инновационного процесса. Не обладая зачастую необходимым залоговым обеспечением для получения кредита, осуществляя свою деятельность в зоне повышенных и трудно учитываемых рисков, субъекты инновационного предпринимательства фактически не имеют доступа к источникам традиционного финансирования, что, безусловно, требует развития эффективной системы венчурного финансирования. Возможным решением этой проблемы может быть также и развитие системы микрофинансирования на основе федеральных законов «О кредитных кооперативах» и «О микрофинансовых организациях». Пока же, несмотря на определенные подвижки в этой области, действующая в России модель финансового обеспечения субъектов инновационной деятельности, даже с учетом программ государственной поддержки, является для этой категории предприятий практически недоступной.

Существенное влияние на качество предпринимательской среды оказывает практика получения земельных участков, являющихся государственной собственностью, для строительства коммерческих объектов на инвестиционных условиях, т. е. на условиях, когда субъект предпринимательства выражает готовность вкладывать финансовые средства в создание или расширение бизнеса. Несмотря на явную привлекательность ситуации, обеспечивающую развитие территорий, создание новых рабочих мест и увеличение налогооблагаемой базы, установленный государственными органами власти порядок предоставления таких участков препятствует развитию предпринимательства и требует незамедлительного изменения.

По результатам проведенного Всемирным банком исследования «Ведение бизнеса 2011» по показателю «получение разрешения на строительство» Россия занимает предпоследнее место в рейтинге из 183 исследуемых стран. Главной причиной сложившейся ситуации является несовершенство российской системы подготовки и согласования документов территориального планирования, сложности в формировании земельных участков, отсутствие единой государственной геодезической информационной системы. Как следствие, это приводит к затягиванию процедур согласования необходимых документов для субъектов предпринимательства. В целях совершенствования порядка предоставления объектов недвижимости для инвестиций распоряжением Правительства РФ от 15.06.2010 № 982-р определен комплекс мер по оптимизации правового регулирования градостроительной

деятельности, осуществлению контрольно-надзорных и разрешительных функций, оптимизации предоставлений государственных услуг в области градостроительной деятельности.

На состояние предпринимательской среды оказывают влияние и отношения, складывающиеся при предоставлении органами государственной власти субъектам предпринимательства земельных участков для размещения временных (некапитальных) объектов. Но поскольку этот порядок распространяется преимущественно на хозяйствующие субъекты, работающие на рынке потребительских услуг, проводить более глубокое рассмотрение указанного фактора нецелесообразно.

И, наконец, о влиянии на предпринимательскую среду *инфраструктурно-технологических факторов*, определяющих условия и порядок подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения. При этом основными видами подключения являются:

- 1) технологическое присоединение к электрическим сетям сетевой компании и заключение договора электроснабжения;
- 2) подключение к системе централизованного теплоснабжения и заключение договора теплоснабжения;
- 3) подключение к сетям газоснабжения и заключение договора на поставку газа;
- 4) подключение к системе водоснабжения (водоотведения) и заключение договоров.

Несмотря на существенные отличия принимаемых технических решений по подключению объектов к сетям этот процесс может быть организационно разделен на следующие этапы, а именно:

- определение и предоставление технических условий подключения объектов капитального строительства к сетям;
- подключение объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

Несмотря на кажущуюся простоту решений, непосредственное прохождение процедур делает процесс подключения весьма сложным, затратным и коррупциогенным, что существенно ухудшает качество предпринимательской среды и препятствует ведению предпринимательской деятельности. Особые нарекания у хозяйствующих субъектов вызывает процесс технологического присоединения объектов капитального строительства к электрическим сетям. Получение ими в этом случае необходимых обоснований и документов затягивается зачастую на срок от года и больше. При этом предприниматели вынуждены не только оплачивать расходы на создание технических систем технологически необходимых для подключения объекта, но и расплачиваться за создание инженерной инфраструктуры, которая должна быть подведена к границам земельного участка объекта. Главными причинами сложившейся ситуации являются действующая инвестиционно-тарифная политика развития сетей инженерно-технического обеспечения, несовершенство системы территориального планирования и развития, значительная изношенность оборудования сетей инженерно-технического обеспе-

Таблица 2

Обобщенная оценка базовых условий и факторов

Наименование условия или фактора	Экспертная оценка	Рейтинг
Государственная политика	±	д/о
Наличие и доступность ресурсов		
наем рабочей силы	–	109
топливно-энергетические	±	д/о
Административно-регулирующие факторы, в том числе		
регистрация предприятий	±	108
регистрация собственности	±	51
контроль (надзор)	±	д/о
лицензирование	–	д/о
выдача разрешений на строительство	–	182
экспертиза проектной документации	±	д/о
налогообложение	–	105
таможенное регулирование	–	162
аккредитация организаций	±	д/о
ликвидация организаций	–	103
Имущественно-распределительные факторы, в том числе		
кредитование	±	89
предоставление земельных участков	–	д/о
Инфраструктурно-технологические факторы, в том числе		
присоединение к электрическим сетям	–	д/о
подключение к сетям теплоснабжения	–	д/о
подключение к сетям газоснабжения	–	д/о
подключение к системе водоснабжения	±	д/о
подключение к системе водоотведения	±	д/о

Примечания.

1. Значения рейтинга приведены по данным аналитического отчета Всемирного банка «Ведение бизнеса 2011», кроме показателя «наем рабочей силы», значение которого приведено по данным отчета «Ведение бизнеса 2010»; д/о – данные отсутствуют.
2. Экспертная оценка сделана на основании имеющейся у автора информации, при этом знак «±» означает удовлетворительную оценку, а знак «–» – неудовлетворительную.

чения, злоупотребления, допускаемые организациями, осуществляющими подключение, монопольным положением на рынке услуг и недостаточный уровень конкуренции.

Как следует из приведенного анализа, существующие в настоящее время в России *базовые условия и факторы не обеспечивают в достаточной мере необходимого уровня состояния (качества)* предпринимательской среды. Обобщенная характеристика базовых условий и факторов приведена в табл. 2.

В результате деятельность субъектов предпринимательства в этой среде осложняется, а зачастую, становится и просто невозможной. При этом уязвимость субъектов инновационного предпринимательства, в силу особенностей их функционирования, выше, чем, например, у организаций, занимающихся торговой деятельностью или деятельностью в сфере потребительского рынка. Очевидно, что для улучшения качества предпринимательской среды необходимо принятие таких мер, которые бы исключали любые обстоятельства, приводящие к негативному влиянию

на предпринимательство. В свою очередь принятие каких-либо конкретных мер по улучшению предпринимательской среды должно осуществляться в строгом соответствии с функциями управления и включать следующие основные процедуры:

- 1) выявление (инвентаризация) перечня регулирующих функций, оказывающих наибольшее негативное влияние на состояние предпринимательской среды;
- 2) выбор показателей (критериев) исполнения органами управления регулирующих функций в отношении субъектов предпринимательства и включение их в перечень задач программ социально-экономического развития;
- 3) определение (мониторинг) значений показателей оценки выполнения показателей исполнения органами управления регулирующих функций в отношении субъектов предпринимательства;
- 4) анализ значений показателей оценки выполнения показателей исполнения органами управления регулирующих функций в отношении субъектов предпринимательства;
- 5) принятие необходимых (дополнительных) мер по достижению требуемых показателей оценки выполнения показателей исполнения органами управления регулирующих функций в отношении субъектов предпринимательства.

Попытки реализовать меры по формированию благоприятной предпринимательской среды, игнорируя основные управленческие принципы, лишены перспективы. Набор мер, используемых в повседневной практике органами управления для изменения существующих условий и факторов, не вписанных в систему государственного планирования социально-экономического развития страны и регионов, вряд ли приведет к требуемому результату. Во всяком случае, опыт государственного управления последних лет в России убедительно подтверждает это обстоятельство. Так, к примеру, принятые в качестве индикаторов выполнения задачи «формирование благоприятного хозяйственного климата и увеличение притока инвестиций» по достижению одной из целей программы социально-экономического развития Санкт-Петербурга на 2008–2011 гг. «иностранные инвестиции в расчете на одного жителя в год» и «объем работ, выполненных по строительству» вряд ли будут способствовать улучшению состояния (качества) предпринимательской среды, поскольку не мотивируют соответствующие органы государственной власти на изменение условий, определяющих качество этой среды.

Более объективно состояние хозяйственного климата можно было бы оценивать с помощью таких индикаторов, как место в рейтинге легкости ведения бизнеса, индекс предпринимательской активности, коэффициент расширения предпринимательства, которые позволяют более объективно оценивать предпринимательские настроения и состояние (качество) предпринимательской среды, определять и применять необходимые меры. Вместе с тем, несмотря на многообразие этих мер, в общем случае усилия должны быть акцентированы, прежде всего:

- 1) на совершенствование нормативно-правовой базы регулирования предпринимательской деятельности в части разработки и широкого применения регулирующих норм прямого действия;
- 2) оптимизацию численности и структуры органов управления, осуществляющих регулирующие функции в отношении субъектов предпринимательства;
- 3) применение органами управления, осуществляющих регулирующие функции в отношении субъектов предпринимательства, основополагающих управленческих принципов;
- 4) создание и использование в деятельности органов управления административных регламентов по исполнению регулирующих функций (предоставлению услуг) в отношении субъектов предпринимательства;
- 5) применение в деятельности органов управления по исполнению регулирующих функций в отношении субъектов предпринимательства (предоставлению услуг) электронных технологий.

Список использованных источников

1. Исследование Всемирного банка: ведение бизнеса 2010. <http://gtmarket.ru/news/state>.
2. Исследование Всемирного банка: ведение бизнеса в 2011 г. Рейтинг экономик 183 государств мира. Ресурс <http://gtmarket.ru/news/state>.
3. С. Э. Жилинский. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности). М.: Норма, 2008.
4. Отчет «Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2009». Консорциум GEM.

**Innovation and business environment:
the time is — contradictions remain**

A. I. Kotov, advaser of Vice-Governor — Head of Administration of the Governor of St. Petersburg.

As is known, the development of innovative activity is largely determined by the state (quality) of the business environment. In this paper, the author of a systematic reasons, have the most significant impact on the business environment and proposes measures to create conditions conducive to enhancing its comfort.

Keywords: state of the business environment, the basic conditions and factors affecting the business environment, management functions and procedures.
