

# О совещании по обсуждению проекта «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.» в МГТУ им. Н. Э. Баумана 16 февраля 2011 г.

**В** послании Президента Российской Федерации Д. А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации подчеркивается: «В XXI веке нашей стране вновь необходима всесторонняя модернизация. И это будет первый в нашей истории опыт модернизации, основанной на ценностях и институтах демократии. Вместо примитивного сырьевого хозяйства мы создадим умную экономику, производящую уникальные знания, новые вещи и технологии, вещи и технологии, полезные людям». И еще — «благополучие России в относительно недалеком будущем будет напрямую зависеть от наших успехов в развитии рынка идей, изобретений, открытий, от способности государства и общества находить и поощрять талантливых и критически мыслящих людей, воспитывать молодежь в духе интеллектуальной свободы и гражданской активности».

Эти положения были главными при обсуждении проекта Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., разработанной в Минэкономразвития России, которое проводилось в Московском государственном техническом университете им. Н. Э. Баумана 16 февраля 2011 г. В обсуждении приняли участие ректоры и представители высших учебных заведений, руководители Российской академии наук, руководители промышленных предприятий и организаций, научных учреждений, студенты и аспиранты, представители заинтересованных министерств и ведомств.

Для совещания был подготовлен комплект документов, необходимых для эффективной работы, предварительно обобщены поступившие отклики и предложения его участников.

Открывая совещание, ректор МГТУ им. Н. Э. Баумана А. А. Александров подчеркнул важность и

своевременность этого документа, не оставляющего людей равнодушными и вызвавшего огромный резонанс — «Кто может быть против инновационного развития России?», а формулируя его задачи, призвал участников высказать мнения, оценки, замечания и предложения по содержанию проекта Стратегии, основным проблемам и вопросам, на которые следует обратить внимание и целесообразно будет учесть при окончательной доработке документа.

Представляя и характеризуя документ О. В. Фомичев, зам. министра экономического развития Российской Федерации отметил, что «в ходе разработки Стратегии было обобщено практически все, что было написано по поводу возможных направлений инновационного развития, инструментов, политик и так далее и сведено в один документ. Естественно он не включил все многообразие, которое было наработано и опирается на солидную базу уже обсужденных тем, отработанных материалов, а Министерство скорее выступило таким компилятором, обобщителем того экспертного материала, который был наработан». Говоря о сроках, О. В. Фомичев сказал что, 17 марта т. г. проект Стратегии должен быть рассмотрен на заседании Президиума Правительства Российской Федерации. До этого проект будет рассмотрен на Правительственной комиссии по экономическому



*Президиум совещания (слева направо): С. М. Алдошин, О. В. Фомичев, А. А. Александров, А. К. Пономарев, В. В. Козлов, А. Д. Некипелов*



*Руководители вузов – участники совещания*

развитию и интеграции под председательством Игоря Ивановича Шувалова.

А. Д. Некипелов, С. М. Алдошин, В. В. Козлов, вице-президенты Российской академии наук подчеркнули, что особенно волнует академические круги в последнее время, отметив, что содержание раздела, касающегося научной деятельности, анализа научного сегмента и предложения, что нужно делать в этой области, в Академии наук произвели не вполне благоприятное впечатление. Инновационный прорыв возможен при условии значительного увеличения финансирования фундаментальной науки и образования. Двукратное недофинансирование уровня расходов, по сравнению с общемировыми стандартами, которое в ближайшие три года планируется сохранить, является, по сути, тормозом инновационного развития экономики. В Академии никогда не ставилась под сомнение необходимость именно восстановления науки в вузах, создания инновационных институтов. Перераспределение финансирования Российской академии наук, имея в виду его сокращение, приведет к очень тяжелым последствиям. Отмечена и разобщенность между различными сегментами научного сообщества: академическим сообществом, научным сообществом высшей школы, сферы прикладных исследований. Недостаточное внимание созданию инновационной инфраструктуры, которая в настоящее время носит фрагментарный характер, а негативная тенденция ввоза в страну устаревших технологий, вытеснение наших перспективных отечественных разработок в перспективе приведет к потере наших позиций в конкурентно способных отраслях.

Отмечая в качестве положительного фактора — создание новой российской территории инноваций в подмосковном Сколково, в обязательном порядке этот опыт следует распространить на уже существующие территории инноваций, включая академические центры и региональные отделения Академии наук.

Ректоры ведущих университетов России В. Н. Васильев, ректор Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики, С. Н. Григорьев, ректор Московского государственного технологического университета «Станкин», В. В. Новоселов, ректор Тюменского государственного нефтегазового университета, А. А. Александров, ректор МГТУ им. Н. Э. Баумана, представители вузовской общественности в своих выступлениях высказывали мнения и предложения по различным проблемам Стратегии инновационного развития России, напрямую затрагивающим вопросы подготовки кадров, развития научной и инновационной деятельности вузов.

Какая бы модель дальнейшего развития России не была бы выбрана, стержнем любой из них могут быть только взаимосвязанные действия образования, науки, промышленности и бизнеса ради экономического успеха, а ведущие университеты должны стать одними из главных центров инновационного развития.

Все организационно-управленческие решения, финансовые механизмы должны быть ориентированы на сбалансированное развитие фундаментальных, прикладных, поисковых научно-исследовательских

и опытно-конструкторских работ (академической, отраслевой, вузовской науки), координацию и взаимодействие, эффективное использование потенциала научных организаций.

Не все, касающееся научно-педагогической деятельности в образовательных и научных учреждениях, получило одобрение. Система непрерывного образования, формирование новой научно-образовательной среды предъявляют высокие требования к личности преподавателя, его компетентности, профессионально-педагогической культуре, научным знаниям. Вместе с тем, категоричное декларирование такой нормы, как оценка труда преподавателей с привлечением международного научного сообщества и прекращение контрактов с преподавателями, не ведущими «глобально конкурентоспособную исследовательскую деятельность», ориентация на показатели международной публикационной активности, предлагаемый порядок замещения должностей низшего уровня могут привести к значительным трудностям в практике решения кадровых вопросов и не получили безоговорочной поддержки.

Успешная инновационная деятельность не возможна без системы эффективной государственной поддержки. Усиление роли государственного регулирования инновационной политики должно основываться на приоритетах общей экономической политики, современной законодательной базе регулирования инновационной деятельности, системе стимулирования инновационного предпринимательства посредством налоговой и финансово-кредитной политики, развитой инфраструктуры.

Ключевым вопросом инновационного развития является запрос рынков инновационных продуктов, поскольку доведение инновационного продукта до потребителя является важнейшей и неотъемлемой частью инновационного цикла, а развитие рынка инноваций требует экономических преобразований, нового спектра организационно-экономических и институциональных решений.

Как негативный фактор следует отметить снижение заинтересованности государственных заказчиков к отечественным инновационным продуктам, в том числе в области вооружения и оборонных технологий, а также недостаточный контроль за ввозом в страну устаревших зарубежных технологий и оборудования.

Модернизация системы профессионального образования, подготовка высококвалифицированных кадров для инновационной экономики является главным элементом инновационного развития Российской Федерации.

На данном этапе инновационного развития России, учитывая сложившуюся ситуацию и масштабность предстоящих задач, требуется существенное усиление роли государственного регулирования.

В тоже время, Стратегия инновационного развития России не может ориентироваться только на отрасли, где имеются определенные достижения мирового уровня. Это отметили В. М. Приходько, ректор Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета, Б. М. Липидус, генеральный директор ОАО «Всероссийский

научно-исследовательский институт железнодорожного транспорта», Ю. А. Чаплыгин, ректор Московского государственного института электронной техники (технического университета). Принципиально важно отвести место в документе и обозначить дополнительно ориентиры развития других жизненно важных базовых отраслей, где есть значительные научно-технические заделы в том числе в области машиностроения, электроники, транспорта, строительства.

Большой интерес вызвали выступления А. С. Подкопаевой, студентки 5 курса МГТУ им. Н. Э. Баумана и А. Б. Бухало, председателя молодежного движения «Молодая инновационная Россия», которые весьма четко обозначили роль и место молодежи и студенчества в решении задач инновационного развития: это и требования, предъявляемые к подготовке студентов, степени овладения ими знаниями и навыками инновационной деятельности, возможностями реализовать инновационные идеи и разработки.

Встраивание интересов молодежи в систему социально-экономических и общественно-политических отношений, нравственное и патриотическое воспитание должны стать приоритетами и основой развития страны. Подчеркнута и необходимость особого внимания к школьному образованию. Значительная часть поступающих в вузы по направлениям инновационного развития зачастую плохо подготовлены к обучению.

В. А. Лопота, президент, генеральный конструктор ракетно-космической корпорации «Энергия» им. С. П. Королева, И. М. Бортник, председатель наблюдательного совета Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, как и другие участники обсуждения, положительно оценивая документ, хотели бы видеть в нем более четкую систему определений и понятий, систему целей инновационного развития, приоритетов и механизмов государственной инновационной политики, конкретный перечень программных мер, а приведенные оценки и числовые показатели — более объективными. Сам рабочий документ должен быть компактным, где четко сформулированы цели и принципы достижения этих целей, расставленные по приоритетам. Стратегия должна читаться легко и быть понятна всем.



Выступление В. А. Лопоты



О. С. Нарайкин и Н. П. Алешин

А. К. Пономарев, зам. министра науки и образования Российской Федерации и О. В. Фомичев, зам. министра экономического развития Российской Федерации были самыми заинтересованными участниками обсуждения, ибо эти ведомства совместно работают над этим документом и внимательно прислушиваются к дискуссиям, которые идут по поводу Стратегии. Подчеркнув важность той оценки, которая дается участниками совещания проекту Стратегии, в своих заключительных выступлениях они дополнительно дали разъяснения и позиции министерств по наиболее важным положениям Стратегии и некоторым высказываниям в ходе обсуждения. Руководители министерств заверили собравшихся, что мнения и рекомендации, данные столь авторитетными учеными и специалистами, будут тщательно проанализированы и учтены при доработке и окончательной редакции Стратегии.

Активное участие в экспертном совещании по результатам общественной экспертизы проекта Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. приняли участие также И. Б. Федоров, президент МГТУ им. Н. Э. Баумана, академик РАН; Н. П. Алешин, зав. кафедрой МГТУ им. Н. Э. Баумана, академик РАН; В. И. Пустовойт, директор Научно-технологического центра уникального приборостроения РАН, зав. кафедрой МГТУ им. Н. Э. Баумана, академик РАН; О. С. Нарайкин, первый зам. директора Российского научного центра «Курчатовский институт», зав. кафедрой МГТУ им. Н. Э. Баумана, член-корреспондент РАН; Т. В. Решетникова, зам. начальника отдела научно-технической политики Департамента системного анализа и стратегического планирования Министерства промышленности и торговли Российской Федерации; С. Е. Панков, зам. начальника управления перспективных межвидовых исследований и специальных проектов Министерства обороны Российской Федерации; представители руководства ряда российских университетов, промышленных предприятий, организаций и научных учреждений, а также группа разработчиков проекта Стратегии во главе с Г. И. Сенченя, зам. директора Департамента стратегического управления (программ) и бюджетирования Министерства экономического развития Российской Федерации.

Материал подготовил Б. С. Горячкин.  
Фото: В. А. Болдырев, Н. Д. Демчук.