

# О СОЦИАЛЬНОМ МЕХАНИЗМЕ ВЫБОРА ОПТИМАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

**А. С. Барыкин**

к. физ.-мат. н., старший научный сотрудник ООО «Иконика», г. Москва  
natoli-st@mail.ru

*В статье рассмотрен социальный механизм, использование которого позволит разработать и выбрать оптимальный стратегический план для инновационного развития страны. Для этого необходимо создать специальные организации, способные принимать проекты стратегического плана от авторов, рассматривать их по существу, оценивать их, определять рейтинг каждого проекта и выделять лучший среди них.*

*Стратегический план должен содержать ясную и обоснованную цель для долгосрочного развития России и программу действий для достижения этой цели. Создать обоснованную программу действий для развития страны можно лишь после того, как будет сформулирована долгосрочная цель развития России. Поэтому первой задачей является разработка долгосрочной цели — «Образа желательного будущего России». В статье представлен список основных вопросов, на которые должны дать ответы все авторы проектов «Образа желательного будущего России».*

**Ключевые слова:** социальный механизм, стратегия инновационного развития, Образ желательного будущего России.

Развитие интеллектуального потенциала и инновационной культуры личности возможно только при наличии благоприятной среды в обществе. Таковую среду могут создать лишь социальные институты.

Какие для этого нужны социальные институты и как они должны функционировать? Ответы на эти вопросы следует искать в долгосрочной стратегии развития страны. В ней должно быть определено целевое состояние общества и план действий для инновационного развития. Стратегический план действий становится мощным фактором развития тогда, когда он широко известен и поддерживается созидательными силами общества.

Правительство РФ утвердило 25.11.08 г. концепцию долгосрочного развития страны (Концепцию-2020). К сожалению, оказалось, что в Концепции-2020 не был учтен наступивший кризис. Обнаружились и другие существенные недостатки. В результате Концепция-2020 не была вынесена на общенародное обсуждение. Она не стала тем стратегическим планом, вокруг которого смог бы консолидироваться инновационный потенциал страны. Почему это произошло?

Главная причина кроется в том, что при разработке Концепции-2020 специалисты Минэкономразвития использовали архаичный социальный механизм. По сути использовался непубличный бюрократический механизм.

Выбор оптимального стратегического плана действий должен быть публичным. К разработке и выбору стратегии следует широко привлекать творческий потенциал специалистов страны, и в первую очередь специалистов из РАН. При этом необходимо решить

две задачи: создать благоприятные условия для разработки проектов плана и отладить процедуру выбора лучшего проекта.

Кто может создать стратегический план? Творческие коллективы и отдельные авторы. Талантливые творческие произведения не возникают по приказу. Поэтому ориентироваться нужно не на административные структуры, а на творчество отдельных авторов. Отсюда вытекают следующие необходимые условия.

Первое необходимое условие состоит в том, чтобы в обществе существовал конкретный спрос на результаты такой работы. Спрос рождает предложение. Это означает, что в стране нужно создать специальные организации, способные принимать проекты от авторов, рассматривать их по существу, оценивать их, определять рейтинг каждого проекта и выделять лучший среди них. Для этого полезно использовать опыт работы, накопленный в Роспатенте. В качестве механизма для определения рейтинга и лучшего проекта следует использовать процедуру проведения регулярного Конкурса на лучший проект для стратегического плана развития страны.

Второе необходимое условие — это определение критерия для оценки проектов и требований к арбитрам. Основные требования к арбитрам следующие. Арбитры должны быть способны разумно оценивать проекты, иметь непредвзятое отношение к авторам и быть заинтересованными в инновационном развитии нашей страны. Такие люди в стране есть, например, интеллектуалы, работающие в организациях, связанных с инновационной деятельностью.

Здесь под разумной оценкой проекта подразумевается способность арбитра понимать основное

содержание проекта, и способность рационально мыслить. Рациональное мышление арбитра может быть подтверждено наличием общественно признанных результатов его предыдущей интеллектуальной деятельности. Оценить понимание арбитром сути оцениваемого проекта можно посредством предварительного компьютерного теста о содержании проекта, составленного его авторами.

Критерием для выбора лучшего проекта будет являться мнение группы арбитров о преимуществе того или иного проекта. Этот критерий широко используется, например, при экспертном оценивании.

Важным условием для выбора лучшего проекта является также требование, чтобы тексты всех проектов содержали ответы на единый перечень общих вопросов. Это требование выступает как важный предварительный критерий «о полноте изложения стратегического плана» при оценке авторского проекта.

Стратегический план должен содержать ясную и обоснованную цель для долгосрочного развития России и программу действий для достижения этой цели. В единый перечень общих вопросов должны входить вопросы, относящиеся и к «цели» и к «программе».

Создать обоснованную программу действий для развития страны можно лишь после того, как будет сформулирована долгосрочная цель развития России. Поэтому первой задачей является разработка «Образа желательного будущего России» — долгосрочная цель. Поскольку цель первична, а программа действий для ее достижения — вторична.

Наличие ответов авторов проектов «Образа желательного будущего России» на общие вопросы единого списка позволит осуществить корректное сравнение проектов от разных авторов. Он позволит преодолеть существующую односторонность авторских подходов. Поскольку одни авторы смотрят на страну с точки зрения экономики, другие — с точки зрения социальной сферы, третьи используют метафизический взгляд на роль и место страны в мире и т. д. Сравнить варианты проектов от таких авторов, чтобы выбрать оптимальный вариант, невозможно.

В настоящее время уже существует версия единого списка общих вопросов к авторам «Образа желательного будущего России». Он представлен ниже. Этот список вопросов был разработан «Клубом субъектов инновационного и технологического развития» совместно с Методологическим центром «Цивилизационные стратегии» при участии автора настоящей статьи.

## Список вопросов к проекту «Образ желательного будущего России»

1. Общая модель желательной России.  
Страну Россию следует рассматривать как целое. Сначала нужно ответить на вопросы о главной долгосрочной цели для страны как целого. Затем следует ответить на вопросы об устройстве и функционировании модели желательной страны,

чтобы эта модель обеспечила достижение поставленной цели. В современном мире конкурентное преимущество стране обеспечивается, в первую очередь, за счет правильно выбранной модели устройства и функционирования страны.

Ниже в тексте вопросов слова «страна» и «Россия» будем употреблять как синонимы. Страна — это единое целое, содержащее: народ, территорию, систему управления (власть), экономику, науку и т. д.

1.1. Цель для страны.

1.1.1. Какая главная долгосрочная цель для России? 1.1.2. Кто и по каким показателям оценивает приближение страны к главной долгосрочной цели?

1.1.3. Кто и каким образом определяет долгосрочную цель для России? Каков временной горизонт этой цели?

1.2. Устройство и функционирование модели страны.

1.2.1. Из чего состоит и как действует модель страны? Т. е. из каких наиболее общих частей (элементов) состоит модель страны? Какая функциональная блок-схема описывает взаимодействие элементов модели страны для достижения поставленных целей?

1.2.2. Какие основные принципы используются в работе модели страны? В том числе: Какие принципы обеспечивают развитие страны? Какой принцип действия модели страны в режиме чрезвычайного положения?

1.2.3. Какая из действующих моделей наиболее близка к предлагаемой модели страны, т. е. какой прототип у модели страны? В чем состоят основные отличия предлагаемой модели от прототипа?

1.3. Люди в желательной стране.

1.3.1. Какими вы хотели бы видеть наших детей в будущем? Нужно ли стремиться к гармоничному развитию личности?

1.3.2. Какими минимальными качествами должны обладать люди, чтобы они могли обеспечить функционирование модели страны? Кто и каким образом оценивает качество личности?

1.3.3. Какие принципы используются при построении системы отношений между людьми?

Далее следует сформулировать вопросы о предназначении, устройстве и функционировании отдельных блоков (элементов) модели страны.

В любой модели страны должен присутствовать блок управления. Ниже предлагается перечень основных вопросов по этому блоку.

2. Блок управления страны.

2.1. Предназначение и контроль исполнения предназначения.

2.1.1. Какое главное предназначение блока управления?

- 2.1.2. Кто и по каким показателям оценивает качество работы блока управления?
- 2.1.3. Кто и каким образом ставит долгосрочные цели перед блоком управления?
- 2.2. Устройство и функционирование блока управления.
- 2.2.1. Из чего состоит и как действует модель для блока управления? Т. е. из каких наиболее общих частей (элементов) состоит модель для блока управления? Какая функциональная блок-схема может описать взаимодействие элементов модели блока управления?
- 2.2.2. Какие основные принципы, механизмы и технологии используются в работе блока управления? В том числе: Какая иерархическая система используется в блоке управления? Какие принципы обеспечивают развитие блока управления? Какой принцип действия у блока управления в режиме чрезвычайного положения?
- 2.2.3. Какая из действующих моделей наиболее близка к предлагаемой модели для блока управления, т. е. какой прототип у модели блока управления? В чем состоят основные отличия предлагаемой модели от прототипа?
- 2.3. Какие специфические требования предъявляются к работникам блока управления?

Аналогичным образом строятся вопросы к другим блокам модели страны, в том числе к блоку экономики, социальному блоку, науке и т. д. При формулировке вопросов учитывались требования, предъявляемые к заявкам на изобретения в Роспатенте.

Определить основные вопросы к каждому из блоков, входящих в общую модель страны необходимо, чтобы помочь авторам раскрыть содержание проекта с помощью ответов на эти вопросы. При этом не ограничивается возможность изложения других сторон

авторского проекта. Основные вопросы определяют лишь необходимый минимум при описании проекта.

Ответы на сформулированные выше вопросы к общей модели страны и на вопросы к наиболее общим блокам модели страны позволят представить Эскизный проект модели страны.

Далее каждый элемент из «блока» в модели страны рассматривается как целое. Для него следует ответить на «стандартные» вопросу о предназначении, устройстве его модели и ее функционировании. Таким образом, возникает «дерево» вопросов, позволяющее описать детализацию общей модели страны вплоть до элементарного блока, состоящего из людей, обеспечивающих его функционирование. Ответы на «дерево» вопросов позволяют изложить уже Технический проект для модели страны.

Какую процедуру нужно использовать при проведении конкурса для выбора лучшего проекта? Рейтинг проектов можно установить с помощью парных состязаний (турнира) по аналогии со спортивными состязаниями. Турнир следует проводить под эгидой какого-либо Конкурса-турнира следует проводить регулярно. Это позволит авторам проектов постоянно работать над их совершенствованием. В результате этого удастся достичь значительного прогресса в разработке оптимальной модели для развития страны. Важность регулярности подтверждает опыт из спорта. В результате проведения регулярных соревнований спортсмены достигают удивительных результатов, поскольку они постоянно готовятся к ним.

Описанный выше социальный механизм позволит разработать и выбрать оптимальный стратегический план для развития страны.

Для успешного инновационного развития необходимо оптимальный стратегический план. Инновации — это не цель, а средство для развития. Если стратегия развития страны не известна, и (или) не поддерживается созидательными силами общества, то вместо инновационного развития нас ждет дальнейшая деградация страны.

---

## About the social mechanism for a choice of optimum strategy of innovative development

A. Barykin, Dr. Sc. (Physics), the senior researcher of the «IKONIKA»

*In article the social mechanism which use will allow, to develop and choose the optimum strategic plan for innovative development of the country is considered. For this purpose it is necessary to create the special organizations, capable to approve projects of the strategic plan from authors, to consider them in essence, to estimate them, to define a rating of each project and to allocate the best among them.*

*The strategic plan should contain the clear and well-founded purpose for long-term development of Russia and the program of actions for achievement of this purpose. To create the well-founded program of actions for country development it is possible only after the long-term objective of development of Russia will be formulated. Therefore the first problem is long-term objective working out — «the Image of the desirable future of Russia». In article the list of the basic questions on which should give answers all authors of projects «Image of the desirable future of Russia» is presented.*

**Keywords:** the social mechanism, strategy of innovative development, the Image of the desirable future of Russia.