

О роли и месте Государственных научных центров в институциональной инновационной инфраструктуре



В. А. Лопота,
директор-главный конструктор,
д.т.н., профессор, член-корр. РАН



А. С. Кондратьев,
первый заместитель директора-
главного конструктора, к.т.н.

ГНЦ РФ ЦНИИ РТК

В статье рассматривается вопрос о роли и месте государственных научных центров России в государственной институциональной инновационной инфраструктуре. Предлагается создать на базе государственных научных центров инновационные комплексы, органично вписанные в формирующуюся в стране инновационную инфраструктуру.

С момента утверждения Президентом РФ «Основ политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» в среде научно-технической общественности возобновилась дискуссия о формах и механизмах внедрения инновационной модели развития страны на основе избранных приоритетов (далее — Основы). Эта дискуссия ведется по трем принципиальным аспектам проблемы.

Во-первых, осознание того, что представляет собой инновационный процесс, как им управлять, каковы его этапы, стадии, экономические основы и т. п. [1].

Во-вторых, какова должна быть инновационная инфраструктура, обеспечивающая эффективное управление инновационным процессом на государственном уровне, какие ресурсы и институциональные преобразования необходимы для ее функционирования [2].

В-третьих, законодательная и нормативная база, закрепляющая основные положения и институты, реализующие эффективное функционирование в России целостной, способной к воспроизводству и саморазвитию национальной инновационной системы, ориентированной на производственно-технологическую сферу с высокими переделами и большой добавленной стоимостью, а также на сферу высококвалифицированных услуг, т.е. на экономику, основанную на знаниях,

на рост на мировом рынке конкурентоспособной высокотехнологической продукции российского происхождения [3].

Если рассмотреть проблему реализации инновационной политики в целом, с позиции государственного управления, становится возможным выделить ее составные части (рис. 1). Границы проблемы «сверху» (купол на рис. 1) заданы национальными приоритетами, изложенными в Основы и Законе РФ «О науке и государственной научно-технической политике» [4]. Границей «снизу» является собственно инновационный цикл, началом которого является среда, в которой происходит генерация нового знания

(сфера идей). Этой средой является академическое научное сообщество и тесно прилегающая к нему вузовская наука. Среду, в которой происходит деликатнейший процесс материализации добытых знаний, принято называть научно-технической сферой. Именно она представляет собой ядро инновационного цикла. Сфера материального производства является средой, поглощающей инновации путем тиражирования (диффузии) результатов научно-технической деятельности. Необходимым условием успешного функционирования инновационной системы в целом является наличие развитой и оптимизированной инновационной инфраструктуры, на которую должны быть возложены функции своеобразного контура регулирования, что позволит сохранить ее целостность и осуществлять управление с учетом меняющихся во времени внешних условий.

Понимая всю сложность и многогранность проблемы реализации инновационной модели в России, хотелось бы обратить внимание законодателей и научной общественности на один, но очень важный аспект, который точно сформулировал в одном из своих публичных выступлений вице-президент РАН, академик Н. А. Платэ: «Есть некая роковая российская особенность: имеется хорошая наука, довольно долго существовала неплохая промышленность, однако, наладить связь между ними не удается» [5].

Возникает вопрос, каким образом может быть преодолена разобщенность сферы академической науки и материального производства. Ответ, казалось бы, лежит на поверхности. Между ними необходимо построить мост. В качестве такого моста могут выступать государственные научные центры, которые, как правило, располагают всеми ресурсами, необходимыми для материализации уже накоплен-



Рис. 1.

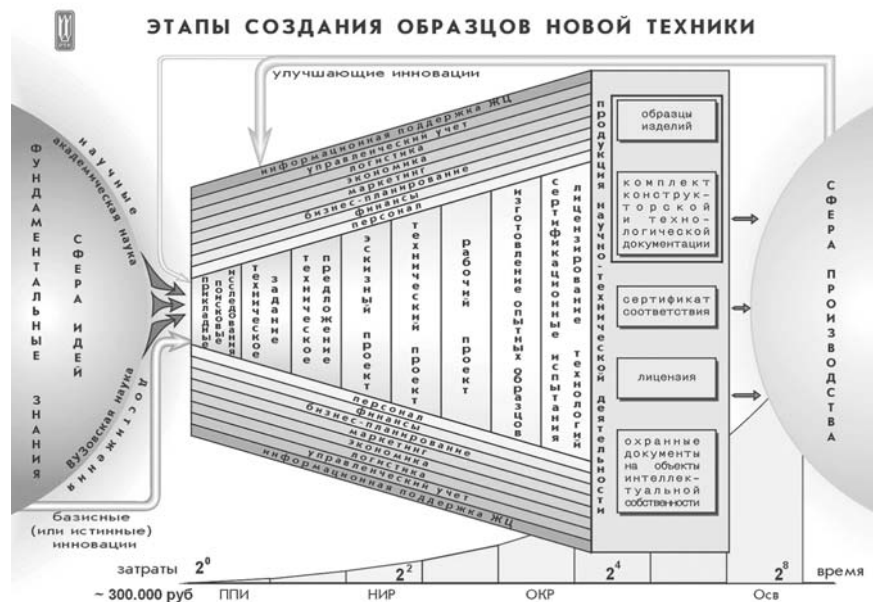


Рис. 2.

ных и вновь появляющихся знаний. Идею построения такого моста иллюстрирует схема, приведенная на рис. 2.

Процесс трансформации знания в материальный продукт оттачивался годами в отраслевых НИИ и КБ, подробно описан в государственных стандартах и нормативных документах организаций — разработчиков новой техники (технологии) и является, наряду с другими объектами интеллектуальной собственности, чрезвычайно дорогостоящим активом.

Инновационный процесс обеспечивает последовательное преобразо-

вание нововведения от момента зарождения идеи до момента, когда оно превращается в товарный продукт, сопровождаемый пакетом конструкторской и технологической документации, сертификатом соответствия, лицензией, дающей право его тиражирования.

С учетом специфических требований рыночной экономики перед государственными научными организациями должна быть поставлена задача дополнить существующую инфраструктуру предприятий компонентами регуляторного менеджмента и овладеть совре-

менным инструментарием, позволяющим сократить продолжительность цикла проектирования. Таким инструментарием является интегрированные системы информационной поддержки жизненного цикла на стадии разработки (CAD/CAM/CAE/PLS).

Ядром, вокруг которого должна развиваться внутренняя и внешняя инновационная инфраструктура, должна стать научная организация, способная осуществить процесс материализации знаний в полном объеме. Результатом научно-технической деятельности инновационных комплексов должны стать опытные образцы наукоемкой техники, подготовленные к серийному производству, а мерилом эффективности — количество опытных образцов, переданных в сферу реального производства.

Литература

1. Основы инновационного менеджмента: Теория и практика: Учебное пособие / Под редакцией П. Н. Завлина и др. М.: ОАО «НПО «Издательство «Экономика», 2000, с. 475.
2. Концепция государственной инновационной политики Российской Федерации на 2002-2005 гг. (проект). Информационно-аналитический журнал «Конкурс», 2002, №2, с. 29-42.
3. Научно-техническая и инновационная политика, www.mpnt.gov.ru.
4. Федеральный закон РФ «О науке и государственной научно-технической политике».
5. Н. А. Платэ. Государство, которое не хочет кормить своих ученых, будет кормить чужих. // Химия и жизнь, 2002 г., №9, с. 8-10.