

Ното оeconomicus как новая национальная идея

Андрей Илларионов с апреля 2000 года занимает пост экономического советника Президента РФ. До назначения на эту должность он шесть лет был директором созданного им с группой единомышленников Института экономического анализа, в качестве руководителя аналитических служб при российском Правительстве участвовал в подготовке нескольких правительственных программ.

В один из своих последних приездов в С.-Петербург А. Илларионов выступил на Международном Образовательном Форуме, проходившем 22 ноября в Шуваловском Дворце.

— Андрей Николаевич, вы — экономист. Чем вызвано ваше участие в работе образовательного Форума?

— Действительно, я не специалист по организации образования, мой опыт в образовательной сфере ограничен десятью годами преподавания в Санкт-Петербургском государственном университете. Но для меня совершенно очевидно, что между развитием образования и успешностью экономического развития существует теснейшая связь. Можно даже сказать: развитие образования сегодня — это вопрос выживания страны как цивилизованного участника международного сообщества. Не зря один из самых прони-

цательных политиков нового времени Отто фон Бисмарк говорил, что битву при Садовой (которая оказалась решающей для становления тогдашней объединенной Германии) выиграл прусский учитель. Для современной экономики уровень и содержание образования являются ключевыми факторами.

— Мы живем в ситуации затянувшегося кризиса. Реформы, которые многим кажутся несостоятельными, назывались «экономическими» и проводились с участием «ведущих экономистов». К людям этой специальности выработалось определенное предубеждение и к используемым ими методам — тоже...



— Как бы наше общество ни относилось к различным теоретикам и проводникам экономических теорий, все мы обречены жить по экономическим законам. Потому что экономика в наиболее общем своем определении — это наука и умение жить и работать в условиях ограниченности доступных ресурсов. Люди всегда жили и всегда будут жить в таких условиях. Поэтому все мы — стихийные экономисты, мы постоянно находимся в ситуации выбора. Самые простые примеры: кто при одинаковом качестве товара покупает тот, который дороже? Можете вы представить себе человека, который ежедневно добирается на работу не самым коротким, а самым длинным и неудобным путем? Мы всегда и во всем стремимся к оптимизации наших затрат: денег, сил, времени... Как теория и практика оптимального использования ресурсов, которых всегда не хватает, экономика способна решать многие задачи, круг которых гораздо шире задач только промышленности или только торговли.

Проблемы образования сегодня структурируются следующим образом: чему учить, как учить, и кто за это должен платить. Мне представляется, что наша система образования должна обучать наших граждан ряду важных вещей, к которым, в первую очередь, относятся экономика с присущим ей экономическим мышлением, иностранные языки, умение выживать как в природе, так и в современном обществе.

— *Что стоит за каждой из этих позиций?*

— Экономика — это определенный подход к широкому классу задач. Экономическое мышление дает возможность наилучшим образом распоряжаться тем, что стране дано от Бога, и тем, что люди в ней создали и накопили.

— *Рачительные хозяева всегда — за редким исключением — были в почете...*

— Никогда вопрос оптимального использования наличных ресурсов не стоял так остро, как сейчас. И вы знаете, почему. Как бы мы ни относились к глобализации, мы в нее уже втянуты. Хотя что это для нас означает, мы до конца не понимаем. Нас еще убаюкивают наркотики нефтедолларов и ограниченность военных угроз. У глобализации много толкований, но главный ее пароль, дающий право на жизнь, — конкурентоспособность. Это интегральный показатель, который решает все. Когда компания не конкурентоспособна, когда ее товар не продается, она уходит с рынка. Это справедливо и для страны.

Если мы хотим остаться как народ среди других народов, мы должны быть конкурентоспособны. Это означает ускоренное восполнение самого острого и самого опасного нашего дефицита — дефицита по-современному образованных людей, обладающих экономическим мышлением и способных сделать Россию конкурентоспособной. Такие люди — условие национального выживания, и поэтому становление экономического мышления в самом широком смысле я бы отнес к главному национальному приоритету, к национальной идее сегодняшнего дня.

— *А что с иностранными языками?*

— Это часть того же минимального набора знаний и навыков. В современном интернациональном сообществе знание иностранных языков — необходимое условие компетентно-

сти. Взаимопонимание и способность к взаимодействию резко увеличивают шансы на успех. Знание нескольких языков становится нормой. Чтобы получить работу на начальных позициях в аппарате Европейского Сообщества, претендент должен знать три языка — в дополнение к своему родному. Важность владения иностранными языками понимается и у нас. Пример — В. В. Путин. Хорошо зная немецкий, он, уже будучи Президентом, выучил за два года английский настолько, что со своими зарубежными коллегами иногда общается без переводчика.

— *О выживании в природе понятно. Что вы имеете в виду, говоря о выживании в обществе?*

— Два года назад во время большого конгресса в Праге прошли манифестации антиглобалистов. Место проведения саммита было заблокировано демонстрантами. Наша делегация, воспитанная на представлениях об интернациональной солидарности трудящихся, спокойно пошла через толпу, не ожидая ничего плохого от людей, скандировавших с детства знакомые лозунги. Дело закончилось ранением одного из членов делегации. Пострадавшие были также среди японцев. Очевидно, что среди членов делегаций других стран было лучшее понимание того, чего можно ожидать от такой толпы. Во время перемен, которые происходят сегодня в мире, быстро меняется содержание прежних представлений. Привычные слова и понятия, привычная социальная мифология начинают означать уже нечто другое. Этому тоже надо учить.

— *Вопрос — как учить?*

— Вряд ли смогу выдать единственный рецепт. Отметил бы только, что у нас часто необоснованно судят об американской системе образования, подходя к ней со старыми мерками. В США считают, что главная задача образования заключается не в

том, чтобы загрузить в студента внушительный объем знаний, а в том, чтобы научить его отыскивать необходимые знания самостоятельно и уметь ими пользоваться. Не столько размер интеллектуального багажа, сколько умение эффективно его применять — вот американский критерий успешного образования. Жестко определяется необходимость получения результата — чем бы человек ни занимался, в чем бы этот результат ни был выражен.

Второе — необходим переход от индустриальных методов обучения к многообразию форм, соответствующих разнообразию новой экономики и нового общества. Неизбежен переход от образовательного «конвейера» к индивидуализации образовательного процесса и содержания образования. «Конвейер» становится менее эффективным. Надо готовить специалиста не только и не столько к решению определенных типовых задач, важно другое качество — способность оставаться компетентным при изменении их условий.

Кто в этих условиях должен платить за образование? В современном обществе человек мобилен, как никогда прежде. Нет никаких моральных или юридических оснований лишать его права на перемену профессии или места жительства — вплоть до эмиграции из страны, давшей ему образование. Мы видим, как происходит переток человеческих ресурсов (и денег, обеспечивших их подготовку) из бедных стран в страны богатые. Это вряд ли экономически эффективно и социально справедливо для тех, кто этих специалистов готовил. Человек должен инвестировать в свое образование сам, это его личный капитал, его личное достояние. А общество должно с большим пониманием определять возможный уровень финансовой поддержки обучения своих граждан.

(Вопросы задавал Юрий Нешитов)

«ИННОВАЦИИ» в Интернете!

Редакция журнала «ИННОВАЦИИ» предлагает своим читателям электронную версию журнала в сети Internet по адресам:

<http://innov.etu.ru>

www.mag.innov.ru