

и развитие муниципальных учреждений дошкольного, основного общего и профессионального образования»; ст. 29 закона Российской Федерации от 10.07.92 г. №3266-1 «Об образовании», в котором прописано «финансовое подкрепление государственных гарантий доступности и обязательности основного общего образования путем выделения субвенций местным бюджетам». В сфере предоставления населению полноценного образования особо необходима эффективность и качество, что проследить гораздо проще на уровне муниципалитетов, бюджетные расходы которых максимально прозрачны.

Отметим, что государственная научно-техническая политика направлена на получение максимальных результатов интеллектуального труда, на увеличение конкурентоспособности производимых товаров и предоставляемых услуг, использование маркетинговых исследований, формирование соответствующих организационных и структурных составляющих.

В марте текущего года в стенах Администрации Президента Российской Федерации прошло трехстороннее совещание с участием Совета безопасности, Совета по науке и высоким технологиям и президиума Государственного совета, посвященное выбору путей развития отечественной науки.

Особое внимание на данном совещании было уделено инновационному

развитию. В. Путин подчеркнул, что «... нам нужна инновационная модель организации науки — модель, адекватная времени и рыночной экономике. Сегодня инновационный путь декларируют все, но пока ничего не сделано реально. Наука плохо адаптируется к рынку и рассчитывает почти исключительно на бюджет». Для успешного взаимодействия предпринимательского сектора с научным необходимо создание специальной инфраструктуры и соответствующей законодательной базы.

Президентская поддержка не оказалась голословной. По результатам проведенного ранее конкурса, к маю текущего года уже отобрано 24 инновационных проекта, которые в течение двух лет будут финансироваться из средств федерального бюджета в объеме 200 млн долл./год.

В России созданы предпосылки реализации инновационной политики на новом уровне. К их числу можно отнести следующие факторы:

1 Начался процесс консолидации российской промышленности в виде формирования вертикально-интегрированных бизнес-групп, способных конкурировать на мировых рынках с крупнейшими транснациональными корпорациями.

2 Доходы от экспорта сырья начали перераспределяться внутри страны в реальный сектор экономики, в отрасли промышленности, способные стать локомотивом развития

экономики в целом (автомобильная, авиационная промышленность).

3 Национальная экономика демонстрирует устойчивые темпы роста, что позволяет выделять дополнительные средства на развитие науки и фундаментальных исследований.

4 На уровне государственной политики сферы образования и развития фундаментальной и прикладной науки находят поддержку в виде принятия соответствующих программных и концептуальных документов, способных сконцентрировать бюджетные средства на прорывных технологиях и подготовке кадров на современном уровне.

5 Развивается такой важный элемент государственной инновационной политики, как придание научным городам официального статуса наукоградов.

6 Имеются законопроекты, направленные на совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующие научную и инновационную деятельность.

7 Государство вплотную занялось реформой системы образования, имея в виду создание условий для подготовки квалифицированных специалистов для инновационной экономики.

Подводя итоги, можно сказать, что государство постепенно приходит к пониманию своей роли в становлении инновационной экономики, формирует основания для перехода к новому уровню развития инновационной деятельности.

Почему возникли проблемы в американской экономике



П. Н. Завлин,
профессор, д.э.н.

удовлетворить спрос сами, все больше и больше товаров в США ввозилось из других стран. Уже несколько лет импорт заметно превышает экспорт, в результате чего к 2002 году годовое отрицательное сальдо торгового баланса достигло гигантских размеров — 432,6 млрд долл., так как импорт преобладал над экспортом. (В 2001 г. Россия, наоборот, имела положительное сальдо в 50 млрд долл. из-за высоких цен на нефть, а за первую половину текущего года — 26 млрд долл.) Эта огромная «дыра» внешнеторгового баланса США закрывается лишь благодаря значительному притоку капитала иностранных инвесторов, который одновременно покрывает еще и отток капитала из страны. Даже Россия инвестирует в американскую экономику 4,8 млрд долл. По данным министерства торговли, рекордный объем внешнеторгового дефицита США в мае 2002 г. был равен 37,64 млрд долл. Заметим, что американский экспорт в мире составляет 12,3%, а импорт — 18,9%. Это приводит к внешней зависимости страны и, в первую очередь,

Американскую экономику сотрясают скандалы, связанные с финансовыми злоупотреблениями крупнейших корпораций, таких как Enron, WorldCom и Xerox. Претендующий на роль идеолога антиглобализма американский политик Линдон Ларуш сказал: «Эти аферы — результат гниения всей экономической системы США, которая, начиная с 1966 года и по сей день, вырождается все более и более ускоряющимися темпами».

Экономика является эффективной, если она ориентирована на производство. В США валовый внутренний продукт только на одну шестую создается собственным производством. Остальные производственные потребности обеспечиваются импортом. В период расцвета американской экономики возник дисбаланс между уровнем дохода и объемом товаров, которые на эти доходы американцы могут приобрести. Поскольку американские производители не могли

от ввоза нефти (56% от потребности, из них 28,8% — арабской), импортных автомобилей (40%, в основном, японских), бытовой электроники (50%, в основном, японской), товаров широкого потребления (90% — китайского производства).

По утверждению Линдона Лароша, произошла «трансформация американской экономики в интересах общества, основанного на потреблении, в нечто паразитарное, чем-то напоминающее Римскую империю эпохи упадка». Чем характерна была Римская империя? Наличием рабов, не заинтересованных в результатах своего труда, и прожигающих жизнь патрициев, естественно, не занятых в материальном производстве. В США снижаются темпы роста материального производства и растет сфера услуг, прежде всего, финансовых, где инструментами являются акции, ценные бумаги, фьючерсы и т.д. При этом возникают многочисленные фирмы, которые часто становятся банкротами, т.е. создаются условия, способствующие обману, мошенничеству. Вследствие осложнения экономической ситуации в США в 2001 г. общее количество банкротств выросло до 1,49 млн случаев, что на 19% выше по сравнению с 2000 г. Дефолтом завершилась деятельность 211 компаний против 132 годом ранее. Еще выше будут эти показатели в 2002 году, да и коснутся они крупных компаний. Так, из десяти крупнейших банкротств в США семь произошло за последние полтора года или пять уже в этом году. Одна из крупнейших в стране корпораций «Qwest Communications Internation» в ближайшее время может начать процедуру банкротства и обратиться в суд за защитой от кредиторов. Долги компании, представляющей услуги связи на территории 14 штатов, превышают 26 млрд долл. Корпорация, обслуживающая 18 млн абонентов, была вынуждена признать, что в ее деятельности имели место финансовые нарушения на сумму 1,6 млрд долл. (в сентябре добавился еще 1 млрд долл.), которые привели к искажению финансовой отчетности телефонного гиганта, т.е. знакомая схема нечистоплотности крупных обанкротившихся компаний, приводящая к «дутым» цифрам доходов, используемых для обогащения руководства компаний. Авиакомпания US Airways, пострадавшая от падения объемов воздушных перевозок после терактов 11 сентября 2001 г., объявила о банкротстве. Ее потери за 2001 г. превзошли 2,1 млрд долл. То же самое собирается сделать вторая по величине авиакомпания United Airlines из-за потерь в 3 млрд долл. за полтора года. Началось расследование деятельности ком-

пании AOLTime Warner. Представители недавно обанкротившейся корпорации WorldCom заявили об обнаружении в своих документах фальсификаций еще на сумму 3,3 млрд долл. Таким образом, с учетом нарушений финансовой отчетности, выявленной в июне, махинации компании оцениваются в 7,15 млрд долл.

Одно из распространенных изречений утверждает, что хуже преступления может быть ошибка. Все крупнейшие обанкротившиеся компании признали, что «ошибочно» отражали свою финансовую отчетность. Поэтому трудности фондового рынка США во многом вызваны утратой доверия инвесторов к финансовой отчетности американских компаний. По мнению финансового аналитика Скотта Клингера, содиректора общественной организации «Responsible Wealth», недобросовестные руководители компаний используют десять основных способов, чтобы обмануть инвесторов и государство.

① Используют средства сотрудников компании для покупки акций компании. В США многие компании обеспечивают своим сотрудникам выплату пенсий по выслуге лет. Часть средств они инвестируют в особый пенсионный фонд, который, по идее, должен инвестировать их в высокодоходные проекты. Недобросовестные корпорации львиную долю этих средств тратят на покупку акций своих же учредителей. Таким образом, завышается их рыночная стоимость. Например, 81% средств пенсионного фонда Coca-Cola было вложено в собственные ценные бумаги компании. В то же время руководители этих фирм, обладая всей полной информацией о реальном состоянии дел, могут покупать и продавать акции управляемой ими фирмы до того, как позитивные или негативные новости о ее перспективах окажут воздействие на рынок.

② Платят топ-менеджерам необычайно щедрые зарплаты. Зарплата рядового сотрудника корпорации, например, Citigroup, примерно в 500 раз меньше зарплаты председателя совета директоров.

③ Заставляют подчиненных расплачиваться за ошибки начальников. Очень часто незадачливые менеджеры предпочитают сокращать сотрудников, чтобы оптимизировать финансовую ситуацию в компании и уменьшить расходы. Экс-руководители обанкротившихся компаний, ответственные за финансовые потери инвесторов и подчиненных, чаще выигрывали, чем проигрывали.

④ Привлекают в руководство компании родственников и близких друзей. Подобная схема позволяет на-

емным менеджерам устанавливать свои правила игры, не опасаясь критики и «вынесения сора из избы».

⑤ Щедро оплачивают членам совета директоров даже самую небольшую работу. В качестве средства оплаты используют акции компании, хотя их трудовая деятельность была чисто символической.

⑥ Обеспечивают компанию-аудитора дополнительной высокооплачиваемой работой. Существует проверенный способ добиться благорасположения независимой аудиторской компании — поручить ей дополнительную работу. Подобная практика стала причиной краха крупнейшей аудиторской фирмы Arthur Andersen, сотрудники которой смухлевали с финансовыми документами другого гиганта — Enron. Крупнейшая компания General Electric в 2001 году заплатила аудиторам за неаудиторскую работу в три раза больше, чем за аудиторскую.

⑦ Дружат с влиятельными политиками и чиновниками. Это делается достаточно просто — компания выступает спонсором политиков различного уровня. Как правило, крупные фирмы предпочитали поддерживать нескольких конкурирующих политиков одновременно.

⑧ Лоббируют в органах власти различного уровня отмену или временную приостановку правил, мешающих деятельности той или иной компании, или, наоборот, требуют введения новых правил, способствующих ее деятельности.

⑨ Привлекают к сотрудничеству высокопоставленных должностных лиц. Например, выплыли некоторые неприятные моменты в прошлом вице-президента США Дика Чейни. В 1995 году он был руководителем компании Halliburton, крупнейшей инжиниринговой и строительной фирмы по обслуживанию нефтепроводов. С этого поста он вернулся в политику, когда Джордж Буш выбрал его напарником по президентской кампании. Под руководством Чейни Halliburton удвоила портфель своих правительственных заказов и получила в 15 раз больше гарантий федерального правительства под привлеченные ею кредиты. Также она удвоила объем пожертвований различным политикам и траты на лоббистскую деятельность. Если США начнут военную операцию против Ирака, фирме Brown&Root — дочернему предприятию Halliburton, Пентагон предоставит контракты на сумму в несколько миллиардов долларов без конкурса и на удивительно выгодных условиях, как это делалось после избрания Чейни вице-президентом США. Центральное финансово-контрольное управление США рекомендовало не

заключать сделки с этой фирмой, обвиняя ее в мошенничестве. Указанная фирма получила свои первые контракты в бытность Чейни министром обороны в администрации президента Буша-старшего. В суд в Далласе внесено обвинение против Дика Чейни в мошенничестве до его избрания. «Дело Чейни» органически вписывается в череду громких скандалов.

Ⓜ Не платят налоги. Для этого есть множество легальных, полуполюгальных и нелегальных способов. Enron использовал незаконные схемы для ухода от налогов: его дочерние компании постоянно перепродавали нефть друг другу. Представители WorldCom признали, что «ошибались» в составлении бухгалтерских отчетов, при этом компания сокращала налоги, выплачиваемые в федеральный бюджет.

Самыми коррумпированными компаниями мира 2001 года стали российские, китайские, тайваньские и южнокорейские фирмы. Этот вывод сделала международная организация Transparency International на основе опроса бизнесменов и топ-менеджеров. По десятибалльной шкале (10 баллов — полное отсутствие коррупции) российские фирмы получили 3,2 балла, китайские — 3,5, тайваньские — 3,8, английские — 6,9, германские — 6,3, американские — 5,3. Наименее предрасположены подкупать чиновников и деловых партнеров австралийцы (8,5), шведы и швейцарцы (8,4). По данным президента политологического фонда ИНДЕМ Георгия Сатарова, российские граждане ежегодно тратят на взятки различным должностным лицам не менее 37 млрд долл., включая ежегодный оборот «бытовой коррупции» 3 млрд долл. (медицина, поступление в вузы, автоинспекция, суды), в то время как доходная часть бюджета страны в 2001 году составляла 50 млрд долл. При этом Сатаров отметил, что он исходит из минимальных значений цифр, реально они могут быть в 3 раза больше. Еще одну особенность российской коррупции отметил политолог — «надежность коррупционной сделки составляет у нас 98%».

Многие крупные компании, такие как ведущие нефтяные корпорации мира «Shevron -Texaco», «British Petroleum», «Rojal Datch/Shell Group» и «Exxon — Mobil», объявили о значительном сокращении доходов, что привело к серьезному снижению котировок акций этих компаний на фондовых биржах. Общей для всех является наблюдающаяся уже в течение нескольких месяцев тенденция к снижению поступлений, несмотря на достаточно устойчивые цены на нефть, поддерживаемые «военным фактором» — военными действиями в Афга-

нистане и обостряющимся палестино-израильским конфликтом. Однако доходы от продажи нефти полностью сводятся на нет падением поступлений от реализации нефтепродуктов. Это объясняется замедлением экономического роста в США и резким сокращением туристического бизнеса после терактов 11 сентября.

На рынке труда растет армия безработных американцев (например, корпорация IBM приняла решение до 30.09 уволить 15 600 сотрудников для поддержания своей рентабельности, а US Airways сократит 7 тыс. своих служащих. По данным министерства труда, экономика страны потеряла 43 тыс. рабочих мест) и нелегальных иммигрантов (например, 8 млн мексиканцев). Это позволяет по минимуму оплачивать труд иммигрантов (работающих подчас на «кэш»), а работодателям не платить за них налоги. Все это ведет к уменьшению доходной части федерального бюджета. А его расходная часть увеличивается, например, за счет роста числа людей, получающих пособия (в т.ч. по безработице), роста военных расходов, бюрократической инфраструктуры и т. д. Бюджет США вместо профицитного (до 2002 г.) стал дефицитным.

Кроме того, одной из основных причин банкротств является объем потребительского и корпоративного долга, накопленного в США из-за того, что люди привыкли жить в долг с помощью кредитов (например, на приобретение домов, квартир, автомобилей), что является одной из черт американского образа жизни. Миллионы американцев используют повсеместно кредитные карты. Но в результате потери работы значительно возрастает число людей, которые не могут погасить задолженность как по жилью, так и по кредитным карточкам. Совокупный долг банкам у граждан США достиг 9,5 трлн долл. Подсчитано: с 1994 по 2001 годы их усредненный банковский долг вырос с 2,8 до 28 тыс. долл. на человека.

Все эти проблемы американской экономики сказались на понижении курса доллара по отношению к основным мировым валютам: евро и иене. Если евро на момент ввода 1.01.2002 г. был равен 86 американским центам, то на 6.08 — 96,65 (а на 19.07 — 1,02 доллара), причем некоторый рост доллара сейчас произошел на фоне усиливающихся ожиданий того, что в ближайшие месяцы Федеральная резервная система (ФРС) может снизить свою базовую процентную ставку (но это не произошло уже на пяти заседаниях комитета управляющих ФРС). Хотя падение объема производства в Великобритании в июне было самым резким с

1979 г., глава ФРС Алан Гринспен стал рыцарем британской империи за вклад в глобальную экономическую стабильность и прибыль, полученную Великобританией от его мудрости и искусства. Вся эта валютная битва Старого и Нового Света мало бы волновала Россию, если бы не две проблемы. Рост евро по отношению к доллару может привести к удорожанию европейского импорта, где Европа является основным партнером России. Между тем российский экспорт ориентирован на США. Это может вызвать отрицательную динамику российского торгового баланса. Вторая проблема связана с золотовалютными резервами России. За последние несколько месяцев из-за динамики курсов они обесценились на 2,5 млрд долл. Так же стремительно тает (более чем в 2 раза!) и накопленный финансовый резерв, который планировалось пустить на обслуживание и погашение внешнего долга России. Так, рост курса евро к доллару в годовом исчислении на 1 цент ведет к увеличению затрат на обслуживание российского внешнего долга на 100 млн долл. в год. Доходы к 2003 г. уменьшатся по сравнению с первоначально запланированными на 13-15 млрд долл. Напомним, что на 2003 г. приходится пик выплат долга — около 17 млрд долл.

Согласно традиционному докладу МВФ World Economic Outlook, посвященному ситуации в мировой экономике, прогнозные оценки роста ВВП США снижены до 2,2% в 2002 г. и до 2,6% в 2003 г. МВФ предупреждает ФРС США о необходимости нового снижения процентных ставок в случае ухудшения экономической ситуации в стране. Не обошли неприятности стороной и экономику Германии. Уровень безработицы в июле вырос до 9,9% от экономически активного населения страны, что является самым высоким показателем с июня 1999 г. Количество заказов снизилось на 3,2%, что вызвано, прежде всего, падением спроса на продукцию немецких предприятий со стороны иностранных потребителей. Согласно данным ежемесечного доклада немецкого исследовательского института IFO, индекс доверия немецкого бизнеса (на основе исследования 7000 компаний) в августе снизился с 89,9 до 88,8, что является его минимальным значением за последние 6 месяцев.

Американские инвесторы, опрошенные службой Gallup, сохраняют оптимизм относительно будущего фондового рынка США. 56% опрошенных считают, что в середине 2003 г. основные фондовые индексы будут выше, чем до начала рецессии. Только 9% считает, что кризис на фон-

домом рынке продолжится. 4% специалистов полагают, что американскому фондовому рынку нанесен смертельный удар, и он никогда не восстановится. 70% убеждены, что полное финансовое выздоровление произойдет в течение ближайших трех лет. При этом более опытные специалисты настроены более оптимистично. Конечно, падение доллара обернется землетря-

сением в политическом плане. Надвигающийся экономический кризис создает такие условия, когда только вмешательство государства будет в состоянии стабилизировать экономику. В здоровой экономике половину инвестиций должны составлять инвестиции государства или под его контролем, направленные на производственную деятельность. Тогда экономика

будет гарантирована от тех неприятностей, которые она имеет сейчас. Франклин Рузвельт считал: «Наша экономическая политика должна служить интересам всеобщего благосостояния». Джордж Буш заявил на экономическом форуме в Техасе: «Возможно, наша страна сейчас переживает трудные времена...», но «Основы американской экономики крепки!»

Уровень инновационности общественного развития (методологические аспекты)



В. Г. Садков,

д.э.н., профессор, директор института Бизнеса, социологии и права Орловского государственного технического университета (ОрелГТУ)



П. Н. Машегов,

к.э.н., заведующий лабораторией «Комплексного управления региональными системами» кафедры «Государственное управление и финансы» ОрелГТУ



Е. А. Збиньякова,

ассистент кафедры «Государственное управление и финансы» ОрелГТУ



Т. Н. Карпухина,

ассистент кафедры «Государственное управление и финансы» ОрелГТУ

В работе сформулированы основные требования к построению интегрального критерия оценки инновационности экономики, предложены структура и математический аппарат его исчисления.

In work the basic requirements to construction of integrated criterion of an estimation innovation economy are formulated, the structure and the mathematical devise of its calculation is offered.

В течение последнего десятилетия на всех официальных мероприятиях в органах государственного управления, почти на каждом форуме научной общественности говорится и пишется о необходимости перехода на инновационный путь развития страны. Интуитивно ясно, о чем идет речь, а то, что это необходимо, является аксиомой. Возникает, однако, вопрос: «Что же такое инновационный режим развития в стро-

гом смысле, подтвержденный изменениями наличия инновационности вообще («да» или «нет») и степени инновационности?» И вот здесь уже нет ни ясности вообще, ни четкости в критериальных оценках.

Исходные определения инноваций, которые считаются классическими, определяют инновации по следующим признакам [1]:

- использование новой техники, новых технологических процессов

или нового рыночного обеспечения производства;

- внедрение продукции с новыми свойствами;
- использование нового сырья;
- изменение в организации производства и его материально-технического обеспечения;
- появление новых рынков сбыта.

Сразу, однако, следует отметить, что среди признаков отсутствует характеристика конечных результатов указанных процессов. Кроме производственно-экономических инноваций, следует выделять социальные инновации в широком смысле, экологические инновации.

В свое время при развитии методических основ построения производственных функций (например, Кобба-Дугласа) предполагалось вводить еще один фактор-аргумент, который как раз и должен был показывать влияние научно-технического прогресса. В данном случае, конечно, если данное выделение конкретной степени влияния инновационной деятельности будет произведено достаточно строго, то полученная доля как раз и может характеризовать «степень инновационности». Однако реализовать этот подход весьма непросто.

Многие исследователи оценку степени инновационности экономики связывают с технологическими укладами, поскольку каждая из используемых «технологических совокупностей» связана с тем или иным технологическим укладом [3].

Приводятся и критериальные признаки каждого из (пока шести) технологических укладов. Однако и этот подход мало что дает для оценки степени инновационности общественного развития (и экономики в том числе), поскольку при выделении технологических укладов не показывается главное — на какие конечные результаты и в какой степени оказывает влияние каждый технологический уклад.

В настоящее время для оценки динамики развития инновационных процессов ряд авторов предлагает вводить особую систему статистических показателей [6]. Подчеркивается, что в соответствии с методологией стати-