

О поддержке инновационной деятельности в Японии

А. П. Бердашкевич,
консультант аппарата
Комитета Государственной Думы
по образованию и науке



МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ПРОГРАММЫ
ПОДДЕРЖКИ
ИССЛЕДОВАНИЙ,
ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ
ФИРМ
И ОРГАНИЗАЦИЙ
В ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Настоящая работа подготовлена по материалам парламентских слушаний по теме «О законодательной поддержке инновационной деятельности в Российской Федерации», прошедших 21 мая 2002 года в Государственной Думе [1], а также на базе анализа публикаций ведущих специалистов и ученых. Приведенные данные могут представить интерес для анализа инновационных процессов в России и иных странах [2]. Процессы, в общем, схожи. Доля малых и средних инновационных предприятий в разных странах Европы колеблется от 60 до 90% [3]. Структура малых инновационных предприятий аналогична описанной на примере Японии. Поэтому опыт и практика Японии могут быть использованы и применены в Российской Федерации.

Япония и некоторые новые индустриальные страны Юго-Восточной Азии вторгаются в международный технологический бизнес, взламывая устоявшийся порядок [4]. Схема вторжения весьма проста. Не обладая ни достаточным научно-техническим потенциалом и развитой сферой услуг, ни богатыми энерго-сырьевыми ресурсами, новые участники международного технологического бизнеса сконцентрировали свои ресурсы на скупке перспективных высокотехнологических нововведений на последней, дорыночной стадии. К этому времени уже хорошо известно о потенциальном рынке сбыта, о производственно-технологических ресурсах и особенностях, необходимых для производства новации. Остается лишь организовать конечную доработку нововведения и запуск его в производство. В этот момент широко скупаются и используются патенты, лицензии, ноу-хау, услуги типа инжиниринговых и другие, привлекаются иностранные специалисты.

Особенно важных преимуществ Японии и некоторым другим новым индустриальным странам удается достичь, главным образом, за счет сжатия срока инженерно-конструкторских разработок, производственного освоения и качественного превосходства выпускаемой продукции, что позволяет им опережать или, по крайней мере, не отставать с выходом на новые рынки. Дело в том, что в настоящее время половина жизненного цикла нового продукта, после которого начинается снижение экономической эффективности его производства и усиление конкуренции со стороны товаров-имитаций, составляет три года и

менее [5]. Это означает, что 50% общей стоимости продаж нового продукта фирмой, первой вышедшей с ним на рынок, приходится на первые 3 года.

По скорости разработок и запуска в производство японцы сильно опережают американцев и европейцев [6]. Японская автоиндустрия выходит на рынок через месяц после начала производства. США для этого требуется 4 месяца, европейцам — 2 месяца. По скорости доработки нового продукта в период его рыночной жизни новые участники международного технологического бизнеса также превосходят своих конкурентов. Японцам, например, достаточно четырех месяцев для достижения нормального уровня качества. США требуются 5 месяцев для выхода на нормальную производительность и 11 месяцев — для достижения нормального уровня качества. В Японии число малых предприятий составляет около 99% от общего числа предприятий. Примерно 6,5 млн предприятий в Японии — малые и средние инновационные предприятия. Занято на них 54 млн человек, т.е. 79% всей рабочей силы Японии [7]. Доля малых инновационных предприятий в ВВП — это 52% (около 3 трлн долларов), в капитальных вложениях — около 40%, а их доля в экспорте всей японской продукции составляет 15% (сразу после войны эта цифра была существенно выше). Японцы в значительной степени благодарны малым предприятиям, они осуществляют свою дальнейшую государственную политику по их поддержке в связи с тем, что сразу после Второй мировой войны их рост, экспорт их продукции помогли восстановлению экономики страны в целом: существенные долларové

ДИИИ

ДИИИ

ДИИИ

«инъекции», заработанные малыми предприятиями, шли не столько на их дальнейшее развитие, сколько на восстановление крупных промышленных предприятий Японии.

В Японии в среднем за год создается около 360 тыс. малых предприятий. Структура малого бизнеса Японии примерно такова: 1,7 млн — это юридические лица; 4,1 млн — индивидуальные частные предприятия (ИЧП); 2,7 млн — семейные хозяйства. Число предприятий с численностью от 1 до 4 человек составляет примерно 49% всех малых предприятий. На них занято 7% рабочей силы страны. В обрабатывающей промышленности численность занятых на малых предприятиях достигает 72%, в сфере услуг — примерно 50%, в торговле — более 70% занятой рабочей силы. Малые предприятия потребляют малый капитал и при этом абсорбируют очень большую часть рабочей силы. Суть государственной политики поддержки предпринимательства в малом и среднем бизнесе в Японии и заключается в балансировании между необходимыми капиталовложениями и данными по безработице [8]. Японская система предпринимательства на государственном уровне держится на нескольких основных структурных направлениях.

Во-первых, это всякого рода специализированные государственные учреждения (совещательные комиссии по малым инновационным предприятиям, главное управление поддержки малых инновационных предприятий, региональные службы, префектурные органы, государственная корпорация развития, академии малых инновационных предприятий, всеяпонский региональный центральный комитет малых инновационных предприятий — 1000 инструкторов, японские региональные торгово-промышленные палаты — 9000 инструкторов).

Во-вторых, это финансовые гарантии и финансовая помощь. Ее реализует государственная финансовая корпорация, имеющая 59 филиалов, национальные финансовые корпорации (102 филиала), центральный банк торговой и промышленной кооперации (117 филиалов), корпорация страхования кредитов для малых инновационных предприятий, префектурные общества страхования кредитов (52 филиала).

Важным элементом японской системы поддержки малого и среднего бизнеса является система законодательного обеспечения. Она включает целый комплекс законов, которые были приняты в последний период, но не сразу, не одновременно, а вводились постепенно, начиная с закона об учреждении Государственного управления по поддержке малых инновационных предприятий, за кото-

рым последовали закон о создании Государственной корпорации по финансированию малых инновационных предприятий, закон о системе погашения займов малых инновационных предприятий, закон о кооперативах, закон по основам политики относительно малых инновационных предприятий, закон о содействии модернизации малых инновационных предприятий, закон об экспертных мерах поддержки малых инновационных предприятий, закон об экстренных мерах по содействию разработке техники малыми инновационными предприятиями, закон об экстренных мерах по открытию нового вида деятельности и иные [9]. Следует подчеркнуть, что речь идет не об единовременном действующих законах. Некоторые из них уже перестали существовать, заменены другими. Как только в Японии начинается рост безработицы (т.е. принятые и действующие законы не слишком эффективно ограничивают безработицу), вводятся новые законы, содействующие малому и среднему предпринимательству.

Почти 47% всех кредитов в Японии выделяется малым и средним предприятиям. Местные коммерческие банки взаимопомощи и кооперативные 100% кредитов предоставляют малым инновационным предприятиям. Важным элементом в этой системе является сопоставление финансовой поддержки на правительственном и региональном уровнях.

Можно провести сопоставление финансовой поддержки на правительственном и региональном уровнях по различным видам деятельности:

- техническое руководство 2:10
- аналитические функции 1:1
- поддержка развития новых технологий 0,01:100
- подготовка кадров 6:100
- информационное обеспечение 1:2

В Японии используются специальные механизмы финансовой поддержки малых инновационных предприятий. Основу их составляют «мягкие займы». Если обычный займ в современной Японии можно получить под 4-8%, то «мягкий займ» для малых инновационных предприятий означает половину этой процентной ставки за использование кредита. Стимулирование кооперативной деятельности малых инновационных предприятий производится путем объединения малых предприятий в кооперативы (сугубо японский подход, означающий, что можно получить землю, льготные кредиты под развитие новых технологий, под транспорт, общую стоянку для автомашин...).

В стране очень хорошо поставлено пенсионное обеспечение государственных служащих и работников круп-

ных корпораций, тогда как малый бизнес в вопросе пенсионного обеспечения может рассчитывать только на самого себя. В этой связи пенсионные фонды малых предприятий получают все более широкое развитие (содержание пенсионных фондов малых инновационных предприятий освобождается от налогообложения и т.п.).

В Японии малые предприятия работают, в основном, как субподрядные организации крупных корпораций. Поэтому здесь предприняты специальные меры защиты от «цепных банкротств», когда из-за банкротства, скажем, основного клиента может разориться цепочка взаимосвязанных малых инновационных предприятий. Поэтому, если корпорация обанкротится, малое предприятие здесь не пострадает: существуют соответствующие страховые фонды защиты от цепных банкротств. Отчисления, поступающие в эти фонды, законодательство освобождает от налогообложения. Другой мощной полезной системой поддержки малых инновационных предприятий является создание обществ взаимного кредитования.

Литература

1. Г. К. Сафаралиев, А. П. Бердашкевич. О законодательстве в области инновационной деятельности // Аналитический вестник Государственной Думы, Федеральное Собрание — Парламент Российской Федерации, М., 2002, выпуск 12, стр. 1-44; Г. К. Сафаралиев, А. П. Бердашкевич. Об инновационной деятельности в различных странах // Аналитический вестник Государственной Думы, Федеральное Собрание — Парламент Российской Федерации, М., 2002, выпуск 15, стр. 3-42
2. В. Ж. Келле. Цивилизационные императивы инновационной политики: Россия и мировой опыт / В. Ж. Келле // Философия, наука, цивилизация. — М., Эдиториал УРСС, 1999. С. 309-322.
3. Перспективы развития новых областей экономики в Польше в XXI веке // Экономика и управление в зарубежных странах: Информационный бюллетень / ВИНТИ, 2001. № 9. С. 32-41.
4. Ю. Мотина. Японская стратегия разработки и вывода на рынок новой продукции // Маркетинг, 1995. № 4. С. 110-111.
5. И. Зубарев, В. Шевченко. Особенности государственного регулирования инновационных процессов: Из опыта стран с развитой рыночной экономикой // Info-кодекс, 1996. № 48. С. 31-33.
6. Ю. Д. Денисов. Япония фокусирует процесс информатизации // Японский опыт для российских реформ. М., 2000. Вып. 1. С. 28-36.
7. Ю. Г. Одегов, Н. К. Маусов. Стратегия развития организации и управления персоналом // Экономика России: теория и практика возрождения: Межвуз. сб. науч. тр. М., 2000. Вып. 4. С. 100-120.
8. Т. Е. Ситихова. Государственное регулирование инновационных процессов // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки, 1999. № 4. С. 31-35.

9. М. Мураками. Японская система управления наукой и техникой // Законодательство в научно-технической сфе-

ре в Российской Федерации и в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР): [Материалы се-

минара, Москва, окт. 1995 г.]. Париж, 1996. С. 115-119.

Национальные научно-технологические индустриальные парки Китая

(по материалам брошюры «National science and technology industrial parks of China» Министерства науки и технологий КНР)

Предлагаемые материалы, несмотря на несколько имиджевый характер, по мнению Редакции представляют несомненный интерес. Информация содержит много фактических данных о состоянии и развитии такого сравнительно нового элемента инфраструктуры экономики Китая, как научно-технологические индустриальные парки (НТИП). Публикация свидетельствует о масштабных усилиях правительства КНР по созданию зон новых и высокотехнологичных отраслей промышленности, в которых размещаются инновационные центры, образовательные учреждения, малые, средние и крупные инновационно-активные предприятия. Мы надеемся, что интерес вызовут и количественные показатели развития инновационной инфраструктуры и предприятий, размещенных в парках.

Известная в настоящее время компания «Легенд» начинала с объема финансирования в 200 000 юаней, достигнув к 1988 году объема продаж в 130 млн юаней. Перейдя затем в научно-технологический индустриальный парк, она в течение 10 лет добилась объема продаж в 17,6 млрд юаней, возглавив список из 100 самых крупных компаний Китая в сфере электроники.

Компания «Фаундер», также вошедшая в в 1988 году в парк, тогда имела объем продаж в 40 млн юаней, а в 1998 году этот показатель достиг 7,44 млрд юаней.

В среднем рост компаний в НТИП в период с 1991 по 1998 гг. составлял 75% в год. По данным на середину 2002 года, ежегодный средний рост за прошедшее десятилетие составил 60%.

Общая площадь НТИП в 1998 году составляла 273 кв. километра, выработка на одного работающего равнялась 278 000 юаней. В этом же году в бизнес-инкубаторах (инновационных центрах) насчитывалось 4 138 предприятий, которые занимали площадь 880 000 кв. м, из которых 1 244 предприятия были созданы в течение года. В этих инкубаторах было передано в промышленность только за один год 7 000 научно-технических разработок и создано 150 000 рабочих мест.

«Наиболее важной и имеющей первостепенное значение в развитии науки и техники XX века является инициатива по созданию научно-технологических индустриальных парков. Интеграция промышленного развития и научно-технической деятельности человечества привела к решению проблемы отрыва науки и технологий от экономики и обеспечила устойчивое превращение открытий и изобретений в экономическую и социальную эффективность».

Из выступления Цзян Цзинмья на 4-м саммите стран АТЭС в 1996 г.

Быстрое развитие достижений науки и техники и огромный рост экономики в XX веке стали причиной беспрецедентного прогресса человеческой цивилизации и послужили основой изменений в социальной сфере. Основанные на передовых технологиях и постоянно развиваемых инновациях, высокотехнологичные отрасли промышленности совершают быструю трансформацию знаний в продукты,

что сделало их наиболее динамичным элементом экономики знаний.

В начале 90-х годов, отвечая на вызовы новой технологической революции, правительство Китая приняло стратегическое решение ускорить развитие высокотехнологичных отраслей. Так было положено начало Национальным научно-технологическим индустриальным паркам (НТИП). НТИП играют активную роль в налаживании

связей между наукой, техникой и экономикой, а также в ускорении роста высокотехнологичной промышленности. Принося высокий экономический и социальный эффект при сравнительно небольших инвестициях, НТИП накопили богатый опыт в структурных реформах национальной экономики и формировании новых источников экономического роста.

Развивающийся опыт НТИП и высокотехнологичной индустрии подтверждает, что в системе социалистической экономики предприятия могут расти быстро в условиях рыночной конкуренции, обеспечивая условия для технологических инноваций, освоения рынков и управления предприятиями. Благоприятное окружение является ключом к успеху. НТИП как раз и обеспечивает среду, в которой технологические достижения коммерчески и промышленно осваиваются с высокой скоростью. В парках большое количество вновь образованных высокотехнологичных предприятий растут за пару лет, превращаясь в новые силы экономического роста и демонстрируя огромный потенциал.

С приходом эры экономики, основанной на знаниях, НТИП будут играть наиболее важную роль и вносить выдающийся вклад в рост высокотехнологичной индустрии в Китае и во всем мире.

С момента своего возникновения в 50-х годах НТИП играли ключевую роль в обеспечении трансформации достижений науки и техники в продукты и услуги, формировали предприятия и предпринимателей в сфере высоких технологий, культивировали новую технологическую революцию и новые прорывные отрасли промышленности, ускорили развитие новой экономики. НТИП подтвердили свою роль важного механизма для страны или региона в использовании высоких и новых технологий в промышленности, обеспечении экономического роста и устойчивого социального прогресса.

В августе 1988 г. национальный план развития высоких и новых технологий, названный «Программа „Факел“», был принят к действию. Одним из важных компонентов этого плана являлось создание НТИП и инновационных центров в сфере высоких технологий. В соответствии с программой «Факел» местные органы власти по всей стране начали создавать НТИП с учетом местных условий. Начиная с 1991 года, 53 научно-технологических индустриальных парка были аккредитованы Государ-