



Рис. 8. Уровень инновационной культуры на опрошенных предприятиях и организациях

добные качества относятся не только к инновационной культуре, но и описывают общее состояние культуры всего нашего общества в целом.

Были определены факторы, наиболее значимые для дальнейшего улучшения работы опрошенных предприятий и организаций Беларуси. Среди них выделяются совершенствование налогообложения — 63,4%, финансово-кредитные вопросы — 56,9%, обеспечение оборудованием, средствами производства — 40,5%. Следующие по значимости факторы: маркетинг — 28,1%, совершенствование законодательства в области науч-

но-технической и производственной деятельности — 26,1%. Другие факторы имеют существенно меньший рейтинг. В частности, управление инновационной деятельностью — 5,9%, охрана прав на интеллектуальную собственность, патентование — 5,2%, уровень инновационной культуры — 3,3%. Последние данные свидетельствуют о том, что они не оцениваются руководителями предприятий и организаций должным образом и им не уделяется соответствующего внимания. Однако в мировой практике именно эти факторы играют значительную роль!

## Заключение

Данная работа представляет собой первый опыт комплексного исследования инновационного потенциала и инновационной инфраструктуры промышленных предприятий и научных организаций Беларуси. Полученные результаты позволяют оценить в целом картину состояния и тенденций развития инновационной деятельности в Беларуси. Эта картина является достаточно сложной и в полной мере не проясненной. В связи с этим необходимо продолжать данные исследования.

Полученные в данной работе результаты могут стать методической и информационной основой анализа состояния и тенденций развития инновационного потенциала и инновационной инфраструктуры предприятий и организаций Беларуси, разработки краткосрочных и среднесрочных прогнозов развития научно-технического и промышленного комплексов, а также программы повышения инновационной активности и эффективности взаимодействия отраслевой науки и промышленности Беларуси.

Кроме того, результаты данного анализа могут быть использованы для дополнения и изменения нормативных документов, регламентирующих развитие инновационных и высокотехнологичных производств и предприятий в Беларуси, с целью улучшения состояния дел в этой области.

## Исходные условия осуществления государственной инновационной политики Украины

В. П. Соловьев,

к.т.н., зам. директора Центра исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г. М. Доброва НАН Украины

Киев, Украина



Считается, что экономические реформы в Украине с момента обретения ею независимости направлены на рыночную трансформацию. Жесткая финансовая политика как основной элемент этих реформ до последнего времени, привела к снижению уровня инфляции и стабилизации

валютного курса. В то же время были начаты некоторые структурные реформы. Началась программа массовой приватизации, структурная перестройка сельскохозяйственной и энергетической отраслей, был упразднен контроль над ценами и существенно либерализован торговый режим.

Однако в программе реформ практически не уделялось внимания возрождению конкурентоспособного на внутреннем и внешнем рынках отечественного товаропроизводителя как главной предпосылке стабилизации финансовой и бюджетной системы. И главное — не было учтено, что возрождение отечественного производства может стать основой успешного продолжения и углубления реформ только при условии его выхода на качественно новый технологический уровень.

Впервые эти аспекты нашли достаточно полное отражение в Послании Президента Украины Верховной Раде «Украина: продвижение в XXI век. Стратегия экономического и социального развития на 2000-2004 годы». В этом послании главным средством достижения стоящих перед Украиной первоочередных социально-экономических целей определена реализация инновационной модели развития государства. Президент заявил, что в ближайшее десятилетие Украина должна войти в число высо-

котехнологических государств мира. Для решения этой задачи необходимо затратить немало усилий и, прежде всего, изменить ориентацию инвестиционного процесса, постепенно привести структуру научно-технического и инновационного потенциала Украины в соответствие с возможностями производственно-технологического комплекса страны. Только на этой основе сегодня возможно уменьшить зависимость экономики страны от импорта и увеличить экспортный потенциал. Этот вывод свидетельствует о том, что и экономическая безопасность государства может быть обеспечена только на основе прогрессивной научно-технологической политики, которая будет опираться на отечественные научные и конструкторско-технологические разработки мирового уровня.

Любое государство осуществляет политическое содействие инновациям на основании использования инструментов экономической и финансовой политики, а также путем создания организационно-юридических условий, которые стимулируют субъектов хозяйственной деятельности к содействию инновациям. Для Украины особенно важной целью государственной политики в части содействия инновациям является достижение стандартов, определяющих место в международном распределении рынка труда промышленно развитых стран. Эти стандарты касаются, в первую очередь, рационализации использования энергии и освоения ресурсов природной среды, уровня технологий, юридической защиты интеллектуальной собственности, международных стандартов качества, а также сертификации товаров и услуг.

Реализация инновационной политики предполагает выбор приоритетов, которые должны учитывать условия развития экономики (в том числе выбор направления структурных изменений экономики), изменение структуры ресурсов и используемых источников энергии, а также выбор правовых и экономических решений, необходимых для защиты окружающей среды.

В связи с тем, что основные положения государственной инновационной политики пересекаются со многими элементами государственной политики в других секторах социально-экономической сферы, необходимо определить наиболее важные внешние условия достижения целей именно инновационной политики. Среди таких условий главными являются:

- обеспечение гарантий свободной конкуренции между субъектами хозяйственной деятельности;

- упрочение национальной валюты, повышение эффективности банковской системы, стимулирование вложения капиталов в основное производство, реализация мер, которые облегчают накопление рассеянного капитала;
- стабилизация правил экономических отношений.

Как свидетельствует мировой опыт, в переходный период любое государство вынуждено формировать свою социально-экономическую политику, исходя из собственных традиций, фактически сложившейся структуры производства и состояния экономики, которые имели место перед началом переходного периода. В то же время государство должно стремиться к созданию такой социально-экономической среды, которая содействовала бы благоприятным для развития рыночных отношений социально-экономическим преобразованиям. Однако само по себе развитие рыночных отношений является не самоцелью, а лишь способом продвижения к конкурентоспособному типу экономики. Для государства, в конце концов, не важно, что превалирует в отношении между субъектами производства: рынок, или централизованное планирование. Главное — это достижение уровня конкурентоспособности выпускаемой в стране продукции на межгосударственном уровне. В связи с этим, общие задачи и цели государственной инновационной политики разделяются на две группы.

Первая из них охватывает действия, которые могут дать весомые результаты за короткий срок. К этим действиям, в частности, относятся:

- приспособление финансово-налоговой системы и кредитной политики к потребностям поддержки инновационного характера экономики, в том числе предоставление кредитов на условиях, которые позволяют инвесторам включиться в инновационные мероприятия с долгосрочным циклом реализации, с повышенным риском или долгосрочным периодом возвращения капитала;
- формирование политики обмена товарами, которая содействует упрочению государственной валюты;
- создание юридических условий, которые стимулируют и ускоряют организацию новых инновационных предприятий и фирм;
- развитие компьютерных систем сбора и переработки информации, развитие компьютерных систем поддержки принятия решений, а также систем консультаций для предприятий и физических лиц.

Вторая группа охватывает долгосрочные действия. К ней, в частности, относятся:

- повышение уровня и расширение сферы НИОКР, в том числе путем систематического роста затрат на науку в государственном бюджете;
- развитие экономических секторов, которые имеют первостепенное значение для перевода экономики на инновационные рельсы;
- превращение в некоторых пределах системы собственности хозяйственных субъектов организационных единиц в сфере науки;
- формирование в обществе новых установок на содействие инновациям путем внедрения новых образовательных программ, а также путем развития системы непрерывного образования (повышение квалификации кадров) в науке, экономике, производстве;
- создание условий, которые содействуют развитию инфраструктуры, т.е. появлению предприятий и организаций, поддерживающих инновационные действия, помогающих установлению связей между научно-исследовательской сферой и экономикой, и особенно, содействующих коммерциализации результатов научных исследований;
- создание технопарков, инкубаторов, других фирм, которые внедряют новые технологии в экономику и производство;
- развитие нового организационно-экономического механизма трансфера технологий, что создаст политические, правовые и экономические условия для увеличения притока иностранного капитала, а также активизирует импорт и экспорт технологий.

В целом, на государственном уровне к основным этапам развития инновационной деятельности, как правило, относятся:

- разработка комплексного социально-экономического и научно-технического прогноза развития страны на долгосрочную перспективу;
- формирование перечня стратегических направлений и государственных программ, связанных с нововведениями в важнейших секторах экономики и социального развития, таких, как продовольственная сфера, здравоохранение, фармакология, строительные материалы, экология и т.п.;
- создание системы органов регулирования инновационной деятельности, начиная со структур общенационального уровня, а также органов, которые обеспечивают контроль и организацию соответ-

ствующих решений на всех уровнях управления;

- формирование оптимальной сети научных учреждений;
- создание эффективного механизма концентрации научно-технических ресурсов на приоритетных направлениях, а также финансирования инновационных проектов, способных обеспечить выпуск конкурентоспособной продукции.

Данные об экономическом развитии Украины свидетельствуют, что исходные условия осуществления государственной инновационной политики в Украине не особенно благоприятствуют реализации целей технологического развития. Это обусловлено следующими причинами:

- ⊖ Очень низкой долей бюджетных расходов на научные исследования. В развитых странах эта доля составляет 2-3% валового внутреннего продукта, почти 50% которых поступает из общественных фондов. В Украине, по данным за последние пять лет, эта доля не превышает 0,4% ВВП.
- ⊖ Незначительной частью инновационной продукции в общем объеме производства, критически опасным уровнем объемов новой продукции в наиболее инновационных отраслях, а именно: электронной и электромашиностроительной промышленности, производстве контрольно-измерительной аппаратуры, средств транспорта, изделий из пластмасс и резины, строительных материалов, малотоннажной химии — именно тех отраслях промышленности, в которых в развитых странах Европы создают и осваивают почти 80% инноваций.
- ⊖ Обветшалостью наиболее распространенных технологий в ведущих отраслях промышленности. Речь идет о технологиях, которые открывают новые возможности в металлургии и металлообработке, контроле производственных процессов, производстве материалов, монтаже конечных изделий. По мнению экспертов, технологическая отсталость в некоторых базовых секторах нашей экономики составляет более десяти лет по сравнению с промышленно развитыми странами.
- ⊖ Отсутствием у предприятий возможностей для финансирования исследований и инвестирования разработок за счет собственных финансовых накоплений. Сопоставление данных о финансовых накоплениях промышленных предприятий и уровне налогов от этих накоплений говорит о полном

отсутствии финансовой возможности производств осуществлять инновационную деятельность.

- ⊖ Низкой «инновационностью» непосредственных зарубежных инвестиций, которые вкладываются в производство современных технологий и изделий.
- ⊖ Постоянным снижением уровня активности изобретателей и рационализаторов. Этот процесс усугубляется тем, что постоянно уменьшается численность и усложняется возможность трудоустройства по специальности кадров высокой квалификации. Средняя заработная плата в сфере науки низкая по стране.
- ⊖ Низкой обновляемостью машин и оборудования. По европейским стандартам, период амортизации должен составлять не более 3-7 лет, в то же время в Украине этот период во многих случаях составляет несколько десятков лет.
- ⊖ Слабым использованием компьютерной техники в сфере проектирования, хозяйственного управления и управления производственными процессами.
- ⊖ Низким уровнем стандартизации изделий, который не побуждает производство к достижению необходимого качества.
- ⊖ Очень высокой энергоемкостью украинской экономики.
- ⊖ Полным отсутствием программы приватизации организационных единиц в сфере науки.

Большинство обследованных на предмет активности в инновационной сфере предприятий среди факторов, которые сдерживают их инновационную деятельность, указывают на недостаточность собственных средств, отсутствие стимулирования инновационной деятельности со стороны государства, непомерные кредитные ставки банков, трудности с материально-техническим обеспечением. Многие предприятия отмечают несовершенство законодательной базы Украины, сдерживающей наращивание производства на основе внедрения инноваций.

Все это требует выработки новых подходов к формированию в государстве инновационной политики и обеспечения правового регулирования инноваций на всех этапах их жизненного цикла, от появления новой научной идеи до ее разработки и внедрения. Только таким образом можно надеяться на создание эффективно действующей системы стимулирования инновационной деятельности.

Учитывая территориальную, отраслевую и структурную неоднородность научно-технического потенциа-

ла Украины, эксперты предлагают использовать различные модели инновационного развития. Среди наиболее перспективных можно назвать следующие:

1. Модель централизованного управления инвестиционной деятельностью в инновационной сфере.
2. Модель региональных приоритетов инновационного развития.
3. Модель эффективного использования локальной концентрации инновационного потенциала.
4. Модель единого инновационного пространства СНГ.
5. Модель международного сотрудничества в инновационной сфере.

Очевидно, что ни одна из перечисленных моделей не может быть самодостаточной. То есть, для реализации полноценной инновационной политики государства необходимо в той или иной мере следовать каждой из перечисленных моделей. В то же время, государство не может себе позволить одновременную максимально активную реализацию всех моделей, тем более на этапе коренного реформирования своей экономики. Поэтому следует выбрать оптимальную стратегию распределения сил и возможностей государства для постепенной реализации всех перечисленных моделей инновационного развития.

Начинать имеет смысл с реализации *модели эффективного использования локальной концентрации инновационного потенциала*. Данная модель подразумевает, что инновационное развитие в Украине начинается не с нулевого уровня. Определенные территории и определенные предприятия характеризуются концентрацией научного, образовательного, производственного, финансового потенциалов, объединенных единым процессом технологического развития. Государству остается внести определенное организующее начало. Как результат согласованного действия разнообразных инновационных факторов здесь возникает сеть прогрессивных экономических взаимосвязей с очень высокой степенью децентрализации и самоорганизации. В качестве организационных форм реализации данной модели могут выступать такие структуры, как научно-технологические парки, технополисы, территориальные и отраслевые научно-технические центры и т.д. Наиболее перспективными для развития этой модели являются территории с высокой концентрацией научно-исследовательских организаций и вузов и такие технологические направления, как создание новых материалов, сварочное производство, производство средств электронной техники, биотехнологии и другие.

Следующая модель, которая может быть реализована достаточно просто, — это *модель региональных приоритетов инновационного развития*. Региональный уровень обеспечения инновационной политики имеет некоторые особенности, которые касаются, прежде всего, процедуры разработки, утверждения и выполнения региональных инновационных программ. Этапу разработки региональных инновационных программ должно предшествовать определение региональных инновационных приоритетов, которые не должны противоречить государственным приоритетам и призваны учитывать региональные особенности производственного, ресурсного, кадрового и научного потенциалов. Этапу утверждения региональных инновационных программ должна предшествовать конкретизация структуры и ожидаемых результатов выполнения программ путем наполнения программ проектами, ориентированными на конкретных исполнителей, на конкурсной основе. При этом необходимо использовать современные методы экспертизы предложений, а если предполагается, что исполнители инновационных проектов будут получать какие-то льготы и бюджетную поддержку, желательно провести лицензирование видов инновационной деятельности, способствующих реализации региональных инновационных приоритетов. Для того чтобы обеспечить этап выполнения региональных инновационных программ, следует иметь четкое представление об источниках финансирования проектов, осознавать, что определенная финансовая нагрузка должна лечь на региональный бюджет. Очевидно, что необходим специальный орган управления выполнением программ и система мониторинга

показателей выполнения отдельных проектов.

*Модель централизованного управления инвестиционной деятельностью в инновационной сфере* становится актуальной, если планируется выход отечественной продукции на мировой рынок. При этом инновационные структуры обязательно проходят период активного развития и завоевания внутреннего рынка. Ударение делается на использовании лучших технологий производства, чтобы выпускать более дешевую и одновременно лучшую по качеству (по сравнению с зарубежными аналогами) продукцию. Основная цель правительства по развитию этой модели состоит в содействии наращиванию научно-технического потенциала до стандартов международной рыночной экономики. Эта модель будет наиболее эффективной на этапе выравнивания научно-технических потенциалов Украины и наиболее развитых стран.

*Модели единого инновационного пространства СНГ и международного сотрудничества в инновационной сфере* являются в чем-то сходными. Однако на начальном этапе вхождения в рыночную экономику имеет смысл отдать предпочтение модели единого инновационного пространства СНГ, в основу которой должно быть положено научно-техническое сотрудничество между предприятиями и организациями стран СНГ на основе общих программ, коммерческих заказов на научно-техническую продукцию, взаимовыгодного обмена научно-технической информацией и т.п. Учитывая исторически сложившиеся тесные научно-технические и экономические связи между бывшими республиками СССР, выгодно сблизить большинство из них на новой основе. Задействованность материально-технических,

кадровых и финансовых ресурсов, приходящаяся на эту модель (в системе других моделей научно-технического развития), на начальном этапе реформ могла бы составить, вероятно, около 30%. К реализации модели международного сотрудничества в инновационной сфере, которая ориентирована на активное участие Украины в международном научно-техническом сообществе и широкий обмен научными результатами и новыми технологиями, можно будет перейти лишь со временем. Реализация этой модели предусматривает радикальное повышение качества отечественного научного потенциала и стремление к взаимовыгодному сотрудничеству с государствами различной политической ориентации и различным уровнем экономического развития. С началом реализации этой модели относительные затраты по линии модели единого инновационного пространства СНГ могут снизиться до 10%. Впрочем, это зависит от успехов в продвижении к политическому консенсусу стран СНГ.

Из сказанного выше следует, что государственную политику Украины следует ориентировать на различные модели инновационного развития в зависимости от состояния научно-технического потенциала и конкретных проблем, которые предстают перед обществом.

Данный подход был использован при методическом обосновании Концепции научно-технологического и инновационного развития Украины, одобренной Постановлением Верховной Рады Украины от 13 июля 1999 года № 916-ХІV, а также при подготовке проекта Закона Украины «Об инновационной деятельности», который в марте 2002 года принят на сессии Верховной Рады Украины.



## законодательство с комментариями — БУХУЧЕТ БЕЗ ОШИБОК

**Большая Библиотека  
Бухгалтера — на Вашем  
компьютере**

Центр правовой информации  
по Санкт-Петербургу и Ленинградской области  
Компания **ГАРАНТ СК**  
198005, СПб., 7-я Красноармейская, д. 6/8  
Тел.: 317-8821, 325-5120, 316-5266; факс: 315-5114  
E-mail: sale@garant.spb.ru www.garant.spb.ru

