

# Состояние малого инновационного бизнеса в Беларуси

В. Пустовалов,  
профессор



## Введение

Состояние материально-технической базы промышленности и других отраслей экономики Беларуси неуклонно ухудшается. Вдвое, по сравнению с 1990 г., сократились удельные веса освоенной впервые и принципиально новой продукции в ее общем объеме. Значительная часть белорусских предприятий неконкурентоспособна в современных условиях. По оценкам специалистов, как минимум половина эксплуатируемых сегодня производственных мощностей нуждается в радикальной модернизации или ликвидации. Реформирование экономики, в которой основные фонды на 90% имеют моральный, а на 60–70% — физический износ, является основной проблемой наших дней.

Трудно переоценить роль науки, научно-инновационной деятельности и особенно развитие инновационного бизнеса в преодолении экономического кризиса и реформировании экономики в Беларуси. Сегодня незыблемым условием обеспечения высокой конкурентоспособности товаров на рынке является использование научно-технических инноваций (новшеств). В этом нас наглядно убеждает опыт как развитых, так и новых индустриальных стран, которые, преодолевая связанные с перестройкой экономики кризисы, добились значительных экономических успехов на инновационном пути развития. В этих условиях роль малых инновационных предприятий становится очень важной. Именно от них зависит реализация накопленного научно-технического потенциала.

Под инновационным предпринимательством понимается особый вид коммерческой деятельности, имеющий целью получение прибыли путем создания и активного распространения инноваций во всех сферах экономики. Инновационная природа предприятий выражается в поиске новых путей развития уже существующих предприятий или в основании новых фирм, занимающихся освоением новых продуктов и технологий, способов и направлений производства, поиском новых рынков.

С точки зрения экономики, малые инновационные предприятия (МИП) являются эффективным инструментом постоянного обновления всех элементов производственного процесса, обеспечения высокой конкурентоспособности продукции и услуг. Они способны очень динамично и гибко реагировать на изменения как потребительского спроса, так и на новые предложения и перспективы, открывающиеся на базе использования результатов исследований и разработок. Малые инновационные предприятия, как правило, осуществляют инновации, которые на начальном этапе не требуют крупных инвестиций, а также привлечения значительного объема трудовых и материальных ресурсов. МИП обеспечивают создание рабочих мест для квалифицированных инициативных специалистов, способных работать в условиях поиска как новых научных решений, так и финансовых возможностей для реализации научно-технических достижений во всех отраслях народного хозяйства.

## Ситуация в сфере малого бизнеса в других странах

Рассмотрим некоторые данные о положении дел в сфере малого бизнеса, в том числе инновационного, в некоторых странах.

В США МИП создают в 24 раза больше новшеств, чем крупные фирмы. По данным Департамента торговли США, на долю МИП приходится 50% всех инноваций, из них — 95% базисных. МИП в относительном выражении вкладывают в НИОКР больше средств, чем крупные предприятия. Количество инноваций в МИП на каждый вложенный доллар в 2,5 раза больше, чем в крупных фирмах. Кроме того, МИП почти на треть опережают крупные фирмы в скорости освоения новшеств. При этом до трети расходов МИП на НИОКР в той или иной форме финансируется государством.

В 2001 году экономическим журналом «Импульс» было проведено исследование малых и средних предприятий (МСП) в Германии. В его основу положены данные опроса 1027 руководителей фирм, и некоторые его результаты

ИННОВАЦИОННАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СТРАНАХ СНГ

приведены ниже. В исследовании малые и средние предприятия характеризуются следующим образом: минимальный годовой оборот 125000 евро, минимум один сотрудник, менее 500 занятых. При этом предприятия с числом работающих от 1 до 100 рассматриваются как малые, а предприятия с числом работающих от 100 до 500 — как средние. В Германии существуют только 2400 предприятий, насчитывающих более 500 работников. 3,3 млн малых и средних германских предприятий составляют 99% от общего числа предприятий и производят 57% ВВП, они дают работу 70% занятого населения и предоставляют 80% всех учебных мест, на них приходится 46% инвестиций и 44,8% всего налогооблагаемого оборота. Доля фирм с числом сотрудников от 1 до 9 составляет 58,3% от общего числа МСП, доля фирм с числом от 10 до 49 сотрудников составляет 31,6%, а фирм с числом более 50 — 10,1%. В целом на малых и средних предприятиях Германии заняты свыше 23,2 млн человек. 51% из них работают на предприятиях, где менее чем 50 сотрудников, и эта тенденция усиливается. О том как тесно связаны судьбы работников с конъюнктурой и малым и средним бизнесом, говорят следующие цифры: за последние два года 200 крупнейших германских фирм сократили 50 тысяч рабочих мест. Малые и средние предприятия, напротив, только в 2000 г. создали 350 тысяч рабочих мест. Сейчас обучение 350 профессиям на МСП проходят около 1,3 млн человек. Большинство рабочих мест создается в небольших фирмах с численностью менее 10 сотрудников. Доля МСП, принадлежащих одному владельцу, составляет 66,6%, нескольким владельцам — 18,5%.

К сильным сторонам малых и средних предприятий относятся следующие:

- Во главе этих фирм находятся ярко выраженные и сильные личности.
- Когда речь идет о будущем предприятия, руководители малых фирм, в отличие от правлений концернов, думают на годы вперед, а не на кварталы или на недели. «Как предприниматель я ставлю перед собой долгосрочные цели», — так думают 9 из 10 предпринимателей Германии.

- Даже самые маленькие фирмы выходят на мировые рынки.
- Малые и средние предприятия идут в авангарде разработки и внедрения новых технологий.
- В отличие от руководителей концернов, малые и средние предприниматели видят в своих сотрудниках не рабочую массу, а важнейший ресурс для жизнеспособности своего предприятия в будущем.

Руководители малых и средних предприятий несвободны от противоречий. Последние особенно заметны в вопросе о глобализации, которая станет для предпринимателей, пожалуй, крупнейшим вызовом в течение последних лет. Почти

каждый второй из них видит в усиливающейся глобальной конкуренции угрозу для своей фирмы. С одной стороны, они хотят защитить отечественные рынки от новых конкурентов, но в то же время, все разрабатывают планы по увеличению экспорта. Сегодня более четверти малых и средних предприятий действуют за рубежом. Две трети немецких предпринимателей говорят по-английски, каждый шестой из них может вести письменные и устные переговоры. Более 25% владеют французским, каждый 11-й из них настолько хорошо, что может самостоятельно заключить договор. Малые и средние предприятия в Германии способны быстро адаптироваться к меняющимся условиям конкурентной борьбы.

#### Состояние в сфере малых инновационных предприятий в Беларуси

К субъектам малого предпринимательства в соответствии с указом Президента Республики Беларусь №262 от 19 июля 1996 г. относятся юридические лица и предприниматели, осуществляющие свою деятельность без образования юридического лица, со среднесписочной численностью работников: в промышленности и на транспорте — до 100 человек, в сельском хозяйстве и научно-технической сфере — до 60 человек, в строительстве — до 50 человек, в других отраслях производственной сферы — до 30 человек, в других отраслях непродовольственной сферы — до 25 человек.

На конец 2000 года в республике, по данным Министерства статистики и анализа, было около 26 тысяч субъектов малого предпринимательства, численность работающих — почти 300 тысяч человек, или 7,5% от численности всех работающих (этот показатель в странах Европейского сообщества составляет — 75%, в Японии — 80%). На долю малых предприятий приходится 5% объема промышленной продукции, свыше 30% розничного товарооборота, около 10% общего объема налоговых поступлений в бюджет республики.

В Беларуси к научно-технической сфере по основному виду деятельности можно отнести 1,6% малых предпринимательских структур. С 1996 по 2000 гг. в РБ происходило монотонное уменьшение количества малых предприятий, в том числе осуществляющих научно-техническую и инновационную деятельность, а также численности работников этих предприятий (табл. 1). При этом доля научно-технических МП и численность занятых в них специалистов также снижаются: по числу фирм — с 4,2% до 1,6%, по численности работников — с 3,8% до 1,1%. Для сравнения: малое инновационное предпринимательство в России, по данным Федерального фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, составляет около 4-5% от всего российского малого предпринимательства по числу фирм и 2-3% по численности занятых в них работников.

Малые инновационные фирмы Беларуси и других стран СНГ обычно работают в тех нишах, где имеется достаточно редкое сочетание наличия разработчиков и разработок высокого научного и технического уровня, платежеспособного спроса на технологический продукт и менеджеров, способных преодолевать многочисленные препятствия на пути от разработки до спроса.

Именно необходимость такого сочетания и определила ниши и направления научно-технического предпринимательства в Беларуси и других странах СНГ:

- компьютеры и информационные продукты, особенно средства программного обеспечения и мультимедиа;
- приборостроение и электроника;
- разработка, производство и ремонт оборудования;
- здравоохранение, включая лекарства, материалы, инструменты, электронное приборостроение для медицины;
- строительные технологии и материалы, инструменты, оборудование;

Таблица 1

Показатель	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Количество малых предприятий	20 077	22 754	24 061	26 787	25 706	25 404
в том числе осуществляющих научно-техническую деятельность	834	601	537	503	412	348
в % к общему числу малых предприятий	4,2	2,8	2,2	1,9	1,6	1,4
Численность работников малых предприятий, чел.	220 700	270 200	280 500	326 900	291 235	291 500
в том числе на предприятиях, осуществляющих научно-техническую деятельность	3400	6200	6600	5680	3160	2782
в % к численности работающих на малых предприятиях	2,0	2,7	2,4	1,7	1,1	1,0

- биотехнологии, пищевые продукты и добавки, химические продукты;
- экология, особенно приборы контроля, энерго- и ресурсосбережения;
- проекты и опытно-конструкторские разработки, сервисные услуги,

а также некоторые другие.

В Белорусском институте системного анализа (БелиСА) в 2002 г. проводился опрос 275 малых инновационных предприятий с целью анализа некоторых характеристик этих предприятий. Отметим, что инновационная деятельность на малом предприятии в данном исследовании трактовалась достаточно широко: как любое изменение товара/услуги — от усовершенствования отдельных видов продукции, ранее выпускаемой на предприятии, до создания новых видов товаров и услуг в промышленной, научно-технической и других сферах. Вместе с тем, не исключено, что при опросе респонденты связывали инновации со своими представлениями об инновационной деятельности.

В среднем на одно МИП приходится до 3-4 направлений научно-технической деятельности. Эти направления, как правило, взаимно дополняют друг друга и способствуют выживанию МИП в случае возникающих сложностей в сбыте продукции одного вида.

По времени создания МИП, работающих до настоящего момента, наблюдается следующая картина. До 1990 г. было создано 31 небольшое КБ, самостоятельные отделы новой техники и лаборатории, которые в настоящее время являются МИП с различной отраслевой направленностью и формой собственности. С 1990 г. процесс образования МИП приобрел резко усилившийся характер. В частности, с 1990 по 1997 г. было создано 203 МИП, что составляет 74% к числу опрошенных 275 МИП. В последние годы, с 1998 по 2001-й, число возникших новых МИП значительно уменьшилось. Это отражает также и существенно возросшие в последнее время трудности на пути открытия собственного дела, особенно в сфере научно-инновационного предпринимательства. Кроме того, существенно возросла конкуренция с импортными продуктами в сфере деятельности МИП. А конкуренция — это самый эффективный и дешевый способ экономического контроля, стоящий обществу минимальных затрат. Создание семи центров трансфера технологий в системе Минобразования РБ в 2000 г., которые относятся к разряду МИП, несколько исправляет эту картину. Насколько нам известно, только 2 МИП образованы в 2001 г.

Таким образом, 234 фирмы из 275, выбранных для обследования в республике в 2002 году (85% от общего числа), имели возраст более 5 лет, что дает возможность изучить историю создания и развития фирм и основные проблемы их роста.

В течение 2000-2001 гг. в РБ осуществлялась перерегистрация предприятий,

поскольку был введен в действие новый Гражданский Кодекс. В связи с этим ряд МИП сменил свою организационно-правовую форму в соответствии с новым законодательством. При этом большая часть малых предприятий стала унитарными предприятиями. По состоянию на 2002 г. существуют различные организационно-правовые формы МИП. Из 275 МИП 112 зарегистрированы как унитарные предприятия. В форме ООО и ОДО создано 64 предприятия, в форме ЗАО и ОАО — 27 предприятий, в форме СП создано 23 предприятия. По 49 предприятиям данные по организационной форме не были представлены.

При опросе МИП было принято следующее деление предприятий по направлениям деятельности:

1. Машиностроение. Приборостроение. Электроника.
2. Энергетика. Энергосберегающие технологии.
3. Оборудование. Инструмент.
4. Новые материалы. Ресурсосбережение.
5. Вычислительная техника. Программное обеспечение.
6. Биотехнологии. Медицина. Химия. Экология.
7. Сельскохозяйственная продукция и технологии переработки.
8. Строительные материалы и технологии.
9. Полиграфическое оборудование. Издательские услуги.
10. Научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы.
11. Бизнес-консультирование. Подготовка и переподготовка кадров.
12. Прочие.

Было проанализировано распределение МИП по городам и областям Беларуси. Из опрошенных 275 МИП 164 находятся в г. Минске и Минской области, 24 — в г. Витебске и Витебской области, 27 — в г. Гомеле и Гомельской области, 11 — в г. Гродно и Гродненской области и 34 — в г. Могилеве и Могилевской области.

В Минске и Минской области находятся 164 МИП, из них 153 (93,3%) расположены в Минске. По направлениям деятельности предприятия распределяются следующим образом: машино-, приборостроение и электроника — 47 (28,7%); энергетика и энергосберегающие технологии — 12 (7,3%); производство оборудования и инструмента — 7 (4,3%); производство новых материалов и ресурсосбережение — 4 (2,4%); вычислительная техника — 34 (20,7%); биотехнологии, медицина, химия, экология — 26 (15,9%); сельскохозяйственное производство — 2 (1,2%); строительные материалы и технологии — 7 (4,3%); полиграфия — 1 (0,6%); выполнение НИОКР — 5 (3,0%); бизнес-консультирование — 15 (9,1%); прочие — 4 (2,4%).

В целом по республике наибольшее количество предприятий, опрошенных в 2002 г., занято в сфере машиностро-

ения, приборостроения и электроники — 68 предприятий из общей численности 275 (24,7%). В сфере вычислительной техники и программного обеспечения работают 47 предприятий (17,1%). Далее следуют предприятия, работающие в области биотехнологии, медицины, химии и экологии — 39 (14,2%) и в области бизнес-консультирования — 31 предприятие (11,3%). Отраслевая структура МИП свидетельствует о том, что научно-инновационное предпринимательство активно действует и развивается практически во всех указанных направлениях деятельности.

По численному составу МИП в 2002 г. распределяются следующим образом. Количество МИП в республике с числом работающих до 10 человек равно 101 (37% от общего числа). Количество МИП с числом работающих от 10 до 50 человек — 134 (49%), а от 50 до 100 человек — 40 (14%).

В конце 2000 г. в БелиСА был проведен опрос МИП Беларуси с целью анализа эффективности их работы и определения направлений поддержки МИП. Приведем некоторые результаты этого анализа. Средние темпы роста объемов работ опрошенных МИП в 1999–2000 гг. существенно превышали темпы роста ВВП республики, при этом темпы роста производства предприятий негосударственной формы собственности были выше темпов роста государственных в 2–2,5 раза. Предприятия негосударственной формы собственности работают эффективнее государственных. Выработка на одного работающего на негосударственных предприятиях в 1999–2000 гг. более чем вдвое превышала выработку на государственных МИП, при этом негосударственные МИП выделяют больше средств на переоснащение собственных предприятий.

Примерно 20% МИП работали на экспорт в ближнее и дальнее зарубежье. При этом только единичные фирмы имели в своем объеме работ значительную долю экспортных поставок, примерно на 10–100 тыс. долларов США в год. Однако удельный вес экспорта остальных фирм не превышал 3–10% объема работ и в абсолютном выражении составлял крайне малую сумму. Подавляющее число МИП работали с прибылью. Некоторые МИП были убыточными в 1999 году, однако в следующий год изменили положение дел. Прибыль, как и объем работ в ценах текущего года, росла из года в год у всех предприятий, тогда как рентабельность колебалась в широких пределах от 1,5 до 92%. Столь широкий разброс значений рентабельности наводит на мысль о том, что при ее расчете, возможно, использовались разные методики. Средняя за два года рентабельность предприятий находится в пределах от 5 до 75%.

Были проанализированы степень износа основных фондов и обеспеченность площадями МИП. Износ основ-



ных фондов примерно у 30% предприятий достиг критической отметки. Примерно 30% МИП имеют достаточно новые основные фонды, 40% остальных предприятий имеют допустимый износ основных фондов в пределах 40–50%. Несмотря на жесткие условия хозяйствования, ряд предприятий предпринимают меры по обновлению основных фондов. Благодаря усилиям этих МИП износ основных фондов в среднем по всем предприятиям оставался на уровне 40%. Большинство МИП не имеют собственных производственных площадей. Только государственные малые предприятия имеют собственные производственные площади, остальные вынуждены арендовать их. Обеспеченность МИП производственными площадями в расчете на одного работающего зависит от специфики деятельности предприятия. Наибольшие площади имеют предприятия, занятые производственной деятельностью. Негосударственные предприятия, вынужденные платить за аренду помещений для работы своих сотрудников значительные суммы, экономят на производственных площадях. Поэтому их средняя обеспеченность в 2,5 раза меньше, чем у государственных, и составляет 9,2 м<sup>2</sup>/чел. против 23,2 м<sup>2</sup>/чел. для государственных предприятий. Средняя обеспеченность предприятий производственными площадями составляет 15,2 м<sup>2</sup>/человека.

Важнейшими показателями эффективности работы инновационного предприятия являются использование инноваций (патентов, ноу-хау, лицензий и других объектов интеллектуальной собственности) в собственном производстве, их продажа в качестве товарной продукции по лицензии, а также удельный вес нематериальных активов, включающих объекты интеллектуальной собственности, в активах предприятия. Как следует из результатов опроса МИП, в основном, подавали заявки на изобретения и приобретали лицензии. Около 30% предприятий в составе своих активов имеют нематериальные активы, удельный вес которых колеблется от 0,1 до 8%. За 1999–2000 гг. МИП не получили ни одного патента, не продали ни одной лицензии. На предприятиях крайне низок уровень патентно-лицензионной работы и, как следствие, мал удельный вес нематериальных активов в активах предприятий нет значительных привлеченных инвестиций, проданных лицензий.

Наблюдается процесс оттока капитала из производственной сферы в торгово-посредническую деятельность. Не случайно среди малых предприятий преобладают именно торгово-посреднические организации. Инфляционные факторы создают неблагоприятные условия для производителей и не позволяют образовать сколько-нибудь значимые накопления, необходимые для проведения инновационных мероприятий. Несовершенство налоговой системы и, как след-

ствие, частые изменения методологии определения налогооблагаемой базы и суммы налоговых отчислений заставляют предпринимателей часто изменять структуру предприятия, его направленность.

Научно-инновационный бизнес находится сейчас в наиболее сложном положении из всех видов бизнеса, прежде всего, из-за высокой степени риска вложений средств, длительности оборота капитала и его многоэтапности — научная идея до получения товарного (инновационного) продукта проходит три стадии: исследовательскую, конструкторско-технологическую, производственную. В крупных фирмах этот риск гораздо меньше, поскольку перекрывается масштабами обычной отлаженной и, чаще всего, разнообразной деятельности. В отличие от этого, МИП пронизан угрозой неудачи, поэтому его и называют рискованным, венчурным. Такое положение обуславливается, помимо особенностей самой инновационной деятельности, высокой зависимостью малого бизнеса от изменений внешней среды. О степени рискованности МИП ярко свидетельствует тот факт, что в среднем из каждых десяти венчурных фирм успеха достигают лишь одна—две, а из каждой сотни разрабатываемых инновационных проектов — только три—пять. Поэтому поддержка МИП является приоритетным направлением государственной научно-технической и экономической политики во всех странах с развитой рыночной экономикой. Такая поддержка носит стратегический характер и нацелена на осуществление технологического прорыва по перспективным направлениям научно-технической деятельности.

### Заключение

Уровень развития малого предпринимательства в Беларуси в настоящее время соответствует начальной стадии формирования экономики рыночного типа. В развитых рыночных странах объем товаров и услуг, реализуемых субъектами малого предпринимательства, достигает 50–60% — это в 5–6 раз выше, чем в Беларуси, а прирост новых рабочих мест практически на 100% обеспечивается развитием данного сектора.

Развитие малого предпринимательства в Беларуси имеет всего 15-летнюю историю, что ничтожно мало, даже по сравнению со странами Восточной Европы. Белорусский инновационный бизнес отличается отсутствием традиций предпринимательства, воспринятых и подтвержденных практикой, а также несоответствие между сложившимся научно-техническим комплексом административно-командного типа и новыми условиями хозяйствования, требующими коммерциализации результатов деятельности научно-технической сферы.

Решение задач структурной перестройки экономики республики в условиях экономического кризиса, ограниченных и дорогих сырьевых и энергетиче-

ских ресурсов возможно через развитие научно-инновационных деятельности и бизнеса. Интерес к развитию научно-инновационного предпринимательства состоит в необходимости быстрого доведения опытно-конструкторских разработок до коммерческого результата, удовлетворения собственных потребностей в наукоемкой продукции и технологиях, выхода на внешний рынок, привлечения в научно-техническую сферу частного, в том числе иностранного, капитала, создания новых рабочих мест.

Условия, в которых идет формирование в стране слоя предпринимательства, в целом нельзя назвать благополучными. Способность малого бизнеса быть движущей силой рыночной реформы еще не осознана обществом в полной мере и пока практически не востребована экономикой. Как показывает мировой опыт, ставка государства с переходной экономикой для осуществления экономических преобразований только на крупные промышленные гиганты себя не оправдывает. Состояние научно-инновационной деятельности и предпринимательства в любом государстве является важнейшим индикатором развития общества и его экономики. Приходится констатировать, что процесс развития малого научно-технического и инновационного бизнеса в республике практически остановился на начальной стадии своего формирования и не соответствует возможностям и потребностям нашего общества.

В то же время для нашей республики инновационный путь развития, безусловно, является самым приоритетным, так как мы пока имеем главные и необходимые для этого составляющие: хорошо развитые и соответствующие международному уровню перспективные направления в различных областях науки и технологий, производственную базу, высококвалифицированные научные и инженерные кадры. С другой стороны, к необходимости создания научно-технической продукции высокого уровня с высокой стоимостью 1 кг готового изделия нас настойчиво подталкивает отсутствие собственных материальных и энергетических ресурсов.

Таким образом, невзирая на жесткие условия, в которых вынуждены работать малые инновационные предприятия, малый бизнес продолжает развиваться и в целом успешно преодолевает как объективные трудности переходного периода от командно-административной системы управления к новой системе хозяйствования, так и субъективные препятствия на своем пути, обусловленные несовершенством законодательства и бюрократическими «ловушками». Причина этого, видимо, заключается, прежде всего, в особом научно-техническом и экономическом потенциале МИП, в предпринимательской энергии и мощной внутренней мотивации их сотрудников. И это вселяет некоторый оптимизм.