

Таким образом, для обеспечения эффективной ресурсной поддержки инновационной деятельности со стороны государства необходимо, прежде всего, сформировать государственный научно-технологический сектор и определить порядок финансирования инновационных программ и проектов из средств федерального бюджета.

Заключение

Несмотря на то, что до настоящего времени инновационная деятельность еще не стала основой экономического развития страны, за последнее десятилетие созданы реальные предпосылки к переходу на инновационный путь развития.

Прежде всего, удалось сохранить научно-технологический потенциал, систему образования и часть высокотехнологической промышленности, которые должны стать основой инновационной экономики. Наряду с этим отработаны механизмы поддержки малого предпринимательства в наукоемкой сфере, заложена основа инновационной инфраструктуры, в основном, создана система подготовки кадров для управления инновационными процессами.

Исходя из этого, представляется целесообразной разработка государственной инновационной политики и программы ее реализации на среднесрочный период (до 10 лет), основной

целью которой должен стать переход к стратегии инновационного развития.

Литература

1. В. В. Иванов. Инновации в плановой и рыночной экономике: методологический аспект / Инновации, 1999, № 1-2.
2. Д. Белл. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. — М.: Academia, 1999.
3. Экономические проблемы становления российского федерализма. — М.: Наука, 1999.
4. Д. С. Львов. Экономика развития. — М.: Экзамен, 2002.
5. В. В. Иванов, Б. И. Петров, К. И. Плетнев. Территории высокой концентрации научно-технического потенциала в странах ЕС — М.: Сканрус, 2001.

Значение и роль малого бизнеса в инновационном процессе



А. Д. Корчагин,
генеральный директор
Роспатента, д.э.н.



Ю. Г. Смирнов,
зав. отделом ФИПС,
к.т.н

Одной из отличительных черт современного развитого государства является наличие в его экономической системе «легких на подъем» производств, определяющих гибкость, динамичность и массовость предприятий. Это, прежде всего, относится к малым и средним предприятиям.

Организация и структура малого бизнеса за рубежом направлена на наращивание экономического потенциала и тем самым сглаживание социальных противоречий, обеспечение занятости трудоспособного населения, формирование рыночной структуры экономики, насыщение рынка, прежде всего внутреннего, товарами и услугами, повышение конкурентоспособности среды, улучшение использования местных сырьевых ресурсов.

При этом для завоевания рынка сбыта мелкий бизнес должен производить качественный, конкурентоспособный товар.

Особенно эффективное использование малого бизнеса возможно в инновационной рискованной сфере.

Инновационный процесс можно представить в следующей технологической цепи: исследование — создание объекта техники и/или технологий — его правовая охрана — введение в хозяйственный оборот объекта техники и/или технологий (коммерциализация).

Очевидно, что получение конкурентоспособной конечной продукции занимает достаточно много времени, организационных, людских и финансовых ресурсов. Особенно это относится к крупным предприятиям, кото-

рые хотя и определяют экономику государства, но в силу своей специфичной организации являются в достаточной мере инертными при необходимости изменения традиционной структуры производства для перехода, например, на выпуск другой продукции (товара), требующей использования иной технологии.

Вместе с тем, все возрастающая конкуренция на рынке сбыта диктует экономике любого государства необходимость своевременно реагировать на происходящие перемены в сфере производства (спрос, предложения, конкурентоспособность товаров) и повышения уровня своего научно-технического потенциала.

Преимущества малого бизнеса заключаются в том, что он имеет высокую гибкость и оперативность в принятии решений, восприимчивость к нововведениям в производственной и управленческой деятельности, быструю адаптацию к внешним воздействиям и местным условиям, высокий уровень специализации производства и труда, быструю оборачиваемость средств, невысокие расходы по управлению. Наиболее важной отличительной особенностью функционирования МСП в развитых странах является то, что они обеспечивают около половины всех нововведений, количество которых, зачастую, на единицу затрат больше, чем в средних и крупных предприятиях, а скорость их освоения на треть выше. Например, в США малые инновационные фирмы создают в 24 раза больше новшеств, чем крупные фирмы [1].

Поэтому в развитых странах МСП находятся в более благоприятном положении по сравнению с крупными предприятиями, поскольку им со стороны государства гарантируются неприкосновенность частной собствен-

ности, широкая хозяйственная самостоятельность и свобода действий, поддержка добросовестной конкуренции и борьба с монополистической деятельностью, льготное кредитование и финансирование, существенная помощь в предоставлении инвестиций.

Западные страны стали уделять внимание МП намного раньше, чем Россия. Например, в США в 1953 году принят «Акт о мелком бизнесе», а в 1980 г. — закон о мелком бизнесе. Япония в 1963 году приняла «Основной закон о мелких и средних предприятиях», Германия в 1957 году — «Картельное право».

Количество МСП в развитых странах колеблется от 2 до 19 млн, в них занято от 13 до 70 млн человек (от 50 до 80% занятости). Они производят от 50 до 80% ВВП. Например, МСП в США обеспечивает 54% занятости, производит более половины ВВП и имеет такую же долю в экспорте страны. Аналогичная картина и в странах Западной Европы: в Великобритании доля МП в общей численности занятых составляет 49%, а в ВВП — 50-53% (примерно такие же показатели и в Германии); в Португалии 94,3% малых предприятий от общего числа фирм обеспечивают 79% занятости и дают 73,4% добавленной стоимости, в Италии малые и средние предприятия составляют 99,5% общего числа фирм, а в Греции ими производится 60% всей промышленной продукции. В целом по ЕС доля МП в общей численности занятых составляет 72%, а в ВВП — до 67%.

Массовость выпуска продукции в странах Юго-Восточной Азии определяют также малые предприятия, на долю которых приходится до 99% фирм, до 81% производства всей продукции, до 79% занятости населения и до 48% экспорта.

В этом же ряду стоит и Китай, в котором на долю МП приходится 60% промышленного производства и 40% налоговых поступлений в бюджет. В Африке МСП составляют более 90% бизнеса. В Латинской Америке к МСП относятся около 98% предприятий, которые обеспечивают более 80% занятости.

Малый бизнес в странах Европейского сообщества находится в ведении министерств экономики (Германия и Голландия) или министерств промышленности (Франция) и торговли (Япония). В Великобритании функционирует Министерство по малому предпринимательству. В ЕС в 1973 году было создано бюро по сближению компаний, основная цель которого — содействие поиску партнеров в странах сообщества. Созданы центры предпринимательства и нововведений, а также

40 информационных центров для предоставления предпринимателям комплекса услуг — подготовка кадров, маркетинг, передача технологий...

Во Франции реализация механизма регулирования малого бизнеса осуществляется на региональном уровне под контролем региональных управлений министерств или торговых палат.

В Германии вопросами развития малого предпринимательства занимаются торгово-промышленные палаты (80 шт.), членами которых должны быть все промышленные малые и средние предприятия.

В Италии координацию политики в области малого предпринимательства осуществляет Министерство промышленности, коммерции, торговли и ремесел. В регионах функционируют соответствующие правительственные структуры.

В Испании функционируют специализированные региональные фирмы по разработке и реализации «Стратегических планов развития», учитывающих специфические социально-экономические особенности региона для развития малого предпринимательства.

В Южной Корее вопросами регулирования малого бизнеса занимаются 15 организаций, большая часть из которых правительственные. В области финансирования функционируют два банка и два фонда, ориентированные на малый бизнес.

Представляет определенный интерес организация поддержки малого бизнеса в США.

В США регулирование деятельности малого бизнеса имеет многоуровневую структуру, включая президента, конгресс, правительство (федеральные ведомства, администрация по делам малого бизнеса, созданная в 1953 г. и занимающаяся задачами стимулирования и координации общенациональной стратегии развития малого бизнеса), правительства штатов, региональные отделения, местные отделения, центры развития малого бизнеса (60 шт.), пункты этих центров (не менее 10 в каждом центре).

Для ускорения внедрения достижений НТП в конце 70-х—начале 80-х годов в США был принят ряд законов и директив, направленных на сотрудничество крупного и мелкого бизнеса, особенно в области инноваций. Например, Законом о межфирменных научно-технических связях от 1978 г. предусматривалось дополнительное финансирование крупных предприятий, которые в своих программах предусматривали привлечение субподрядчиков в виде малого бизнеса и малого бизнеса с ограниченной от-

ветственностью для беженцев и инвалидов. Все крупные корпорации, получившие федеральные контракты, должны предусматривать субконтрактные работы для малых инновационных фирм в размере не менее 10% от суммы контракта.

Закон о передаче федеральных технологий разрешил федеральным лабораториям, наряду с большими компаниями, заключать соглашения и с малыми компаниями по вопросам собственности и лицензирования изобретений, получаемых в результате реализации соглашений о сотрудничестве в области исследований и разработок.

На основе «Закона о развитии инноваций в малом бизнесе» (Small Business Innovation Development Act of 1982) была принята **Программа SBIR**, положения которой направлены на обеспечение начальным капиталом и помощь американскому малому бизнесу для его участия в осуществляемых американскими федеральными агентствами научных и опытно-конструкторских работах.

В программе SBIR (с дополнениями 1986 и 1992 гг.) определена необходимость поддержки только предприятий, компаний и фирм малого бизнеса (независимых коммерческих компаний с собственным капиталом, оперирующих на территории США, управляющихся американским гражданином и имеющих не более 500 служащих). Другие ограничения связаны с участием в деятельности малого предприятия иностранного капитала и проведением субконтрактных работ. В реализации программы должны принимать участие все федеральные агентства, чей внешний бюджет на научные исследования и разработки (бюджет агентства за вычетом расходов на обеспечение работы служащих агентства) превышает 100 млн долл. США.

На поддержку этой программы выделяется определенный процент средств внешнего бюджета (например, в 1997 году было выделено 2,5%).

Каждое федеральное агентство обязано предварительно оповещать о направлениях деятельности, в которых нуждается данное федеральное агентство в каждом новом объявляемом цикле программы.

Работы по программе осуществляются на конкурсной основе всех их этапов и циклов. Для выполнения работ существует типовая процедура заключения контрактов или предоставления грантов (требования к заявкам, формы грантов или контрактов, система платежей, отчетность и аудит, использование результатов и вопросы интеллектуальной собственности).

В соответствии с законом общую координацию работ по программе

SBIR осуществляет американская Администрация малого бизнеса. Вместе с тем каждое из участвующих агентств (сего 11) ответственно за все аспекты управления программой данного агентства: от выпуска объявления о новом цикле программы, выбора процедуры экспертизы и типа заключаемого с малым предприятием соглашения (грант или контракт) до предоставления отчетных документов.

В основу организационной структуры программы заложено то, что инновационный процесс и продвижение нового продукта на рынок носит высокорисковый характер. Поэтому государство выступает в финансировании работ по программе как венчурный капиталист. **(При этом имеется в виду, что венчурный капиталист вкладывает свои средства не непосредственно в малую компанию, а в ее акционерный капитал, другую часть которого составляет интеллектуальная собственность основателей компании [2].)**

Выполнение работ по Программе осуществляется в три этапа.

На первом этапе проводятся исследования по возможности осуществления технологического решения и установления превосходства предложенного процесса (инновации) для решения заранее объявленных потребностей федерального агентства.

Длительность этого этапа не превышает шести месяцев, а финансирование не может быть более 100 тыс. долл. США.

Второй этап основывается на результатах работ первого этапа, возможностях предприятия малого бизнеса и его коммерческом потенциале. На данном этапе, как правило, создаются новые изделия, продукты, технологии, и в еще большей степени, чем на первом этапе, показывается преимущество инновации.

Этот этап не превышает 2-3-х лет, а финансирование — 750 тыс. долл. США.

Третий этап — это процесс разработки продукта в целях его коммерциализации. На этом этапе финансирование государства отсутствует и, следовательно, используются иные финансовые источники. При этом, как правило, привлекаются средства частного сектора. Но федеральное агентство также может финансировать третий этап, если разрабатываемый продукт, технология используется агентством (заказчиком) для собственных нужд.

С 1982 года в поддержке этой программы принимают участие 11 федеральных агентств. Предполагалось, что федеральные фонды на НИОКР будут передаваться в рамках этой программы малому бизнесу че-

рез федеральные ведомства и лаборатории. Однако на практике малый бизнес получил лишь незначительную долю федеральных ассигнований на эти цели. Так, в 1983 г. эта доля составляла 0,2% от федеральных инвестиций в НИОКР, в 1995 г. — 2%. В 1997 г. планировалось довести ее до 2,5% (около одного млрд долл.). Что и было осуществлено в последующем — в 1998 году на цели программы было потрачено 1,1 млрд долл. США. Основной вклад в финансирование программы вносят Департамент обороны (50%), Службы охраны здоровья (20%), Национальное космическое агентство (13%), Департамент энергии (8%) и Национальный научный фонд (5%).

Результатом реализации мер, направленных на поддержку малого бизнеса, явилось внесение поправок в патентный закон США. Например, в соответствии с §200 Свода законов (Раздел 35 — Патенты) одним из приоритетных направлений политики и целью Конгресса США является **«...поощрение максимального участия мелких предприятий в научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах, проводимых при поддержке федерации; обеспечение такого использования изобретений, созданных некоммерческими организациями и мелкими коммерческими фирмами, которое способствовало бы свободной конкуренции и предпринимательству...»**

Кроме того, с 1982 г. согласно §41(h)(1) Свода законов США предусматривается снижение на 50% пошлин для малых предприятий, к которым отнесены свободные изобретатели, общественные организации и фирмы со штатом служащих не более 500 человек. Льготный тариф распространяется на заявочную пошлину, пошлину за продление срока, восстановление прав, подачу апелляции, выдачу патента и за поддержание его в силе.

Принятые в последующем законодательные акты расширили и усилили эту программу, придав более существенное значение развитию коммерческих применений новшеств, созданных при использовании ее финансирования, улучшению занятости и увеличению конкурентоспособности американских высокотехнологичных товаров на мировом рынке.

Несмотря на рассмотренные выше меры, к началу 90-х годов США не удалось полностью выполнить программу по коммерциализации новых технологий. Одной из причин стало то, что частный сектор не стремился к инвестированию в «долгосрочные НИОКР» из-за высокого риска таких инвестиций. Сложившуюся ситуацию

не смогли исправить и вышедший в 1987 году Указ Президента США «О содействии в доступе к достижениям науки и технологий».

На дальнейшее развитие сотрудничества государственного и частного секторов были направлены принятые в начале 90-х годов законы, способствующие активизации работы с малым бизнесом отдельных агентств.

Законом о финансировании Минобороны (1991 г.) были созданы модели программ, демонстрирующих наиболее удачное партнерство между федеральным правительством (оборонные лаборатории), правительствами штатов и местных органов власти, а также малым бизнесом. Кроме того, Закон предоставил право федеральным лабораториям заключать контракты на выполнение посредниками реализации услуг по сотрудничеству с малым бизнесом в области НИОКР.

Закон о трансфере технологий в малом бизнесе (1992 г.) утвердил 3-годовалую пилотную программу «Трансферт технологий в малом бизнесе» (STTR), финансирование которой в части кооперативных НИОКР с малым бизнесом было возложено на Минобороны, Минэнерго, Минздрав, НАСА и Национальный научный фонд. Координировать реализацию этой программы было поручено Администрации малого бизнеса.

Программа STTR направлена на расширение финансовой поддержки инновационных проектов, разрабатываемых мощными исследовательскими неприбыльными организациями (например университетами), создание более благоприятных условий для таких организаций в продвижении разработанных ими высокотехнологичных продуктов на рынок с использованием коммерческого опыта предприятий малого бизнеса.

Эта программа предоставляет финансовую поддержку предприятиям малого бизнеса только для осуществления ими совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ с неприбыльными исследовательскими организациями. При этом предполагается, что вклад в исследовательскую работу научно-исследовательской организации составляет не менее 30%, а вклад малого предприятия должен быть не менее 40%. Сотрудничество между организацией и предприятием осуществляется на основе заключаемого между ними соглашения, в котором должна быть предусмотрена возможность распределения между ними прав на создаваемую совместно интеллектуальную собственность.

Отличие программы STTR от программы SBIR состоит в том, что

для неприбыльной организации (неприбыльный колледж или университет, местная неприбыльная исследовательская организация или финансируемый из федерального бюджета исследовательский центр) необходимо ее расположение в США, однако ограничений на размер численности персонала нет.

Выполнение первого этапа работ по программе **STTR** не должно превышать одного года.

Финансирование второго этапа работ не превышает 500 тыс. долл. США, а его длительность — не более двух лет. В работах по второму этапу могут участвовать только коллективы, успешно выполнившие первый этап и прошедшие конкурсный отбор.

На третьем этапе малый бизнес обязан найти финансирование в частном секторе или из других источников.

В соответствии с законом, общую координацию работ пяти федеральных агентств по программе **STTR** также осуществляет американская Администрация Малого Бизнеса. Она играет важную роль в информационном обеспечении участников о циклах программ в разных федеральных агентствах, периодически публикуя анонсированные объявления о направлениях инновационной деятельности, в которых нуждается данное федеральное агентство в каждом новом объявляемом цикле программы, и ежегодно докладывает Конгрессу США о ходе выполнения программы.

Несмотря на то, что программа **STTR** пока очень небольшая (ее объем составил в 1998 году 65 млн долл. США), при финансовой поддержке государства она реально может соединить высокий научно-технологический уровень достижений университетов США с деловым прагматизмом и коммерческим потенциалом малого бизнеса.

Кроме этой программы, правительством США был принят ряд законодательных актов, направленных на развитие малого технологического бизнеса.

Прежде всего, — это Закон о финансировании Минобороны в 1993 финансовом году, предоставивший новые права, облегчающие трансферт технологий для малого бизнеса в сфере обороны, и Закон о финансировании национальной обороны в 1993 финансовом году, который расширил и уточнил процедуры трансферта технологий, осуществляемого малым бизнесом для нефедеральных лабораторий-подрядчиков, а также потребовал от Минэнерго подготовить руководящие указания для облегчения трансферта технологий малому бизнесу.

В современной России внимание малому бизнесу со стороны государства стало уделяться в последнем десятилетии XX века.

За десять лет в России было принято около 70 законов и постановлений, регулирующих деятельность МП, прямо или косвенно отмечены задачи по активизации деятельности малых предприятий и пути их решения. В частности, в 1995 году был принят Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации».

Были разработаны три федеральные программы государственной поддержки малого предпринимательства. Однако действенного механизма по их реализации разработано не было. Созданы и создаются различные государственные, некоммерческие и коммерческие организации по защите интересов малых предприятий. Всего в России на региональном, федеральном и общероссийском уровне существуют около 1500 различных структур, оказывающих поддержку МП.

Поддерживают развитие МП в России и различные международные организации (существует более десятка международных программ и проектов) и зарубежные страны в виде двусторонних межправительственных соглашений. Развивается сотрудничество в этой области и с государствами СНГ.

Вместе с тем, несмотря на предпринимаемые усилия, количество малых предприятий в России за последние шесть лет не только не увеличилось, а имеет тенденцию к снижению и составляет на сегодня около 800 тыс., в них задействовано 6,3 млн человек. Доля в общей численности занятых на МП составляет около 11%, что в несколько раз меньше, чем не только в развитых странах, но и в странах Восточной Европы. В России в среднем количество МП на одну тыс. жителей составляет 6 (Москва и Санкт-Петербург, соответственно, 23 и 24), тогда как в странах Европейского сообщества — 25-30.

По данным Госкомстата России [3], в настоящее время почти каждое второе предприятие относится к **сфере торговли**, в которой трудится каждый третий из числа работающих на малых предприятиях. В общероссийском обороте розничной торговли малые предприятия обеспечивают 26%, в обороте оптовой торговли — 51%.

Значительное количество малых предприятий задействовано в **строительном комплексе и промышленности** — 14%. Здесь трудится каждый пятый из работающих на малых предприятиях. Аналогичная картина и в сфере промышленного производства.

В таких отраслях экономики, как **наука и научное обслуживание, деятельность по обеспечению функционирования рынка, сельское хозяйство**, малое предпринимательство еще не получило широкого распространения. Например, в науке и научном обслуживании малые предприятия составляют не более 3,5% от их общего числа при численности занятых — 2,8% от общего числа занятых на малых предприятиях; в деятельности по обеспечению функционирования рынка, соответственно — 4,3% и 2,5%; в сельском хозяйстве (без учета крестьянских (фермерских) хозяйств) — 1,5% и 2,4%.

В соответствии с действующими с 1992 года Патентным законом РФ и Законом Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» исключительные права на объекты промышленной собственности удовлетворяются охраняемыми документами: патентами на изобретения и промышленные образцы, свидетельствами на полезные модели, товарные знаки, наименования мест происхождения. Как видно, эти основополагающие законы были приняты значительно раньше, чем малым предприятиям был придан официальный статус законом 1995 года. Поэтому МП в сфере промышленной собственности находятся наравне с другими хозяйствующими субъектами.

Видимо поэтому в России малый бизнес не оказывает пока какого-либо существенного влияния на инновационные процессы.

По данным профессора П. Н. Завалина [1], в 2000 г. из 40 тыс. малых инновационных предприятий только 41% занимались НИОКР, проектированием нововведений, созданием и распространением программного продукта и производством наукоемкой продукции, что составляет меньше 2% от общего количества малых предприятий, зарегистрированных в России на 01.04.2001 г.

Такое положение подтверждается патентованием малыми предприятиями, например, изобретений.

С 1994 до 2001 г. малыми предприятиями в России было получено порядка 1200 патентов на изобретения, что составляет менее 1% от общего числа действующих в настоящее время патентов РФ.

На 01.01.2001 г. насчитывалось 288 МП — патентообладателей, в том числе: 244 российских, 44 иностранных, из них: Украина — 36, Беларусь — 3, Казахстан — 2, Узбекистан — 1, Киргизия — 1, Молдова — 1.

Из общего числа полученных патентов по состоянию на 01.01.2001 г.

сохранили правовой статус действующих около 55%. Из 288 МП 57% сохранили в действии лишь по одному патенту; 17% — по 2; около 10% — по 3, одновременно на долю 16 МП приходится 270 патентов (свыше 40% от общего количества), или в среднем почти по 17 патентов на каждое.

Несмотря на то, что количество действующих патентов выросло с 1994 года почти в 12 раз, — с 55 до 661, динамика этого роста характеризуется не внушающей оптимизма тенденцией.

Структурный анализ действующих патентов показал, что 540 из них имеют приоритет 1990—1994 гг., тогда как лишь 121 патент — с приоритетом 1995—2000 гг. (почти в 4,5 раза меньше). При этом изобретательская активность МП достигла максимума в 1992—1993 гг. и составила, соответственно, 164 и 165 заявок, на которые были получены патенты. В последующие 4 года, начиная с 1994 г., количество заявок ежегодно сокращалось и составило 15 в 1997 г.

Отражением снижения изобретательской активности МП является динамика количества малых предприятий — патентообладателей в период с 1994 до 2001 г. Максимальное число МП (102), получивших патенты в этот период, приходится на 1997 год и, если до этого года наблюдался рост количества МП — патентообладателей, то в последующие годы их число сократилось почти на порядок и в 2000 году составило 11. При этом с 2,3

до 1 упало среднее количество патентов, приходящихся на одно МП.

Распределение МП по профилю деятельности и по организационно-правовому статусу приведено в таблицах 1 и 2. Следует сразу отметить, что профиль деятельности и организационно-правовой статус МП определялись по их названию, приведенному в описании изобретения.

Как видно из таблицы 1, наибольшее количество МП (больше половины) в своем названии не указывают профиля деятельности, хотя некоторые из них, судя по тематике изобретения, можно было бы отнести к тому или иному профилю. Данные таблицы свидетельствуют о достаточно большом диапазоне деятельности МП, в котором преобладают научно-производственные, внедренческие и с внедренческим уклоном МП, по организационно-правовому статусу в общем количестве МП — 187 имеют статус автономных, далее следуют государственные, остальные распределены по категориям, приведенным в таблице 2.

Тематический спектр полученных МП патентов охватывает практически все разделы МПК и характеризуется большим разнообразием, начиная с изделий метизной промышленности и кончая объектами, которые можно, без риска ошибиться, отнести к областям критических и высоких технологий.

По количеству действующих патентов, приходящихся на каждый из

разделов МПК, наибольший удельный вес имеют разделы А, В и С — 32%, 16%, и 15% соответственно.

Приоритетными направлениями внутри этих разделов являются:

- раздел А — агротехника, медицина, фармацевтика и биотехнология;
- раздел В — машиностроение (включая металлообработку), деревообработка и технология очистки жидкостей и газов;
- раздел С — металлургия, химические процессы, очистка сточных вод и производство удобрений.

Из других разделов можно отметить раздел Е — 10% патентов. Основные тематические направления в этом разделе представлены технологией нефтедобычи и разработки полезных ископаемых (включая оборудование и инструмент), строительной и дорожно-транспортной техникой.

Практически отсутствуют патенты в отраслях текстильного и бумажного производства (раздел D — 0,3%).

Около 40 малых предприятий получили 54 патента на совместные изобретения, созданные в сотрудничестве с другими организациями и предприятиями. Среди партнеров МП по совместному патентованию изобретений фигурируют НИИ, НПО, НТК, заводы, комбинаты, академические институты, учебные заведения.

Это позволяет судить как о тематической широте разработок, так и о том, что многие крупные научные центры и организации, а также производственные предприятия и объединения видят в малых предприятиях не только надежных партнеров, но и источник инновационных возможностей.

Кроме того, подтверждается также мнение о том, что одним из важных условий развития и повышения эффективности деятельности малых инновационных предприятий является динамика развития и стабильное функционирование крупных научных, научно-промышленных центров и предприятий с наукоемким производством, по отношению к которым МП будут выполнять роль инфраструктуры, обеспечивающей ускорение инновационного процесса на всех его стадиях.

Роспатент также оказывает малому бизнесу определенную помощь в использовании интеллектуальной собственности. Роспатент был задействован в реализации Федеральной программы государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации на 1996—1997 годы. В рамках выполнения Плана работ Межгосударственного Совета по вопросам промышленной собственности на 2001—2003 гг. Роспатент участвует в

Таблица 1

Распределение МП по профилю деятельности

№№ пп.	Профиль деятельности МП	Кол-во МП
1	Научно-производственные	55
2	Научно-технические	12
3	Научно-внедренческие	15
4	Научно-производственные-внедренческие	16
5	Внедренческие	23
6	Научно-исследовательские, конструкторско-технологич.	11
7	Инновационные, коммерческие	5
8	Многопрофильные	6
9	Медицинские	9
10	Без указания профиля	146

Таблица 2

Распределение МП по организационно-правовому статусу

№№ пп.	Организационно-правовой статус МП	Кол-во МП
1	Автономные (унитарные)	187
2	Государственные	43
3	В форме АО, НПО, НИИ, ТОО, ООО и других	24
4	При АО, НЦ, НПО, НИИ, вузах и другие	17
5	При федеральных органах	2
6	Коллективные	4
7	Индивидуально-частные	11

разработке предложений по вопросу поддержки малого и среднего инновационного бизнеса в государствах-участниках СНГ. Роспатентом организован и проводится краткий курс лекций в рамках программы повышения квалификации работников различных министерств и ведомств, в том числе и по поддержке и развитию малого предпринимательства, по вопросам правовой охраны и использования объектов интеллектуальной собственности.

В настоящее время Роспатент проводит большую работу по оказанию помощи и предоставлению услуг пользователям патентно-информационных ресурсов, чем могут воспользоваться и МП.

Во-первых, для оперативного доведения до разработчиков новых технологий и технических средств, в том числе и работников малого бизнеса, сведений о нормативно-правовых документах в области интеллектуальной собственности и последних технических новинках Роспатент постоянно совершенствует свои сайты в Internet (www.rupto.ru и www.fips.ru), дающие возможность вхождения в данную сеть любого пользователя вне зависимости от его регионального местонахождения, форм собственности и видов деятельности. Использование размещенной на этих сайтах информации дает возможность сократить срок разработки конкурентоспособных технологий и технических средств, крайне необходимых российскому производителю.

Во-вторых, малые предприятия могут воспользоваться услугами входящих в структуру Роспатента Федерального института промышленной собственности (ФИПС) и Информационно-издательского центра (ИНИЦ), которые осуществляют формирование, ведение и организацию использования федеральных информационных фондов, баз и банков данных по патентной документации, относящейся к изобретениям, полезным моделям, промышленным образцам, товарным знакам, знакам обслуживания и наименованиям мест происхождения товаров, а также документации, относящейся к зарегистрированным программам для ЭВМ, базам данных и топологиям интегральных микросхем.

В ФИПС функционирует консультационный пункт, в котором все желающие могут получить информацию по интересующим их вопросам правовой защиты объектов интеллектуальной собственности.

До широкого круга потребителей, в том числе и работников малого бизнеса, доводятся сведения о наиболее значимых и перспективных технологиях путем публикаций сведений о

них в специальных сборниках и отраслевых журналах. Роспатент активно участвует в работе по проведению отечественных и зарубежных выставок по изобретательству, на которые представляются экспонаты, демонстрирующие достижения отечественных ученых, конструкторов и изобретателей.

Кроме того, Роспатент совместно с соответствующими административными структурами участвует в организации и проведении в различных регионах России конференций, семинаров, совещаний по вопросам изобретательской деятельности.

Проводятся также мероприятия в области защиты интеллектуальной собственности непосредственно для малых предприятий. Например, 22-24 мая 2002 года Роспатент провел совместно с Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) Московский международный форум по малым и средним предприятиям и интеллектуальной собственности в развивающихся странах и странах с переходной экономикой.

Данный форум явился вторым международным мероприятием такого высокого уровня и представительства, в нем приняли участие представители правительственных организаций всех стран-членов СНГ и более 20 развивающихся стран всех континентов, а также представители деловых кругов, предприятий, организаций Российской Федерации.

На форуме выступили представители ВОИС, зарубежных стран и России, а также Роспатента. Были обсуждены наиболее актуальные для малых и средних предприятий проблемы, связанные с использованием объектов интеллектуальной собственности.

Немаловажное значение в доступе малого бизнеса к системе интеллектуальной собственности имеет и осуществляемая Роспатентом программа сотрудничества с регионами Российской Федерации, которая направлена на оказание всесторонней помощи в активизации патентно-лицензионной деятельности на местах и тем самым в решении назревших экономических проблем. В настоящее время Роспатентом заключены 11 соглашений с региональными административными структурами, на основе которых предполагается и дальше развивать подобное сотрудничество: Администрацией Санкт-Петербурга, Правительством Республики Татарстан, кабинетом министров Республики Башкортостан, администрациями Мурманской, Новосибирской, Нижегородской, Омской, Тверской, Тульской и Ярославской областей, Хабаровского края. Кроме того, Роспатентом заключено Согла-

шение о сотрудничестве с полномочным представителем Президента РФ в Приволжском федеральном округе.

ФИПС заключены договоры о сотрудничестве с организациями 17 регионов РФ: Республик Башкортостан и Татарстан, а также Калининградской, Кемеровской, Нижегородской, Новосибирской, Пермской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Тверской, Тульской, Челябинской, Ярославской областей, Красноярского и Хабаровского краев, г. Екатеринбурга.

В соответствии с Федеральным законом от 11 февраля 2002 г. № 19-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» (дополняющим и изменяющим Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ), на Федеральный институт промышленной собственности возлагается распределение и доставка шести обязательных бесплатных экземпляров патентных документов на электронных носителях в библиотечно-информационные организации. Обязательные бесплатные экземпляры предоставлены четырем опорным организациям. К ним относятся Ярославский и Хабаровский ЦНТИ, Ростовский государственный университет, ГПНТБ СО РАН. Кроме этих организаций, бесплатный экземпляр также предоставлен и Государственному федеральному учреждению «Российская национальная библиотека» (Санкт-Петербург). Таким образом, в пяти федеральных округах создаются довольно мощные по ресурсному обеспечению информационные центры, способные удовлетворить потребности малого бизнеса, а также всех желающих в патентно-информационных ресурсах.

Представляется, что основным тормозом в развитии МП в России является отсутствие системного подхода в правовом регулировании их деятельности, отсутствие должной согласованности и гармонизации многочисленных законов, указов и постановлений. В результате нередки случаи противоречивых законодательных норм, когда одна норма блокирует или «сводит на нет» другую.

Малое предпринимательство в Российской Федерации продолжает испытывать серьезные трудности, для преодоления которых необходима последовательная работа, прежде всего, по дальнейшему совершенствованию законодательства, финансовой поддержке малого бизнеса, повышению эффективности федеральной и региональных программ развития малого предпринимательства, устранению административных барьеров и преодолению коррупции.

Хорошим стимулом для создания и использования МП объектов ИС

было бы предоставление им на федеральном и/или региональном уровнях определенных льгот.

Такие льготы могут относиться к налогам, например, при использовании МП объектов промышленной собственности, к услугам по предоставлению МП информации, а также патентным пошлинам.

Подвижки в этом направлении отражены в предложениях Президента России В. В. Путина, высказанных им в г. Байкальске и касающихся реформы налогообложения малого предпринимательства. Это, по его мнению, —

настоящая налоговая революция, прецедентов которой экономисты не припомнят ни в одной стране мира. Предприятия малого бизнеса освобождаются от всех видов налогов и сборов, кроме одного, выбираемого из трех вариантов: двух видов упрощенного налога либо налога на вмененный доход, что, безусловно, является для них серьезной поддержкой.

Следует обратить также внимание и на предоставление определенных льгот структурам, содействующим функционированию малых предприятий. Прежде всего, это относится к

финансовой поддержке МП и их кредитованию.

Литература

1. П. Н. Завлин. Инновационное предпринимательство/Инновации. № 9-10. 2001. С. 18–19.
2. В. А. Воронцов, Л. В. Ивина. Основные понятия и термины венчурного финансирования. — М.: СТУПЕНИ, 2002.
3. Основные итоги сплошного единовременного обследования малых предприятий по результатам работы за 2000 год. — М.: Госкомстат.

Реализация в Минатоме России возвратного финансирования инновационных и конверсионных проектов, прикладных НИОКР

Ю. А. Соколов,

руководитель Департамента атомной науки и техники

А. Н. Антонов,

руководитель Департамента конверсии атомной промышленности

Ю. Г. Ткачук,

заместитель руководителя Департамента атомной науки и техники

О. А. Макарова,

директор-распорядитель некоммерческой организации «ФОНД-М»

Минатом РФ

Одной из задач, поставленных Правительством Российской Федерации по реализации Концепции реформирования российской науки (Постановление от 18.05.98 г. № 453), Концепции инновационной политики Российской Федерации (Постановление от 24.07.98 г. № 832), Основных направлений реализации государственной политики по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности (Распоряжение от 30.11.2001 г. № 1607-Р), Федеральных законов «О Федеральном бюджете на 1999–2002 гг.», Основ политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и на дальнейшую перспективу, одобренных Решением от 04.03.2002 г. совместного заседания Совета Безопасности Российской Федерации, Президи-

ума Государственного совета Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по науке и высоким технологиям и другими нормативно-правовыми актами *является разработка и внедрение в практику механизмов финансирования высокоэффективных прикладных исследований и разработок, а также инновационных проектов на возвратной основе.*

Департамент атомной науки и техники Минатома России начал эту работу в инициативном порядке задолго до выхода указанных постановлений — в 1995 году, в условиях бюджетного дефицита финансирования науки, оценивая, что возвратный механизм финансирования прикладных НИОКР и инновационных проектов способствует повышению эффективности вложения средств в инновационную и научно-техническую сферу, ускорению внедрения результатов научных иссле-

дований, а также обеспечивает создание дополнительного отраслевого источника финансирования научных исследований и разработок.

Работа проводится с привлечением некоммерческой организации «Фонд-М» (НО «ФОНД-М»), учрежденной Министерством и рядом предприятий отрасли и определенной приказом по Министерству уполномоченной организацией Минатома России по созданию в отрасли системы возвратного финансирования.

Этим же приказом сформирован Совет управляющих, руководящий созданием в отрасли системы возвратного финансирования, председателем которого является Первый заместитель Министра и членами — руководители департаментов Минатома России.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ЗА ПЕРИОД 1995-2001 гг.

1. К настоящему времени можно отметить, что в Минатоме, в основном, создана система возвратного финансирования инновационных и конверсионных проектов, прикладных НИОКР (далее — система возвратного финансирования). Основные участники и их функции показаны на рис. 1.

2. Создана нормативно-правовая база, основанная на государственной правовой базе, реализующая создание и развитие в отрасли системы возвратного финансирования.

3. С 1998 года ежегодно проводится конкурсный отбор инновационных, конверсионных проектов и прикладных НИОКР, в рамках которых отбираются для финансирования на возвратной основе наиболее актуальные и высокоэффективные, с точки зрения технико-экономических показателей, работы.

4. Динамика роста объемов возвратного финансирования прикладных НИОКР показана на рис. 2 и 3: