

Использование конкурентного потенциала для усиления инновационного и экономического развития регионов

В работе рассматривается взаимовлияние четырех факторов конкурентного потенциала на процесс инновационного развития регионов и предлагаются ряд рекомендаций по улучшению использования экономических и социальных ресурсов для повышения инновационной привлекательности регионов России.

Ключевые слова: конкурентный потенциал региона, конкурентная привлекательность региона, инновационное развитие, экономическое развитие, группировки регионов, синергетика факторов конкурентного потенциала.

Для лучшего понимания конкурентной привлекательности регионов на социально-экономическом пространстве России, проведения определенных классификаций регионов в зависимости от их конкурентных качеств, оценки взаимовлияния отдельных факторов конкурентного потенциала и привлекательности регионов для инновационного развития были осуществлены и проанализированы группировки регионов в зависимости от величины конкурентного потенциала по двум факторам экономическому и инновационному развитию. Группировки осуществлялись в функции величины инновационного и экономического потенциала, а также структурных особенностей производственных комплексов инновационно развитых регионов. При этом при расчете конкурентного потенциала по этим факторам были использованы ранее опубликованные научные подходы, основанные на балльном измерении конкурентных свойств регионов России по группам статистически учитываемых и критериально отобранных показателей [3]. Расчеты и анализ проводились на основе оценок конкурентного потенциала регионов за 2009 гг. [5, 6].

При анализе результатов таких группировок придерживаются в соответствии с целями исследования следующего плана рассмотрения результатов группировок:

- а) величина и состав групп регионов по фактору-аргументу, степень различий средних балльных оценок конкурентного потенциала по группам, характерные регионы – представители в группах и возможные признаки и причины их достижений или отставаний по данному фактору;
- б) дифференциация балльных оценок по группам, сформированным по инновационному и экономическому факторам-аргументам;



Б. М. Гринчель,
д. э. н., профессор,
главный научный сотрудник,
Институт проблем региональной
экономики РАН
e-mail: Boris.grinchel@mail.ru

- в) степень пересечения множеств топ-20 регионов по различным факторам;
- г) степень сбалансированности конкурентных преимуществ топ-20 группы регионов по инновационному фактору, а также средней интегральной оценкой конкурентного потенциала по группе;
- д) возможные выводы из рассмотрения по выше-названным пунктам для управленческих целей конкурентного сбалансированного и устойчивого социально-экономического развития России и (или) отдельных регионов.

Инновационный фактор конкурентного потенциала рассматривается нами на данном этапе исследований как приоритетный для выводов и рекомендаций. Разбивка регионов на группы осуществлялась по данному фактору и далее по другим факторам в зависимости от значений балльных оценок конкурентного потенциала того или иного региона и попадания этих оценок в интервальные диапазоны:

1-я группа. Регионы с высоким инновационным потенциалом	$K_{\Pi} \geq 11,5$
2-я группа. Регионы с повышенным инновационным потенциалом	$10,5 \leq K_{\Pi} < 11,5$
3-я группа. Регионы со средним инновационным потенциалом	$9,5 \leq K_{\Pi} < 10,5$
4-я группа. Регионы с пониженным инновационным потенциалом	$8,5 \leq K_{\Pi} < 9,5$
5-я группа. Регионы с низким инновационным потенциалом,	$K_{\Pi} < 8,5$,
где K_{Π} – балльная оценка конкурентного потенциала по инновационному фактору.	

Характеристики группировок регионов и пересечения их множеств из топ-20 приведены в табл. 1 и на рис. 1 [5, 6].

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕГИОНАХ

Таблица 1

Средние значения конкурентного потенциала по группам регионов России в зависимости от уровня инновационной привлекательности за 2009 г.

Название группы регионов	Диапазон балльных оценок в группе	Число регионов в группе	Перечень регионов	Средние значения конкурентного потенциала в группе регионов по факторам				Интегральная оценка конкурентного потенциала
				Инновационное развитие	Экономическое развитие	Качество жизни	Человеческий потенциал	
Регионы с высоким инновационным потенциалом	КПи $\geq 11,5$	18	Нижегородская, Свердловская, Чувашская области, г. Санкт-Петербург, Ярославская, Самарская, Липецкая области, Республика Татарская, Пермский край, Челябинская, Томская, Московская, Ульяновская, Калужская области, Республика Мордовия, Владимирская, Волгоградская области, г. Москва	13,29	10,50	9,24	10,08	10,78
Регионы с повышенным инновационным потенциалом	$10,5 \leq \text{КПи} < 11,5$	7	Республика Башкортостан, Орловская, Тульская, Воронежская, Новгородская, Курганская области, Красноярский край	11,00	8,39	7,62	7,88	8,72
Регионы со средним инновационным потенциалом	$9,5 \leq \text{КПи} < 10,5$	9	Магаданская, Ивановская, Новосибирская, Рязанская, Тверская, Удмуртская, Кировская, Омская, Вологодская области	9,92	7,49	7,16	7,89	8,11
Регионы с пониженным инновационным потенциалом	$8,5 \leq \text{КПи} < 9,5$	10	Ростовская, Оренбургская, Пензенская, Саратовская, Брянская, Тамбовская, Ленинградская области, Ставропольский край, Костромская, Белгородская области	8,96	8,15	8,31	8,92	8,58
Регионы с низким инновационным потенциалом	КПи $< 8,5$	36	Астраханская, Смоленская области, Республика Марий Эл, Курская область, Приморский край, Мурманская, Иркутская области, Хабаровский край, Псковская область, Алтайский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, республики Карелия и Северная Осетия-Алания, Архангельская, Кемеровская, Калининградская области, Республика Бурятия, Краснодарский край, Чукотский автономный округ, Тюменская область, Камчатский край, Сахалинская область, республики Дагестан, Тыва, Амурская область, Республика Адыгея, Еврейская автономная область, республики Коми, Хакасия и Саха (Якутия), Забайкальский край, республики Алтай, Ингушетия, Калмыкия и Чеченская	5,57	6,57	7,14	8,76	7,01

Как видно из табл. 1, в первые 2 группы регионов с высоким или повышенным инновационным потенциалом попали 25 крупных регионов России, включая Москву, Санкт-Петербург и исторически индустриально развитые регионы Поволжья и Урала. Из Центрального федерального округа в эти группы кроме Москвы попали Московская, Воронежская, Калужская, Орловская, Тульская, Липецкая области; из Северо-Западного федерального округа кроме Санкт-Петербурга — Новгородская и Вологодская области; из Сибири — Томская область и Красноярский край.

Средние значения инновационного потенциала по первой группе составили 13,29 баллов, по второй — 11,00 баллов — достаточно высокие оценки, что хорошо соответствует концентрации в этих регионах науки, инженерно-конструкторских организаций и наукоемких предприятий атомной, авиационной, космической промышленности, вооружений, цветной и черной металлургии и других отраслей, приоритеты в которых России удалось сохранить или восстановить после 1990-х гг. XX века.

В группу со средним инновационным потенциалом вошли 9 регионов. В двух группах с пониженным и низким инновационным потенциалом вошли 46 регионов России. Это большей частью небольшие по численности населения, слабо агломерированных, часто с ресурсодобывающей специализацией (Тюменская, Сахалинская области, республика Коми и ряд других), сельскохозяйственные регионы. То есть историческое развитие российских регионов все еще предопределяет конкурентные качества инновационного развития. Ни одного «инновационного тигра» не появилось на карте России в последние 20 лет и вероятно это одно из важнейших упущений инновационной и экономической политики России. Размежевание с научно-техническими центрами Украины не было восполнено и компенсировано инновационным развитием новых регионов или существенно возросшим инновационным потенциалом традиционных.

Москва за последние 20 лет существенно снизила свой научно-технический потенциал за счет деиндустриализации, экономики города и сокращения числа научных работников.

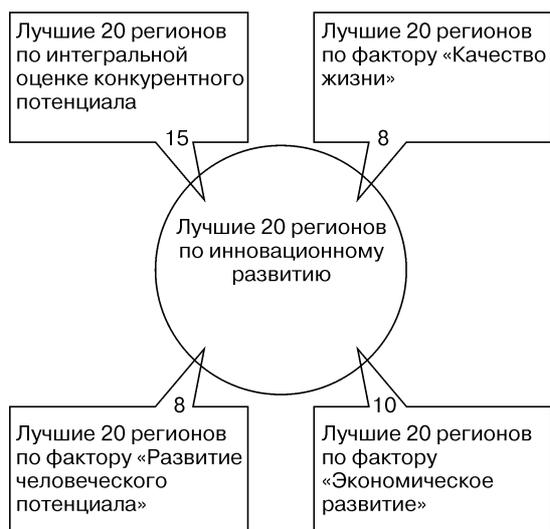


Рис. 1. Степень пересечения множества 20 лидирующих регионов по инновационному развитию и множеств 20 лидирующих регионов по другим факторам и интегральной оценке конкурентного потенциала, 2009 г.

Степень инновационного развития по группам достаточно взаимосвязана с оценками конкурентного потенциала по факторам экономического развития и качества жизни. В то же время хорошо видны расхождения величины человеческого потенциала и уровня инновационного развития.

Так в обеих группах с пониженным и низким инновационным потенциалом уровень развития человеческого потенциала существенно выше, чем в группах с повышенным и средним инновационным потенциалом. Это значит, что важнейший ресурс развития экономики знаний не используется в должной мере, что хорошо подтверждается и рис. 1, где видно, что пересечения множества инновационно развитых регионов и регионов с высоким человеческим потенциалом самое меньшее из всех факторов. Другие пересечения множеств инновационно развитых регионов по интегральной оценке и оценкам экономического развития существенно выше — 15 и 10 регионов лучших по этим показателям вошли в группу инновационно развитых регионов.

Из этого можно сделать вывод, что инновационное развитие оказывает очень весомое влияние на обобщенные конкурентные преимущества и привлекательность регионов и содействует более конкурентоспособному экономическому развитию. В то же время качество жизни и человеческий потенциал недоиспользуются для инновационного развития регионов. Инновационная активность в регионах по целевому содержанию инновационного процесса и по практическому опыту других стран должна благотворно сказываться на развитии региона и приносить экономический и социальный эффект, как конечный результат научно-технического развития. При этом, как это отмечалось многими учеными [4], воздействие науки и техники дает помимо прямых видов экономического и социального эффекта еще синергический эффект от взаимодействия и взаимовлияния инновационного процесса с другими процессами развития регионов.

То же, на мой взгляд, должно быть и с конкурентной привлекательностью регионов — инновационной привлекательности должна сопутствовать экономическая, высокое качество жизни и повышение человеческого потенциала. Но это при условии правильного и эффективного действия институтов инновационного развития, эффективного управления сбалансированным развитием и многих других необходимых условий оптимизации регионального развития. Сформированные множества топ-20 регионов по инновационному и другим факторам позволяют на основе оценки пересечения этих множеств увидеть синергию от взаимодействия инновационной конкурентной привлекательности с другими факторами и интегральной оценкой конкурентного потенциала регионов.

Анализ табл. 1 показывает, что лишь у 4 из 20 регионов инновационное развитие сочетается с высоким уровнем экономической привлекательности, качества жизни, человеческого потенциала, а также итоговой интегральной оценкой конкурентного потенциала. К таким регионам относятся Санкт-Петербург, Самарская область, Республика Татарстан и Москва. Эти регионы можно считать своего рода эталонами выработки и реализации социально-экономической и инновационной политики, и их опыт регионального развития необходимо было бы изучать и распространять. Еще 5 регионов — Липецкая, Томская, Московская, Калужская области и Республика Башкортостан по 3 из 4 оценок входят в число 20 лучших регионов России. В трех из пяти из этих регионов отстает развитие человеческого потенциала (Московская, Калужская и Липецкая области), в Томской области качество жизни и Башкортостан по рейтинговым сопоставлениям не вошли в 20 лучших регионов по экономическому развитию. Но в целом эти регионы имеют хорошо сбалансированное развитие. Но имеется достаточно много регионов, в которых высокое инновационное развитие не сопровождается настолько же высоким экономическим и социальным развитием. Это не имеющие ни одного пересечения с множеством 20-ти лучших регионов Ульяновская, Владимирская, Вологодская, Орловская области и Республика Мордовия. Причины такого несбалансированного развития, также необходимо изучать, так как здесь, возможно, могут быть вскрыты часть причин сдерживающих инновационное развитие России.

В табл. 2 приведены результаты, показывающие, когда каждый из 20 лучших инновационных регионов России входит также в двадцатку лучших регионов по интегральной оценке и оценкам конкурентного потенциала по экономическому и социальным факторам.

Знаком «+» в табл. 2 показаны случаи, когда данный регион входит в двадцатку лучших по данному фактору. В правом столбце приводится число таких совпадений, при этом максимально возможная цифра может составлять 4. Это в том случае, когда инновационно активный регион входит по рейтингам в группу 20 лучших регионов и по всем остальным оценкам. Такие пересечения считаются признаком сбалансированности развития и эффективности инновационного влияния в конкретном регионе на другие факторы конкурентной привлекательности. В некоторых высо-

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕГИОНАХ

Таблица 2

Синергетика инновационного фактора конкурентного потенциала по пересечению множеств с топ-20 регионов России по другим факторам и интегральной оценке, 2009 г.

20 регионов, лучших по инновационному развитию	Наличие пересечения множеств топ-20 инновационных регионов с топ-20 регионами по факторам и интегральной оценке				Число пересечений множеств
	по интегральной оценке	по экономическому фактору	по фактору качества жизни	по фактору развития человеческого потенциала	
Нижегородская область	+	+	-	-	2
Свердловская область	+	-	-	-	1
Чувашская Республика	+	-	-	+	2
г. Санкт-Петербург	+	+	+	+	4
Ярославская область	+	-	-	-	1
Самарская область	+	+	+	+	4
Липецкая область	+	+	+	-	3
Республика Татарстан	+	+	+	+	4
Пермский край	+	+	-	-	2
Челябинская область	+	-	-	+	2
Томская область	+	+	-	+	3
Московская область	+	+	+	-	3
Ульяновская область	-	-	-	-	0
Калужская область	+	+	+	-	3
Республика Мордовия	-	-	-	-	0
Владимирская область	-	-	-	-	0
Волгоградская область	-	-	-	-	0
г. Москва	+	+	+	+	4
Республика Башкортостан	+	-	+	+	3
Орловская область	-	-	-	-	0

ко инновационно и экономически развитых регионах, например, Нижегородской области, Пермском крае, Томской области наблюдается пренебрежение несоответствием между уровнем инновационного и социального развития, то есть развитие инновационной экономики не сопровождается повышением качества жизни. Также деформация региональной политики развития наблюдается достаточно широко и в других регионах, где экономические цели развития не синхронизируются с социальными.

Выводы и рекомендации по повышению конкурентной привлекательности регионов для развития науки и инноваций

Проведенное исследование позволяет предложить некоторые рекомендации для органов федерального, регионального и местного управления, которые могут содействовать ускорению инновационных процессов в экономике регионов и в конечном итоге сделать многие регионы более конкурентными для инновационного развития. Нами предлагаются несколько таких направлений.

Принимать меры и содействовать усилению конкуренции между регионами в области инновационного развития. С этой целью были бы полезны следующие меры:

Наряду с развитием свободной конкуренции внутри страны необходимо защищать рынок инноваций в определенных отраслях науки и техники от более дешевой и в настоящее время более эффективной новой техники и технологий других стран. Полная демобилизация инновационной деятельности в области станкостроения, электронных компонентов, транспортного машиностроения приведет не только к зависимости страны от поставок этих видов техники и приборов, но и к утере в ближайшие годы кадрового потенциала в этих областях.

С целью устранения неблагоприятных тенденций развития инновационного комплекса в период с 1990 г. по настоящее время следует принять возможные меры для устранения или смягчения отрицательных последствий. Развитие партнерства регионов в целях повышения конкурентного потенциала инновационной и экономической деятельности. В современном мире, в котором процессы информатизации общества набирают все большие обороты, необходимо учитывать тот факт, что наряду с усилением конкурентной борьбы территорий, все больше уделяется внимание сотрудничеству и партнерству. Оценка конкурентного потенциала регионов позволила выявить «полюса передового опыта», т. е. те регионы, которые преуспели в развитии того или иного фактора конкурентоспособности. Такая информация могла бы быть полезной

для создания различных форм формальных и неформальных объединений территорий, в рамках которых наиболее важной целью сотрудничества являлось бы повышение эффективности управления и конкурентоспособности на основе обмена опытом и передачи нововведений.

Создавать и воссоздавать системы управления инновационным развитием и инновационной инфраструктурой: на территории региона должны функционировать органы координации и управления научно-техническими программами; необходимо вырабатывать стратегии научно-технического развития регионов: создавать городские и региональные научно-технические советы, воссоздавать по тематике сложившихся на территории экономических кластеров; организовать постоянно действующие выставки и научно-технические музеи в регионах.

Для повышения конкурентной привлекательности регионов для развития науки и инноваций в регионах должна создаваться благоприятная структура инновационного процесса. В развитых странах научные исследования максимально нацелены на прикладные инженерные разработки, которые в свою очередь используются для производства и обновления моделей производимой техники. Характерной особенностью большинства регионов России и страны в целом является отклонение структуры процесса «исследование–производство» от сложившейся в развитых странах в сторону существенного уменьшения результативности инжиниринга и производства новой техники, в то же время большинство регионов России используют для модернизации и поддержания конкурентоспособности покупное импортное оборудование.

Необходимо изучать, распространять и адаптировать опыт инновационного развитых регионов России, таких как Нижегородская, Свердловская и Челябинская области, Санкт-Петербург, Москва и Республика Татарстан, а также инновационно развитых стран Балтийского региона Финляндии, Германии, Дании, Швеции и ряда других, по быстрому и эффективному созданию инновационной инфраструктуры, институ-

тов инновационного развития, привлечению на свою территорию наукоемких производств, увеличению экспорта новой продукции и технологий.

Для эффективного мониторинга и управления инновационным развитием регионов необходима комплексная система статистически наблюдаемых показателей, которые бы описывали изменения структуры и эффективности функционирования инновационного комплекса.

Список использованных источников

1. Б. М. Гринчель. Оценка конкурентного потенциала регионов Северо-Запада России // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития, № 3, 2007.
2. Б. М. Гринчель, Е. А. Назарова. Использование конкурентных преимуществ региона для усиления конкурентоспособности субъектов-потребителей // Экономика и управление, № 4, 2011.
3. Модернизация и экономическая безопасность России / Под ред. акад. Н. Я. Петракова. Т. 1. М.: ИД «Финансы и Кредит», 2009.
4. М. Портер. Конкуренция: учебное пособие / Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2000.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: стат. сборник. М.: Росстат, 2009.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. М.: Федеральная служба государственной статистики. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticCollections/doc_1138623506156.

The use of competitive potential for intensification of the region's innovative and economical development

B. M. Grinchel, doctor of economic, professor, Principal research scientist, Institute for socio-economic problems of Russian academy of sciences.

The paper considers the two-way influence of four factors of the competitive potential on the process of the region's innovative development and some recommendations of improvement of using economical and social resources for intensification of Russian region's innovative development are given.

Keywords: the region's competitive potential, the region's competitive advantages, innovative development, economical development, the region's grouping, synergy of the competitive potentials factors.

IX Международная заочная научно-практическая конференция «Научная дискуссия: инновации в современном мире»

Материалы принимаются до 12 февраля 2013 г. Дата рассылки сборников: 15 марта 2013 г.

К участию в конференции приглашаются аспиранты, соискатели, докторанты, научные сотрудники, студенты (только в соавторстве с научным руководителем).

По результатам конференции будет издан сборник материалов конференции с присвоением кодов ISBN, УДК и ББК, рассылкой по библиотекам, с регистрацией в Российской книжной палате. Публикация материалов в сборнике приравнивается к опубликованным основным научным результатам диссертации в соответствии с «Положением о порядке присуждения ученых степеней».

Условия участия в конференции: минимальный объем материалов для сборника – 5 страниц, шрифт Times New Roman, интервал 1.5, кегль 14, поля с каждой стороны листа по 2 см. Список литературы оформляется по алфавиту, автоматические ссылки не допускаются (пример оформления статьи). Участнику конференции высылается один сборник (пересылку оплачивает автор статьи).

Вы можете отслеживать новости конференций «Международный центр науки и образования» подписавшись на новости на сайте <http://www.internauka.org/news>, через социальные сети Вконтакте (vk.com/id169483672) и Facebook (www.facebook.com/organizaciya.internauka), а также через наш блог в ЖЖ (internauka-org.livejournal.com) и микроблог Twitter (twitter.com/Internauka_org)

Контактная информация: 127106, г. Москва, Гостиничный проезд, д. 6, корп. 2, офис 213.
Тел.: +7-499-709-91-28. E-mail: innovation@internauka.org, сайт <http://www.internauka.org>.